

INFORMACIÓN GENERAL

CONGRESOS Y REUNIONES CIENTÍFICAS

EVENTOS FUTUROS

• **II CONGRESO IBEROAMERICANO DE FILOSOFÍA DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA**

La Laguna, del 26 al 30 de Septiembre de 2005

Organizado por

Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España (SLMFCE), Sociedad de la Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía (SEIAF), Instituto de Filosofía del CSIC, Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) y Universidad de La Laguna (ULL)

Comité Coordinador

Eulalia Pérez Sedeño (Presidenta de la SLMFCE, CSIC), José Antonio Díez Calzada (Secretario de la SLMFCE), Manuel Reyes Mate (SEIAF), Miguel Ángel Quintanilla (SEIAF), José M. González García (IF, CSIC), Marta I. González García (IF, CSIC), Guillermo Hurtado (IIF, UNAM), León Olivé (IIF, UNAM), Hugo Camacho (OEI), Juan Carlos Toscano (OEI), Amparo Gómez (ULL) e Inmaculada Perdomo (ULL)

Temas

Ciencia tecnología y sociedad; Ciencia y ética; Ciencia, tecnología y género; Comunicación de la ciencia y la tecnología; Educación en ciencia y tecnología; Estudios cognitivos de la ciencia; Estudios culturales de la ciencia; Filosofía de la ciencia; Filosofía de la tecnología; Filosofía de las ciencias especiales; Filosofía de las ciencias

sociales; Filosofía política y ciencia; Historia de la ciencia y de la tecnología; Innovación tecnológica y sociedad; Lógica y filosofía de las matemáticas; Política de la ciencia y participación ciudadana; Sociología de la ciencia.

Dirección

<http://www.ibercanarias.org/>

• **3rd INTERNATIONAL WORKSHOP ON DECLARATIVE AGENT LANGUAGES AND TECHNOLOGIES (DAL2005)**

July 25, 2005, Utrecht, The Netherlands

Organizers

Matteo Baldoni (University of Turin), Ulle Endriss (Imperial College, London), Andrea Omicini (University of Bologna-Cesena), Paolo Torroni (University of Bologna)

Topics

- Declarative agent communication and coordination languages
- Declarative approaches to the engineering of agent systems
- Experimental studies of declarative technologies
- Industrial and commercial experiences with declarative agent technologies
- Formal methods for the specification and verification of agent systems
- Distributed constraint satisfaction and constraint reasoning in agents
- Multi-criteria optimisation and distributed problem solving with constraints

Información General..... 1

- Congresos y reuniones científicas..... 1
- Publicaciones de socios/as 5
- Novedades editoriales 5
- Listado de socios/as con correo electrónico 6
- Internet 8

Colaboraciones 10

- Crónicas 10
- Recensiones 12
- Discusión 14
- In Memoriam 17

El Boletín de la SLMFCE es una publicación cuatrimestral que aparece en febrero, junio y octubre. Se envía gratuitamente a todos los miembros de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España y a Bibliotecas de Universidades. Puede consultárselo también en la Página Web de la Sociedad:

www.solofici.org

Editor General:

Andoni Ibarra
sociedad@sf.ehu.es

Secretario técnico:

Gabriel Painceyra
sociedad@sf.ehu.es

Editores de las Secciones:

Lógica:

José Miguel Sagüillo
llgsagu@usc.es

Historia de la Lógica:

Luis Vega
lvega@fsf.uned.es

Filosofía del Lenguaje:

Manuel Pérez Otero
perez.otero@ub.edu

Filosofía de la Mente:

Pascual Martínez Freire
freire@uma.es

Filosofía de la Ciencia:

José Antonio Díez Calzada
jose.diez@urv.net

Filosofía de la Tecnología y CTS:

Marta González
martaig@ifs.csic.es

Historia de la Ciencia:

Javier Moscoso
jmoscoso@um.es

Filosofía y Metodología de las Ciencias Sociales:

J. Francisco Álvarez
jalvarez@fsf.uned.es

Dirección postal:

Alcalde José Elósegui 275,
Apartado 1.594,
20080 Donostia-San Sebastián.

Teléfono: 943 01 74 40

Fax: 943 28 06 23

Correo electrónico:

sociedad@sf.ehu.es

Edita y Distribuye:

Area de Lógica y Filosofía de la
Ciencia, UNED, Madrid.

Maqueta:

Velegio
Ramón Azorín, 2
28047 Madrid.

CONGRESOS Y REUNIONES CIENTÍFICAS

- Computational logics in MAS
- Model Checking MAS
- Declarative description of contracts and negotiation issues
- Lessons learned from the design and implementation of agent systems
- Declarative paradigms for the combination of heterogeneous agents
- Declarative policies and security in MAS
- Knowledge-based and knowledge-intensive MAS
- Modelling agent rationality

Address

<http://www.doc.ic.ac.uk/~ue/DALT-2005/home.shtml>

• VII INTERNATIONAL BI-CONFERENCE WORKSHOP ON AGENT-ORIENTED INFORMATION SYSTEMS

(AOSIS-2005 @AAMAS)

July 25 to 29, 2005, Utrecht University, The Netherlands

Organizers

Sarit Kraus (Bar-Ilan University, University of Maryland) and Munindar Singh (North Carolina State University)

Topics

- Agent-oriented modeling and design methods
- Models and architectures for agent-oriented/active information systems
- Novel information system technologies based on software agents
- Agent-oriented requirements engineering
- Agents and knowledge management
- Agent-oriented approaches to data integration
- Agent-based workflow modeling
- Agent orientation and e-services /web services
- Agent orientation in web information systems
- Agent-oriented enterprise and business process modeling

- Agent communication languages for business communication
- Ontologies and agents
- Managing trust and reputation
- Automated business-to-business interaction (including negotiation and contracting)

Address

<http://www.aois.org>

• III INTERNATIONAL WORKSHOP ON PROGRAMMING MULTI-AGENT SYSTEMS (PROMAS'05)

July 26th, Utrecht, The Netherlands

Topics

The ProMAS workshop series aims to address the practical programming issues related to developing and deploying multi-agent systems. In particular, ProMAS aims to address how multi-agent systems designs or specifications can be effectively implemented. In its two previous editions, ProMAS constituted an invaluable occasion bringing together leading researchers from both academia and industry to discuss issues on the design of programming languages and tools for multi-agent systems. In particular, the workshop promotes the discussion and exchange of ideas concerning the techniques, concepts, requirements, and principles that are important for multi-agent programming technology.

Organizers

Rafael H. Bordini (University of Durham, U.K.), Mehdi Dastani (Utrecht University, The Netherlands), Jürgen Dix (Clausthal University of Technology, Germany), Amal El Fallah Seghrouchni (University of Paris VI, France)

Address

<http://www.cs.uu.nl/ProMAS/2005/>

• **8th INTERNATIONAL CONFERENCE ON LOGIC PROGRAMMING AND NONMONOTONIC REASONING (LPNMR'05)**

September 5-8, 2005, Diamante, Cosenza, Italy

Organizer

Department of Mathematics of University of Calabria (Italy)

Program co-chairs

Chitta Baral (Arizona State University, USA), Nicola Leone (University of Calabria, Italy)

Topics

Declarative logic programming, non-monotonic reasoning and knowledge representation.

Invited talks

Jürgen Angele (Ontoprise GmbH), Thomas Eiter (Vienna University of Technology, Austria), Michael Kifer (State University of New York at Stony Brook, USA)

Address

<http://www.mat.unical.it/lpnmr05/>

• **SIXTH INTERNATIONAL WORKSHOP ON FUZZY LOGIC**

September 15-17, 2005, Crema (Milan), Italy

Chairs

Isabelle Bloch (France), Alfredo Petrosino (Italy), Andrea G.B. Tettamanzi (Italy)

Topics

1. General techniques and algorithms:
 - Fuzzy Sets;
 - Rough Sets;
 - Possibility Theory;
 - Fuzzy Logic;
 - Fuzzy Systems;
 - Neuro-Fuzzy Systems;

- Representation of Vague and Imprecise Knowledge;
- Fuzzy Evolutionary Algorithms;
- Fuzzy Pattern Recognition;
- Fuzzy Data Fusion.

2. Applications:

- Bioinformatics;
- Broadcasting;
- Control;
- Communications;
- Information Retrieval;
- Intelligent Resource Management;
- Knowledge Management;
- Medical;
- Opto-mechatronics;
- Remote Sensing;
- Robotics;
- Semantic Web;
- Speech Analysis;
- Television;
- Telepresence;
- Virtual Reality.

3. Implementations:

- Analog and Digital Circuits and Systems;
- Architectures and VLSI Hardware;
- Programmable Processors;
- Commercial Software.

Address

<http://dsa.uniparthenope.it/wilf2005/>

• **1st INTERNATIONAL WORKSHOP ON INTEGRATION OF SOFTWARE ENGINEERING AND AGENT TECHNOLOGY (ISEAT 2005)**

September 19-21, 2005, Melbourne (Australia)

Themes

Languages, Tools and Platforms: Agent-oriented programming languages, modeling languages, specification languages, etc.; Agent platforms, architectures, and middleware; Tools supporting various aspects of developing and deploying agent systems such as devel-

opment, debugging and testing; Methodologies: processes and notations for capturing requirements and designing agent systems; Applications of agents, and experiences and lessons Relationships between agent technology and other technologies such as objects, web services, mobile computing, and the grid; Reliability and fault-tolerance in agent-based systems; Testing, Verification & Validation of agent systems.

Organizers

Michael Winikoff (RMIT University, Australia), Hong Zhu (Oxford Brookes University, England)

Address

<http://www.ict.swin.edu.au/conferences/qsic2005>

• **III COLLOQUIUM IN SPAIN OF THE INTERNATIONAL ACADEMY OF PHILOSOPHY OF SCIENCE: "EPISTEMOLOGY AND THE SOCIAL"**
22-25 September 2005, La Laguna (Tenerife)

Organizing Committee

Inmaculada Perdomo (President, Universidad de La Laguna), Jesús Zamora Bonilla (Secretary, UNED, Madrid), Amparo Gómez (Universidad de La Laguna), Francisco Álvarez (UNED, Madrid), Javier Echeverría (CSIC, Madrid), Juan Urrutia (Fundación Urrutia Elejalde)

Conferences

Evandro Agazzi (University of Genoa), Mario Bunge (McGill University, Montreal), Helen Longino (University of Minnesota), Alberto Cordero (CUNY, New York), Jesús Mosterín (CSIC, Madrid; Universidad de Barcelona), Uskali Mäki (Erasmus University of Rotterdam), Ian Hacking (University of Toronto), Juan Urrutia (Fundación Urrutia Elejalde)

Other speakers

M. Ghins, R. Queraltó, V.A. Bazhanov, W.J. González, P. Kemp, A. Gómez, J. Zamora, B. Falkenburg, J. Proust, H. Barreau, J.F. Álvarez, G. Di Bernardo

Address

<http://www.aipscanarias.org/>

• **XIII CONGRESO DE FILOSOFÍA. ASOCIACIÓN FILOSÓFICA DE MÉXICO, A.C. "EL SABER FILOSÓFICO"**

Noviembre 14-18, 2005, Morelia (México)

Organizan

Asociación Filosófica de México, A.C. y Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Dirección

<http://www.afm.org.mx/xiiicongreso/>

• **CONGRESO: EL PENSAMIENTO DE TH. W. ADORNO. BALANCE Y PERSPECTIVAS**

Mayo 3-5, 2006, Palma (Mallorca)

Organiza

Departament de Filosofia i Treball Social, Universitat de les Illes Balears.

Temas

- Estética
- Ética y Política
- Sociología
- Varia

Dirección

Prof. Dr. Mateu Cabot: mcabot@uib.es

• **V JORNADAS DE DIÁLOGO FILOSÓFICO: "RELIGIÓN Y PERSONA"**

20-22 Octubre 2005, Salamanca

Organizan

Revista *Diálogo Filosófico* y el Instituto de Pensamiento Iberoamericano con la

colaboración de la Facultad de Filosofía de la Universidad Pontificia de Salamanca

Núcleos temáticos

1. Dimensión religiosa de la persona humana.
2. Horizonte religioso de las culturas.
3. Religión, ética y política.

Dirección

Secretaría de Diálogo Filosófico
dialfilo@ctv.es

• **4th MEXICAN INTERNATIONAL CONFERENCE ON ARTIFICIAL INTELLIGENCE (MICAI 2005)**

November 14-18, 2005, Monterrey (Mexico)

Organized by

The Mexican Society for Artificial Intelligence (SMIA), in collaboration with the Tecnológico de Monterrey (ITESM).

Topics

All areas of Artificial Intelligence (see list on the webpage).

Keynote Speakers

John McCarthy (Stanford University), Tom Mitchell (Carnegie Mellon University), Erick Cantú-Paz (Lawrence Livermore National Laboratory), Jaime Sichman (University of Sao Paulo), Katsushi Ikeuchi (University of Tokyo), Piero P. Bonissone (General Electric, Research and Development Center).

Address

<http://micai.mty.itesm.mx/>

• **II WORKSHOP: PROBLEMAS ANALÍTICOS EN LAS CIENCIAS ESPECIALES**

Barcelona, 4-5 de octubre de 2005

Organiza

LOGOS Grup de Recerca en Lògica, Llenguatge i Cognició

Comité Organizador

José A. Diez (Universitat Rovira i Virgili), Manuel García-Carpintero (Universitat de Barcelona), Mauricio Suárez (Universidad Complutense de Madrid)

Entidades Colaboradoras

Ministerio de Educación y Ciencia; AGAUR; Generalitat de Catalunya; Universitat de Barcelona; Parc Científic; Universitat Rovira i Virgili; Diputació de Tarragona.

Ponentes invitados

Mauricio Suárez (UCM), Víctor Rodríguez (U. Nacional de Córdoba, Argentina), Pablo Lorenzano (U. de Quilmes, Argentina), Rasmus Whinter (UNAM, México), Julian Reiss (LSE-UCM), Toni Domènech (UB).

Dirección

José Diez: jose.diez@urv.net

• **II WORKSHOP ON VAGUENESS**

Pamplona, 14 de noviembre de 2005

Organiza

Universidad de Navarra

Dirección

María Cerezo: mcerezo@unav.es

PUBLICACIONES DE SOCIOS/AS

LIBROS, CAPÍTULOS Y ARTÍCULOS

- Antonio Diéguez, *Filosofía de la Ciencia*. Biblioteca Nueva, Madrid, 2005.
- María Cerezo, "Tensions in the Tractarian Notion of Analysis. A New Interpretation of *Tractatus* 4.221", en W. LÖFFLER and P. WEINGARTNER (eds.), *Knowledge and Belief*, öbv-hpt, Vienna, 2004, pp. 240-251.
- María Cerezo, "Las nociones de *Sachverhalt*, *Tatsache* y *Sachlage* en el *Tractatus* de Wittgenstein", en *Anuario Filosófico* XXXVI/3, 2004, pp. 389-414.
- María Cerezo, *The Possibility of Language. Internal Tensions in Wittgenstein's Tractatus*. CSLI Publications, University of Chicago Press, Stanford.
- Andrés Rivadulla, *Revoluciones en Física*. Editorial Trotta, Madrid, 2003.
- Andrés Rivadulla, *Éxito, Razón y Cambio en Física. Un enfoque instrumental en teoría de la ciencia*. Editorial Trotta, Madrid, 2004.
- Andrés Rivadulla, "The Newtonian Limit of Relativity Theory and the Rationality of Theory Change", *Synthese* 141, 2004, pp. 417-429.
- José Luis Luján y Javier Echeverría (eds.), *Gobernar los riesgos. Ciencia y valores en la sociedad del riesgo*. Organización de Estados Iberoamericanos/Biblioteca Nueva, Madrid, 2004.
- Ildefonso Murillo (ed.), *Filosofía práctica y persona humana*. Ediciones Diálogo Filosófico/Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca, Colmenar Viejo (Madrid) /Salamanca, 2004, 664 pp.
- Alejandro Llano, *Metaphysics and Language*. G. Olms, Hildesheim, 2005.

NOVEDADES EDITORIALES

REVISTAS

THEORIA. Revista de Teoría, Historia y Fundamentos de la Ciencia

Coeditada por el CALIJ (Centro de Análisis, Lógica e Informática Jurídica) y la Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea. El número 53, correspondiente a mayo de 2005, incluye:

ARTÍCULOS / ARTICLES

Antonio BELTRÁN MARI. *El "caso Galileo", sin final previsible*. (The "Galileo's case", no end in sight).

Eugenio MOYA. *Epigénesis y validez: El papel de la embriología en el programa trascendental de Kant*. (Epigenesis and validity: The role of the embryology in Kant's transcendental program).

Claudia Lorena GARCÍA. *Innatismo y Biología: Hacia un concepto biológico de lo innato*. (Innateness and Biology: Towards a biological concept of innateness).

Gemma ROBLES and José M. MÉNDEZ. *Two versions of minimal intuitionism with the CAP. A note*.

Joan PAGÈS. *Truthmaking and Supervenience*.

Sílvio PINTO. *Los conceptos abiertos y la paradoja del análisis*. (Open concepts and the paradox of analysis).

ESTADO DE LA CUESTIÓN / STATE OF THE ART

2. Filosofía del lenguaje / *Philosophy of Language*

Manuel GARCÍA-CARPINTERO. *Estado de la cuestión: Filosofía del lenguaje*. (State of the Art: Philosophy of Language).

ERRATA

LIBROS RECIBIDOS / BOOKS RECEIVED

SUMARIO ANALÍTICO / SUMMARY

LISTADO DE SOCIOS/AS CON CORREO ELECTRÓNICO

| | | | |
|---|--|--|---|
| Abrante González, Cristobal <i>cjagz@correo.rcanaria.es</i> | Campos Roselló, Francisco José <i>campost@uv.es</i> | Espinoza, Miguel <i>miguel.espiñoza@wanadoo.fr</i> | Gómez López, Susana <i>susanagl@eucmos.sim.ucm.es</i> |
| Acero Fernández, Juan José <i>acero@ugr.es</i> | Cancela Silva, María Celeste <i>mceleste@usc.es</i> | Estany, Anna <i>Anna.Estany@uab.es</i> | Gómez Rodríguez, Amparo <i>agomez@ull.es</i> |
| Aibar Puentes, Eduardo <i>eaibar@campus.uoc.es</i> | Cañón Cloyes, Camino <i>cloyes@fil.upco.es</i> | Etxeberria Agiriano, Arantza <i>ylpetaga@sc.ehu.es</i> | González Armas, Nory <i>mga@gugu.com.mga</i> |
| Albisu Aparicio, María <i>ylpalapm@sf.ehu.es</i> | Carreras Gargallo, Alberto <i>acaras@posta.unizar.es</i> | Falguera López, José Luis <i>lflgfg@usc.es</i> | González Fernández, Wenceslao <i>wencglez@udc.es</i> |
| Alcolea Banegas, Jesús <i>Jesus.Alcolea@uv.es</i> | Casaban Moya, Enric <i>Enric.Casaban@uv.es</i> | Feltro, Roberto <i>rfeltro@bec.uned.es</i> | González García, Marta I. <i>martaig@hum.uc3m.es</i> |
| Alemán Pardo, Anastasio <i>anastasio.aleman@uam.es</i> | Castrodeza, Carlos <i>castrode@eucemax.sim.ucm.es</i> | Fdez Díez-Picazo, Enrique Gustavo <i>gfdezdp@um.es</i> | González Gilmas, Oscar <i>ylpggio@sf.ehu.es</i> |
| Alonso, Antonio <i>andoniap@unex.es</i> | Cela Conde, Camilo José <i>dflccc0@ps.uib.es</i> | Fernández Moreno, Luis <i>luis.fernandez@filos.ucm.es</i> | González Pazos, Lucila <i>pslog06@sis.ucm.es</i> |
| Alvarez Alvarez, J. Francisco <i>jalvarez@fsof.uned.es</i> | Cerezo Lallana, María <i>mcerezo@filoso.unav.es</i> | Ferreirós Domínguez, José <i>josef@us.es</i> | González Redondo, Francisco A. <i>faglezr@edu.ucm.es</i> |
| Ambrogi Alvarez, Adelaida <i>a.ambrogi@uib.es</i> | Cirera Duocastella, Ramon <i>cirera@cerber.mat.ub.es</i> | Font Llovet, Josep María <i>font@cerber.mat.ub.es</i> | Grimaltos Mascarós, Tobies <i>tobies.grimaltos@uv.es</i> |
| Antón Antón, Amador <i>anton@llevant.uji.es</i> | Corcó Juvíná, Josep <i>jcorco@unica.edu</i> | Francisco Villa, Mario <i>cmsfi8@eovuvov11.bitnet</i> | Guillen Dominguez, Luis <i>lgd@arrakis.es</i> |
| Arce Diego, Jose Luis <i>jlarce@teisa.unican.es</i> | Corredor Lanás, Cristina <i>corredor@fyl.uva.es</i> | Frías Delgado, Antonio <i>antonio.frias@uca.es</i> | Hernández Alonso, Jesús <i>hernande@ccuam3.sdi.uam.es</i> |
| Arrazola Iturbe, Xabier <i>ylparitx@sf.ehu.es</i> | De Cózar Escalante, José Manuel <i>jcozar@ull.es</i> | García Bermejo, Juan Carlos <i>juancarlos.gbermejo@uam.es</i> | Hernández Iglesias, Manuel <i>mhi@um.es</i> |
| Badesa Cortés, Calixto <i>badesa@cerber.mat.ub.es</i> | De Donato Rodríguez, Javier <i>jddr@fl.urv.es</i> | García Doncel, Manuel <i>cehic@cehic.uab.es</i> | Hierro Sánchez-Pescador, José <i>jose.hierro@uam.es</i> |
| Beneyto, Rafael <i>Rafael.Beneyto@uv.es</i> | de la Rubia Guijarro, J. Antonio <i>jarubia@uv.es</i> | García Encinas, María José <i>ylbgaenm@sf.ehu.es</i> | Huertas Sánchez, Antonia <i>imat9@cc.uab.es</i> |
| Bengoetxea Cousillas, Juan Bautista <i>ylbbejoj@sc.ehu.es</i> | De Mora Charles, Mary Sol <i>ylpdechm@sf.ehu.es</i> | García Maza, Julia <i>flvpp01@cc.csic.es</i> | Ibarra, Andoni <i>andoni.ibarra@ehu.es</i> |
| Benítez, Antonio <i>abenitez@filos.ucm.es</i> | Dellunde i Clavé, Pilar <i>dellunde@cc.uab.es</i> | García Murga, Fernando <i>fibgamuf@vc.ehu.es</i> | Illarregui Miranda, Begoña <i>bilar@filos.unav.es</i> |
| Borrego Díaz, Joaquín <i>jborrego@sevaxu.cica.es</i> | Denegri Rosell, Guillermo María <i>gdenegri@mdp.edu.ar</i> | García Raffi, Xavier <i>tabarca@ctv.es</i> | Iranzo García, Valeriano <i>Valeriano.Iranzo@uv.es</i> |
| Bosch Bastardes, Roger <i>roger@pinon.ccu.uniovi.es</i> | Diéguez Lucena, Antonio J. <i>dieguez@uma.es</i> | García-Carpintero, Manuel <i>m.garciacarpintero@ub.edu</i> | Jansana Ferrer, Ramon <i>jansana@cerber.mat.ub.es</i> |
| Broncano, Fernando <i>ibroncan@hum.uc3m.es</i> | Díez Calzada, Jose Antonio <i>jadc@astor.urv.es</i> | Garcíadiago Dantan, Alejandro <i>gardan@servidor.unam.mx</i> | León Sánchez, Juan Carlos <i>jcleon@fcu.um.es</i> |
| Bustos Guadaño, Eduardo <i>ebustos@fsof.uned.es</i> | Díez Martínez, Ámparo <i>adiez@fsof.uned.es</i> | Garrido Garrido, Julián <i>garridoj@ugr.es</i> | López Cerezo, José Antonio <i>cerezo@pinon.ccu.uniovi.es</i> |
| Caba Sánchez, Antonio <i>acaba@uma.es</i> | Doble Gutiérrez, Samuel <i>sdoble@ull.es</i> | Gil Estallo, Ángel Javier <i>ajgil@upf.es</i> | Lorente Tallada, Juan Manuel <i>Juan.Lorente@uv.es</i> |
| Cadevall Soler, Magí <i>Magi.Cadevall@uab.es</i> | Echeverría Ezponda, Javier <i>flvee20@fresno.csic.es</i> | Gómez Ferri, Javier <i>gomez@num.uji.es</i> | Luján López, Jose Luis <i>dfljillo@ps.uib.es</i> |

LISTADO DE SOCIOS/AS CON CORREO ELECTRÓNICO

| | | | |
|--|--|---|--|
| Llano Cifuentes, Alejandro <i>allano@unav.es</i> | Mosterín Heras, Jesús <i>jesus@mosterin.com</i> | Pérez-Jiménez, Mario <i>marper@sevaxu.cica.es</i> | Toboso Martín, Mario <i>mtoboso@arrakis.es</i> |
| Llombart Palet, José <i>wtpllpaj@lg.ehu.es</i> | Moya Espi, Carlos <i>Carlos.Moya@uv.es</i> | Peris Viñé, Luis Miguel <i>perisv@platon.ugr.es</i> | Toribio Mateas, Josefa <i>pepat@cogs.susx.ac.uk</i> |
| Macià Fàbrega, Josep <i>macia@trivium.gh.ub.es</i> | Murillo Murillo, Ildefonso <i>murillo@apdo.com</i> | Pineda Oliva, David <i>pineda@skywalker.udg.es</i> | Ubeda Rives, José Pedro <i>Jose.P.Ubeda@uv.es</i> |
| Maltrás Barba, Bruno <i>maltras@gugu.usal.es</i> | Navajas Gómez de Aranda, Santiago <i>snavajas@teleline.es</i> | Portilla Rubín, Joaquín <i>joaquin@we.lc.ehu.es</i> | Umerez Urrezola, Jon <i>ybumurj@sf.ehu.es</i> |
| Manzano Arjona, María <i>mara@gugu.usal.es</i> | Navarro Navarro, Ginés <i>gnavarro@terrassa.uned.es</i> | Queraltó, Moreno Ramón <i>rquermor@teleline.es</i> | Valdecantos Alcaide, Antonio <i>antonius@hum.uc3m.es</i> |
| Marcos Martínez, Alfredo <i>amarcos@fyl.uva.es</i> | Nepomuceno, Angel <i>nepomuce@us.es</i> | Quesada, Daniel <i>Daniel.Quesada@uab.es</i> | Valdés Villanueva, Luis M. <i>lmvaldes@sci.cpd.uniovi.es</i> |
| Mariscal, Javier <i>estudio@mariscal.com</i> | Nubiola, Jaime <i>jnubiola@unav.es</i> | Rada García, Eloy <i>erada@fsf.uned.es</i> | Vallverdú i Segura, Jordi <i>jordi.vallverdu@uab.es</i> |
| Marquina San Miguel, María Luisa <i>marisam@uax.es</i> | Odrozola Sustaeta, Iñaki <i>sustaeta@santandersupernet.com</i> | Ribas Massana, Albert <i>aribas@campus.voc.es</i> | Vázquez Sánchez, Juan <i>llgqvz@uscmil.usc.es</i> |
| Marraud González, Huberto <i>hubert.marraud@uam.es</i> | Olivé Morett, León <i>olive@servidor.unam.mx</i> | Rivadulla, Andrés <i>arivadulla@filos.ucm.es</i> | Veciana Vergés, José M. ^a <i>jmveciana@eresmas.net</i> |
| Martín Fernández, José Cándido <i>kandimartin@hotmail.com</i> | Ormazabal Sánchez, Kepa M. <i>jeporsak@bs.ehu.es</i> | Rivas Monroy, M ^a Uxía <i>fluxia@usc.es</i> | Vega, Luis <i>lvega@fsf.uned.es</i> |
| Martín Santos, Arantxa <i>pslog05@emducmsl.sis.ucm.es</i> | Ortiz de Landazuri Busca, Carlos <i>cortiz@unav.es</i> | Rodríguez Alcazar, Javier <i>frodguez@goliat.ugr.es</i> | Vega Encabo, Jesús <i>jvega@gugu.usal.es</i> |
| Martínez Alonso, Juan Carlos <i>martinez@cerber.mat.ub.es</i> | Pagés Martínez, Joan <i>joan.pages@udg.es</i> | Rodríguez Marqueze, Jorge <i>jorge@pinon.ccu.uniovi.es</i> | Velarde Lombraña, Julián <i>velarde@correo.uniovi.es</i> |
| Martínez Manrique, Fernando <i>ylbmamaf@sf.ehu.es</i> | Palau Claver, Gladys Dora <i>palau@alchyz.uba.ar</i> | Romero, E. <i>eromero@platon.ugr.es</i> | Verdú Solans, Buenaventura <i>verdu@cerber.mat.ub.es</i> |
| Martínez Solano, José Francisco <i>jfms@accessis.es</i> | Perdomo Reyes, M ^a Inmaculada <i>mperdomo@ull.es</i> | Sagüillo Fernández-Vega, José Miguel <i>llgsagu@usc.es</i> | Vidal Sevillano, Elena <i>evidal@olmo.pntic.mec.es</i> |
| Martínez Vidal, Concha <i>llpcmv@usc.es</i> | Pérez Herranz, Fernando Miguel <i>perez.herranz@ua.es</i> | Sánchez, Ana <i>Ana.Sanchez@uv.es</i> | Vilanova Arias, Javier <i>vilanova@eucmax.sim.ucm.es</i> |
| Martínez-Freire, Pascual <i>freire@uma.es</i> | Pérez Otero, Manuel <i>perez@trivium.gh.ub.es</i> | Sánchez García, Adoración <i>Dora.Sanchez@uv.es</i> | Villegas Forero, Luis <i>llpvill@usc.es</i> |
| Mataix Loma, Carmen <i>carmix@eucmax.sim.ucm.es</i> | Pérez Ransanz, Ana Rosa <i>perezransanz@yahoo.com</i> | Sánchez Navarro, Jesús <i>jesannav@ull.es</i> | Welch, John R. <i>welch@spmail.slu.edu</i> |
| Mataix, Susana <i>s.mataix@teleline.es</i> | Pérez Sedeño, M ^a Concepción <i>alexive@ctv.es</i> | Sellés García, Manuel Antonio <i>mselles@human.uned.es</i> | Yurramendi Mendizabal, Yosú <i>ccpyumej@si.ehu.es</i> |
| Monleón Pradas, Manuel <i>mmonleon@upvnet.upv.es</i> | Pérez Sedeño, Eulalia <i>ylxpesee@sf.ehu.es</i> | Serantes, Arantxa <i>arantxaserantes@hotmail.com</i> | Zamora Bonilla, Jesús <i>jpbz@fsf.uned.es</i> |
| Moreno, Alvaro <i>ylpmohea@sf.ehu.es</i> | Pérez Sedeño, Eulalia <i>ylxpesee@sf.ehu.es</i> | Sobriño Cerdeiriña, Alejandro <i>ilfgalex@usc.es</i> | |
| Moreno, Miguel <i>mmoreno@ugr.es</i> | Pérez-Sallarbe Serrano, Paloma <i>pizarbe@unav.es</i> | Suárez Aller, Mauricio <i>suarez@lse.ac.uk</i> | |
| Moscoso, Javier <i>jmoscoso@um.es</i> | | | |

INTERNET

Página Web de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España (SLMFCE):
www.solofici.org

Página Web de la Sociedad Española de Filosofía Analítica (SEFA):
fs-morente.filos.ucm.es/sefa/sefa.htm

Página Web de la Association for Symbolic Logic (ASL):
www.math.uiuc.edu/~asl/

Página Web de la American Philosophical Association (APA):
www.udel.edu/apa

DIRECCIONES DE INTERÉS

Las siguientes direcciones de internet ofrecen interés temático con las áreas científicas vinculadas a nuestra sociedad

NUEVAS DIRECCIONES

Nuevo sitio web para la Filosofía de los Derechos Humanos, de The International Society for the Philosophy of Human Rights:
<http://www.philohr.org/>

El portal del Centro de Documentación Filosófica (Philosophy Documentation Center) proporciona acceso a una amplia gama de materiales:
<http://www.pdcnet.org/>

Summa Logicae es el título que otorga Guillermo de Ockham a su obra, escrita durante la primera mitad del siglo XIV. Es también el de una nueva *biblioteca digital*, obra de referencia para los estudiantes e investigadores de lógica, especialmente los de habla española, y comprometida con la innovación y la sistematización de la tarea educativa:
<http://logicae.usal.es/>

DIRECCIONES PRESENTADAS EN BOLETINES ANTERIORES

Boletín N° 22-23

Philosophy of Science & Information Technology: A Tribute to Thomas Kuhn
www.brint.com/kuhn.htm

Ciencia, Tecnología y Sociedad en Iberoamérica
www.oei.es/cts.htm

Epistemology Research Guide
www.ucs.usl.edu/~kak7409/EpistPapersBySubject.html

Fuzzy Logic Frequently Asked Questions (FAQ)
www.cs.cmu.edu/Web/Groups/AI/html/faqs/ai/fuzzy/part1/faq.html

Guide to Philosophy on the Internet
www.earlham.edu/~peters/philinks.htm

Philosophy pages from Garth Kemerling
people.delphi.com/gkemerling/index.htm

Boletín N° 24

Theoria. Revista de Teoría, Historia y Fundamentos de la Ciencia
www.sc.ehu.es/theoria

Science, Technology and Society (Stanford University):
www.stanford.edu/group

Bibliography on Incommensurability
sun1.rrzn.uni-hannover.de/zeww/inc.conf.litlist.html

Boletín N° 25-26

Techné: Journal of the Society for Philosophy and Technology
scholar.lib.vt.edu/ejournals/SPT/spt.html

Contemporary Philosophy of Mind: An Annotated Bibliography
www.u.arizona.edu/~chalmers/biblio.html

Boletín N° 27-28

Guía bibliográfica conceptual de historia y filosofía de la ciencia
www.solofici.otg

KLI Theory Lab
www.kli.ac.at/theorylab/index.html

Boletín N° 29

Asociación de Mujeres Investigadoras y Tecnólogas
www.amit-es.org

The MacTutor History of Mathematics archive
www.-groups.dcs.st-and.ac.uk/~history/index.html

PhilSci Archive
<http://philsci-archive.pitt.edu/>

Boletín N° 30

The philosophical gourmet report.
www.philosophicalgourmet.com/

Pragmatism cybrary.
www.pragmatism.org

Boletín N° 31

Logical Fallacies: The Fallacy Files
<http://gncurtis.home.texas.net/index.html>

Polish Philosophy
<http://www.fmag.unict.it/polhome.html>

Boletín N° 32

EpistemeLinks.com: Philosophy Resources on the Internet
<http://www.epistemelinks.com/>

Centro telemático de filosofía
<http://www.blues.uab.es/filosofia/centrotelematico.html>

PSYCHE: an interdisciplinary journal of research on consciousness
<http://psyche.cs.monash.edu.au/>

Boletín N° 33

Philosophy and Computing. A Webliography
<http://www.wolfson.ox.ac.uk/~floridi/data.htm>

Philosophy around the Web
http://users.ox.ac.uk/~worc0337/phil_index.html

Boletín N° 34

MIT. Cognet. The Brain Sciences Connection
<http://cognet.mit.edu/>

Boletín N° 35

Wikipedia. The Free Encyclopedia
http://en.wikipedia.org/wiki/Main_Page

Boletín N° 36

Divulgamat
<http://www.divulgamat.net>

Gaceta de la Real Sociedad Matemática Española
<http://www.rsmes.es/gacetadigital/>

CRÓNICAS

**FOURTH BARCELONA
WORKSHOP ON ISSUES
IN THE THEORY OF REFERENCE**

(Barcelona, 1, 2 y 3 de junio de 2005)

Los días 1, 2 y 3 de Junio se celebró en Barcelona el *Fourth Barcelona Workshop on Issues in the Theory of Reference*, con el tema específico *The Origins of Reference*, organizado por el grupo LOGOS. La elección del tema vino motivada por la participación de miembros de LOGOS en el grupo de investigación sobre *Mindreading and the Origins of Communication* financiado por la European Science Foundation.

En esta ocasión los conferenciantes invitados fueron Michael Devitt (CUNY), Ruth Millikan (University of Connecticut) y François Recanati (Institut Jean Nicod, CNRS). Además de las tres ponencias invitadas, se presentaron otras catorce ponencias, elegidas por medio de arbitraje doble y anónimo por un comité científico internacional. Las distintas contribuciones al congreso versaron sobre cuestiones relativas al origen y la naturaleza de la relación de referencia, el papel de las intenciones de los hablantes, los factores causales y sociales en el establecimiento del vínculo referencial, así como el origen y la función de la atención compartida en el proceso de referir tanto en el lenguaje como en el pensamiento.

Más información en la página web del congreso:

http://www.ub.es/grc_logos/bw/index.htm.

Genoveva Marti
Universitat de Barcelona
genoveva.marti@icrea.es

COLABORACIONES

**EVOLUCIONISMO: ENFOQUES
ACTUALES. X JORNADAS
DE FILOSOFÍA Y METODOLOGÍA
ACTUAL DE LA CIENCIA**

(A Coruña, 9 y 10 de marzo de 2005)

Los días 9 y 10 de marzo se celebraron en la Universidad de A Coruña, Campus de Ferrol, las décimas *Jornadas de Filosofía y Metodología actual de la Ciencia*. Que esta actividad haya tenido continuidad durante una década se debe al esfuerzo del coordinador, Wenceslao J. González. De hecho, las Jornadas se han convertido en un punto de encuentro en nuestro país para todos aquellos que deseen profundizar en este ámbito temático de la mano de primeras figuras dentro del ámbito nacional e internacional.

Para el análisis del evolucionismo desde una perspectiva actual se ha contado, en primer lugar, con James G. Lennox, Director del Center for Philosophy of Science de la Universidad de Pittsburgh. En sus intervenciones, a lo largo de estos dos días, profundizó en la concepción de los experimentos mentales de Darwin, insistiendo en la relevancia metodológica que tiene ese procedimiento en la elaboración del evolucionismo. Lennox ofreció el contexto filosófico, la estrategia cognitiva y los rasgos metodológicos de este enfoque en la configuración de la selección natural darwiniana.

También desde una perspectiva histórica, Jean Gayon (Catedrático en la Universidad París I – Panteón Sorbonne), incidió en el contenido de la teoría evolucionista y en los cambios habidos en el contenido de la teoría desde la etapa de Darwin hasta nuestros días. Su aportación ha permitido entender mejor la adaptación de la teoría de la evolución y las diferencias entre la concepción inicial darwiniana y el estado actual.

Desde la perspectiva de la incidencia del evolucionismo en el ámbito de la Economía, Santiago López García (Universidad de Salamanca), analizó diversos planteamientos económicos donde se aprecia la influencia de la visión evolutiva darwiniana. Elaboró su análisis teniendo en cuenta tres criterios: la población, el individuo y el cambio tecnológico, como elemento para comprender la complejidad y trascendencia social que impregna el pensamiento evolutivo. También una de las Comunicaciones, la presentada por José Luis Ramos Gorostiza (Universidad Complutense de Madrid), se ocupó de la presencia del evolucionismo en la Economía, analizando en su caso la perspectiva hayekiana.

Como complemento a su primera ponencia, James Lennox presentó un segundo trabajo sobre la concepción de los experimentos mentales en la Biología actual. De nuevo, puso de relieve la importancia metodológica de los experimentos mentales como proceso distinto y complementario de la experimentación en el laboratorio. Su uso es más frecuente de lo que una primera aproximación podría dar a entender.

La incidencia del evolucionismo en la Epistemología centró la intervención de Juan Arana (Universidad de Sevilla), que hizo un análisis de la repercusión que ha tenido en Karl Popper. En este sentido, la Epistemología evolutiva popperiana muestra una clara impronta evolucionista, que en ocasiones resulta ser más lamarckiana que darwiniana.

Diversos aspectos de la presencia del evolucionismo en las Ciencias Sociales fueron analizados en las Comunicaciones. Así, José Penalva Buitrago (Universidad de Murcia) abordó la influencia del evolucionismo en el constructivismo educativo en nuestro país. Especialmente puso de relieve

los cambios metodológicos a la hora de abordar la relación profesor-alumno, los valores y la formación educativa..., así como sus repercusiones. Y Francisco J. Castro ofreció otro interesante análisis epistemológico-metodológico de gran incidencia en las Ciencias Sociales: la racionalidad adaptativa desarrollada por Herbert A. Simon y, en parte, por Reinhard Selten. Esto le llevó a la racionalidad limitada, a la elección en condiciones de incertidumbre y a la satisfacción como alternativa a la maximización.

El evolucionismo en su versión más reciente en Biología centró la ponencia de Alfredo Marcos (Universidad de Valladolid). En ella analizó el concepto de "especie", viendo las diversas opciones al respecto y sus limitaciones. Esto le llevó a considerar consecuencias metodológicas así como repercusiones para el estudio medioambiental.

Las intervenciones en la sesión de clausura, a cargo de los profesores Lennox y Gayon, resaltaron que los objetivos de las Jornadas se habían alcanzado sobradamente. El análisis del evolucionismo desde una perspectiva filosófico-metodológico actual se reflejará en un nuevo libro de la Colección *Gallaecia*, nombre con el que se agrupan los volúmenes editados por el prof. Wenceslao J. González a partir de las Jornadas celebradas hasta la fecha.

Arantxa Serantes
Universidad de A Coruña
arantxaserantes@hotmail.com

CURSO: CIENCIA EN ACCIÓN. ¿QUÉ ES LA NANOTECNOLOGÍA?

(Donostia-San Sebastián, enero, febrero y marzo del 2005)

El Koldo Mitxelena Kulturunea y la Cátedra Miguel Sánchez-Mazas han llevado a cabo durante los meses de enero, febrero y marzo el curso *Ciencia en Acción. ¿Qué es la Nanotecnología?*.

En la primera ponencia, "Nanotecnología: la tecnología en el límite atómico", Enrique Ortega (UPV/EHU) citó a Richard Feynman quien ya en 1959 expresaba que no hay nada que "impida manipular los elementos átomo por átomo". En la actualidad las nanotecnologías operan a nivel atómico, de manera que si el efecto túnel resulta fundamental para los microscopios de fuerzas, deben manejarse entre el cambio radical de propiedades. Ortega definió los conceptos fundamentales de las nanotecnologías como "dispositivos", "sensores" y "motores". Siguiendo la ley de Moore en la elaboración de transistores, en la reducción *scale down* de los chips, al llegar a la dimensión de 10nm no funcionarán. El dilema técnico se centra en que pudiéndose fabricar aparatos a nivel atómico *scale up* el tamaño de estos transistores resulta ínfimo y deben controlarse las propiedades cuánticas. Alternativas plausibles se derivan del estudio mimético de la naturaleza: del mismo modo que el ADN se reproduce podrían hacerlo estos elementos, por autoensamblaje.

Jesús Mosterín (CSIC) partía, en "Hurgando en el nanomundo: temores y esperanzas", de una postura objetivista de la realidad. A través de la Oficina de Patentes de EE.UU., que define a las nanotecnologías como todo tipo de instrumento cuyo tamaño oscile entre los 100nm y 1nm, señaló que no se definen por su función sino por la escala a la que operan. Según Mosterín la causa principal del asombroso desembolso de capital que reciben estas tecnologías guarda estrecha relación con la ignorancia de los agentes políticos. En cuanto a las esperanzas y temores, enfatizó el exagerado optimismo de unos así como el exceso recelo de otros. Mientras unos piensan que las nanotecnologías pueden proporcionar la eterna juventud, otros la acusan de que terminará con el planeta. Señaló tres campos de aplicación: nuevos materiales, las TIC y la biotecnología. Mantuvo la inexistencia de calificación ética de las tecnologías en general, ya que lo único éticamente valorable son las intenciones humanas.

Laura Lechuga (CSIC), en "Nanobiotecnología y sus aplicaciones biomédicas", aclaró que como resultado del estudio interdisciplinar de ramas como la física, la biología y la química, las nanobiotecnologías permiten aplicar herramientas a escala nanométrica a sistemas biológicos, como moldes para el desarrollo de nuevos productos de escala atómica. Partículas como los *quantum dots* pueden habilitar el reconocimiento de células cancerígenas. Los biosensores pueden desarrollar analíticas inmediatas de una gota de sangre o detectar contaminación ambiental. Lechuga abordó la cuestión de los riesgos, cuya prueba se encuentra en la producción de nanotubos de carbono. Estos tubos, constituidos por redes hexagonales de carbono curvadas y cerradas, presentan multitud de aplicaciones. El peligro se deriva de las nanopartículas que en el proceso de producción se desprenden en forma de gas y que pueden ser respiradas. Al parecer, debido al tamaño de estas partículas, al entrar en contacto con los macrófagos éstos se colapsan, pudiendo producir considerables anomalías en el organismo humano.

Ramón Compañó (Institute for Prospective Technological Studies of the European Commission), en "Nanoelectrónica: prospectivas e impacto del gran desconocido de las tecnologías de la información", afirmaba que la ley de Moore es limitada y que encontrará sus fronteras en causas técnicas y económicas. Señaló dos alternativas: la primera, cambiar el paradigma en el procesamiento y almacenamiento de datos, y la segunda, la diversificación y convergencia de tecnologías. La primera opción contempla posibilidades como elaborar transistores de un único electrón, aunque no pueden fabricarse a escala. Podrían usarse circuitos que se autororganizan, pero no podrían hacerlo de forma asimétrica. Se podría cambiar la arquitectura con transistores que funcionen por polaridad, operativos a temperaturas excesivamente bajas, aunque la computación cuántica, en la actualidad, resulta inviable. Si se empleara el microscopio de fuerzas para escribir sobre placas de resina, tan

sólo podrían servir como memorias. Se conoce la metodología pero se carece de tecnologías adecuadas. En cuanto a la convergencia de tecnologías, existen prototipos que conectan ADN a placas de oro que pueden sustituir la función de encendido y apagado.

José Manuel De Cózar (Universidad de La Laguna), en "Nanotecnologías la cuestión de los riesgos", señaló que dado el estado embrionario de estas tecnologías es ardua la tarea de taxonomizar lo probable y lo improbable. Antes de que puedan evaluarse los riesgos encontraremos a las nanotecnologías atrincheradas en las sociedades, siguiendo estrategias como la de generar productos previa demanda, o la conceptualización singularizada con el fin de reificar estas tecnologías y adecuarlas a parámetros de marketing. Caracterizó las tecnologías como redes sociotécnicas y aludió a las concentraciones de poder en la toma de decisiones y en el beneficio económico de unos pocos sobre la dependencia tecnológica de muchos. La falta de transparencia en la información de estas tecnologías y el proceso generador de mercado logrará que todo aquello que lleve el prefijo "nano" se constituya en etiqueta prestigiosa. Enfatizaba los importantes desembolsos de la Unión Europea y su incipiente interés en la seguridad. Dada la inexistencia de normativas jurídicas señalaba la utilidad del "principio de precaución".

Ángel Rubio (UPV/EHU), en "Aplicaciones de la nanociencia: nanomotores moleculares y dispositivos", subrayaba la importancia de este tipo de dispositivos en la consecución de los objetivos de las nanotecnologías. Aquí subyace la problemática de controlar las propiedades de las partículas cuánticas. En la actualidad los nanotecnólogos estudian a *scale up* las propiedades de diversas moléculas y sus posibles aplicaciones. En cuanto al uso de materiales inorgánicos es necesario el autoensamblaje para la producción de nanomotores. Rubio mostró la imposibilidad de fabricar *nanobots* que pudie-

ran autorreplicarse, dado que estos sistemas tendrían gran dificultad al tener que manipular átomo por átomo su réplica. En cuanto al paradigma mimético, reparando en la lectura del los ribosomas de las proteínas del ADN debería seguirse el método de la dicotomía de transcripción y traducción en la autorreplicación, técnica que aún no se domina. Rubio concluyó aludiendo a los nanotubos de carbono, y dadas sus propiedades conductoras, aislantes y superconductoras mantenía altas expectativas para estos materiales en el futuro.

Josebe Iturriz
UPV/EHU
sfbtloj@sf.ehu.es

RECENSIONES

PASCUAL F. MARTÍNEZ-FREIRE,
La importancia del conocimiento.
Filosofía y ciencias cognitivas,
Universidad de Málaga
(Colección Thema, nº 40),
Málaga, 2005, 235 pp.

El autor recoge en este libro una colección de doce trabajos que ya habían sido editados recientemente en distintas publicaciones. El reunirlos en este libro "supone una doble ventaja. Por un lado, cada uno de ellos puede ser leído independientemente, según el interés del lector. Y por otro lado, todos juntos constituyen un panorama suficientemente completo del campo de las ciencias cognitivas y de su filosofía, es decir, un estudio idóneo del conocimiento y de la reflexión sobre su importancia" (p. 9). A los doce trabajos se acompaña una notable bibliografía final (pp. 225 ss).

El libro organiza esos doce trabajos en cinco partes. La primera parte, "Naturaleza de las ciencias cognitivas", consta de dos capítulos, titulados "Las ciencias cognitivas como

punto entre campos científicos" y "Base empírica y teoría funcionalista en las ciencias cognitivas". A su vez, la segunda parte, "Cuestiones de filosofía del conocimiento", comprende tres trabajos, que versan sobre "El impacto de las ciencias cognitivas en la filosofía del conocimiento", "La realidad desde la mente" y también "Representación e interpretación".

En cuanto a la tercera parte, "Filosofía de la psicología", se compone asimismo de tres estudios, titulados "Concepciones cognitivas del ser humano", "¿En qué sentido la psicología cognitiva puede ser computacional?" y "El desafío de las emociones a las ciencias cognitivas". En la cuarta parte, "Filosofía de la inteligencia artificial y de la neurociencia", figuran dos trabajos, que son "El futuro de las máquinas pensantes" y "El debate mente-cerebro a la luz de las nuevas técnicas de exploración del cerebro". Finalmente la quinta parte, dedicada a la "Antropología cognitiva", comprende los estudios "La limitada racionalidad humana" y "Mente, inteligencia y espíritu".

A mi entender, los trabajos de este libro podrían agruparse en tres bloques:

- filosofía del conocimiento*, partes 1 y 2: naturaleza de las ciencias cognitivas y cuestiones de filosofía del conocimiento;
- relaciones de la filosofía del conocimiento con la psicología, la teoría sobre inteligencia artificial y la neurociencia*, partes 3 (filosofía de la psicología) y 4 (filosofía de la inteligencia artificial y de la neurociencia);
- y *antropología cognitiva*, la parte 5 final.

Como cada parte está integrada por dos o tres trabajos, el resultado final compone un elenco sumamente amplio de la temática que estudian las ciencias cognitivas: realidad y mente, representación e interpreta-

ción, máquinas pensantes, el problema mente-cerebro, el desafío de las emociones, la racionalidad humana y el espíritu, etc.

Los trabajos que aquí presenta el autor se caracterizan todos ellos por algunas notas comunes que quisiera destacar.

Se trata de trabajos muy informativos, por estar ellos mismos muy bien informados.

En segundo lugar se trata de trabajos panorámicos, que describen a un tiempo el origen histórico de las cuestiones, o más bien su nacimiento y presencia en el desarrollo científico y tecnológico del siglo XX, así como el "status quaestionis" general de un tema; todo ello con gran claridad. Son por esta razón trabajos muy orientativos.

Y la tercera característica es el sano juicio, el buen sentido, que exhibe el autor al tomar posición en los debates y discusiones planteados. Siempre con una solución ecuaníme y equilibrada, abierta al dato científico tanto como a la experiencia común científica. El autor, desde luego, se muestra partidario de la ciencia, de las ciencias cognitivas, más que de la metafísica, o de una filosofía teórica del conocimiento. El autor entiende, desde luego, que conocer se reduce a procesar información, lo cual hacen las máquinas y los animales análogamente a como lo hace el hombre. Ciertamente, constituyen estos extremos una postura discutible. Pero esta postura suya es compatible también con una defensa de la interioridad, de la espiritualidad, de la vida humana: emociones, libertad, valores éticos. Defensa que se hace ver a lo largo de todo el libro, que precisamente termina señalando "la existencia de procesos espirituales en los seres humanos" (p. 224); pero aquí las ciencias cognitivas terminan, y entran "en contacto con la metafísica y con la ética" (id).

Por todo lo dicho me parece que este libro es una buena obra de consulta,

casi un manual, para todos los estudiosos de la filosofía de la mente y de la teoría del conocimiento. Dirigido a un público culto, a estudiantes universitarios, se trata de una obra de referencia para acercarse al estado actual de las que llamamos ciencias cognitivas.

Mi enhorabuena por su edición tanto al autor como al servicio de publicaciones de la Universidad de Málaga.

Juan A. García González
Universidad de Málaga
jagarcia@uma.es

ROBERT HANNA, *Kant and the Foundations of Analytic Philosophy*, Oxford University Press, Oxford, 2001, 312 pp.

Recientemente Robert Hanna ha revisado los orígenes kantianos del método analítico en una obra: *Kant y la fundamentación de la filosofía analítica*. En efecto, ahora se comprueba cómo la prioridad otorgada por Wittgenstein y la filosofía analítica posterior a la justificación del significado de las palabras es comparable a la que Kant otorgó al problema modal de la justificación de la validez de las representaciones. Paralelismo que ahora se extrapola a la prioridad que Frege o Russell otorgaron al análisis previo de diversos elementos de la aritmética o de la geometría, como requisito previo para la justificación de cualquier conclusión lingüística. Se reconoce así la raíz común kantiana de todo este tipo de planteamientos analíticos, a través de un proceso que en su opinión ha tenido tres pasos: 1) el análisis logicista de Frege, Moore y Russell; 2) el análisis lingüístico de Wittgenstein y Carnap; y 3) el análisis estrictamente científico de Quine, que habría logrado justificar el carácter autorreferencial, inconmensurable y holista, que el uso estrictamente naturalista del método analítico se debe asignar a sí mismo, frente a las dependencias del lenguaje ordinario

que aún mantiene el análisis lingüístico en el último Wittgenstein.

Según Robert Hanna, en las dos primeras fases del proceso se originaron un gran número de paradojas y sinsentidos cuando se trataron de justificar las nociones básicas del análisis, como ocurrió con su pretensión de definir el sentido y el sinsentido, lo válido y lo inválido, lo verdadero y lo falso, lo a priori y lo a posteriori, lo sintético y lo analítico. Sin embargo no ocurrió así con la *metafísica descriptiva* de Strawson y el *análisis científico* de Quine. En efecto, la *metafísica descriptiva* de Strawson puso de manifiesto la necesidad por parte del análisis filosófico de un tipo de prueba deductiva capaz de justificar la *validez transcendental* otorgada a sus respectivos presupuestos semióticos, ya fueran de tipo lógico, lingüístico o meramente semánticos, a fin de eludir la posterior aparición de paradojas y sinsentidos aún más perniciosos. Por otro lado, Quine justificó la necesidad de unos *compromisos ontológicos* de tipo naturalista que devolvieran al análisis la confianza que había perdido en sus propios presupuestos de tipo semiótico, a fin de lograr una justificación del carácter *autorreferencial, inconmensurable y holista* de cualquier tipo de lenguaje acerca del mundo entorno. Sólo así se logrará devolver a los juicios sintéticos 'a priori' el papel que Kant debería haberles asignado de lograr una efectiva *naturalización de la razón* y una *eficaz racionalización de la naturaleza*, parafraseando el famoso dicho hegeliano y en este caso también marxiano. Sin embargo también hay que advertir que Hanna consigue esto a un precio: reducir el ámbito de lo real a aquello que puede ser accesible por un análisis estrictamente científico, renunciando a cualquier posible descripción del ancho campo del *mundo de la vida* que vaya más allá de estos criterios, cuando este último parece un presupuesto más básico y decisivo, salvo que acepte un punto de partida en sí mismo reduccionista.

Carlos Ortiz de Landázuri
Universidad de Navarra
cortiz@unav.es

DISCUSIÓN

ORTEGA EN CD-ROM

1. Si los humanistas —vinculados por la amistad, y movidos por el deseo de encontrar un sentido al mundo, a la existencia o a Dios— florecen al enviarse textos reflexivos, pedagógicos o filosóficos unos a otros; si los humanistas son los verdaderos amantes de las palabras y de la depuración de los conceptos, espoleados por el horror que les producen bárbaros y escolásticos góticos del medioevo; si los humanistas anhelan el encuentro con el tesoro de la lengua con la que Dios se dirigió a Adán y Eva en el paraíso para transmitirse la buena nueva... se adivina que estaba implícito en ellos la denuncia de Heidegger sobre el estadio final de la técnica, en la que se consumaría el humanismo. Pues la acumulación de textos, relatos y testimonios exigirían la ayuda de artilugios y máquinas capaces de controlar y ordenar tan copiosa y desbordante información. Los repertorios que facilitan la invención —o *tópica*— con los que Cicerón apremia para recuperar el elegante espíritu griego; los ingeniosos cartones del maestro Ramón Llull para guardar en la memoria los conceptos e ideas que contienen los secretos de la divinidad; o, en fin, la inversión financiera del servidor *Google* para digitalizar toda la obra literaria de la humanidad... serían tres muestras de diversos y alejados tiempos, que pueden valorarse como lo hizo Heidegger: el afán humanístico ha conducido al nihilismo.

El Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Alicante ha sacado a la luz una obra, *Concordantia in Jose Ortega y Gasset opera omnia*, que no vendría sino a confirmar el diagnóstico heideggeriano: Pues, ¿no es esta *Concordantia* ejemplo singular de la tecnificación del lenguaje, la muestra más clara de la falta de sentido que se puede realizar con una obra escrita? ¿No es un síntoma más del nihilismo en que vivimos, eso de encajonar / archivar maquinalmente toda la obra publicada de un filósofo pulcro

y exquisito con el concepto? ¿No es un puro absurdo trocear la obra de un filósofo tan refinado con la sintaxis y llevarlo a sus límites, quedando cortadas y signadas cada una de sus frases según la única necesidad técnica de situarse ocho palabras a cada lado de otra hegemónica, denominada «lema»? ¿No es una obra más del nihilismo que nos traspasa, meter al filósofo obsesionado con la claridad del lenguaje, en un CD-ROM? Porque *Ortega en un CD-ROM* ha perdido su retórica, su ironía, sus vueltas y revueltas, su reivindicada y preciada originalidad filosófica, de quien ha dicho las cosas siempre antes que su «amigo» Heidegger. Si alguien por despiste, juego o casualidad se encuentra con esta frase:

VIII,147,33(IPL,17) especies, porque éstas, si bien comunican o comulgan en el género por una de sus partes, por otra se

¿no quedará horrorizado por aquello de lo que son capaces las nuevas tecnologías de convertir en absurdo o sinsentido al pensamiento? Y no porque se corte arbitrariamente su lectura, a la manera de una hermenéutica surrealista, sino porque en la *Concordantia* son frases en sí mismas y, no se olvide, escritas por el mismo Ortega.

Ya es aparente paradoja que los escritos de un filósofo como D. José Ortega y Gasset se presenten diluidos en frases incompletas y aun disparatadas, en un trabajo que se nos autodefine, sin embargo, como herramienta para mejor conocer el sentido de la filosofía de Ortega. Y, más paradójico es, si cabe, que la *Concordantia* sea obra de un humanista. Aunque en términos estrictos heideggerianos, ¿quién podría realizar la mayor obra de deshumanización, sino un humanista? Un humanista que en el límite se autoinmola, como el propio Heidegger, quien, conducido por la obsesión de la pureza de la palabra, escribe cartas contra el humanismo y señala los textos que hay que repudiar. Esta *Concordancia* no podía ser resultado sino del traba-

jo de un latinista, del más riguroso de los rigurosos, del más preciso de los precisos, del más minucioso de los minuciosos, cuando se trata del cuidado de cualquiera de las lenguas que hayan sido escritas: Javier Fresnillo.

En esta *Concordantia* se hallan todas las palabras publicadas por Ortega a lo largo de su vida, según la edición de Paulino Garagorri. Una detrás de la otra, ordenadas alfabéticamente o, mejor, «casi» alfabéticamente. Pues, artificio sobre artificio, la *Concordantia* se presenta *lematizada*: al artificio informático de la secuenciación de la obra, se añade otro artificio más: el del lingüista; al artificio de cortar el texto según la regla tecnológica que impone un programa informático, se añade el artificio de la lematización de las formas textualizadas a su forma base. Recuérdese cómo se elabora un diccionario: se van acumulando unos términos tras otros, según la regla impuesta por el *abecedario*, de manera que palabras que tengan la misma grafía se coloquen en la misma entrada. Quedan así juntos términos con independencia de los significados que posean, y cuya relación entre ellos es, como ocurre con frecuencia, puramente accidental, según enseña la clásica definición aristotélica de la homonimia: *Can* = perro y *can* = constelación están reunidos exclusivamente por su forma lingüística y no por su significado. Pero la lematización tampoco puede dejarse al margen de la manipulación técnica y el filólogo es implementado por el artificio una vez más. Ante la dificultad de realizar esta tarea manualmente, el profesor Javier Fresnillo pide al profesor Brian Hughes un programa de ayuda. Y Brian Hughes —que recientemente nos ha dejado y al que vaya desde aquí nuestro recuerdo y nuestro homenaje— elabora un programa que permite realizar esta labor de manera semiautomática. Pero, no nos engañemos, siempre hay demasiados términos que sólo pueden manipularse de manera intuitiva, y en esto se dejó las cejas el profesor Fresnillo.

2. Empero, no todo en el mundo estaría de acuerdo con Heidegger, pues ni toda aparente disolución de sentido es nihilismo, ni toda palabra ha de ser devuelta a la preciosidad de su escritura. Los sentidos que se destruyen por un lado, reaparecen por el otro. La vida es demasiado breve y confundimos su totalidad con nuestro presente, por más que sea en el que nos jugamos nuestro propio sentido. A un pragmatista anglosajón no le causará escándalo hallar a Ortega en un CD-ROM, sino que, si además es popperiano, le producirá regocijo observar que el mercado se abastece con más conceptos que pueden ser falsados. Porque Ortega en CD-ROM se ofrece al lector con la utilidad que cada uno prefiera: Habrá quien se dedique a cuantificar el número de esta o aquella palabra; a buscar términos que usa, estando casi en desuso, y otros que ni siquiera usa, siendo corrientes; otros se interesarán por conocer en qué artículos empleó los conceptos fundamentales de su filosofía —«Circunstancia», «vivenencia»...— o se preguntará por ciertas nociones políticas, estéticas, científicas... El humanista usuario de la *Concordantia* podrá reconstruir textos a partir de los fragmentos; hacer comparaciones entre unos párrafos y otros; hacer explícitos sentidos olvidados; incluso a que se tropiece por vez primera con ciertas ideas trazadas en un formato tan impropio para el lector clásico. Y, sobre todo, podrá hacerse esas preguntas que, con mayor o menor malicia, nos hacemos sobre la obra de un autor: ¿Cuántas veces están escrita la palabra «libertad», «autonomía», «comunismo»... en las *Obras Completas* publicadas por Alianza? Respuesta: 588, 92, 27... ¿Se habrá referido más veces a España que a Europa en sus libros? Respuesta: 2613 veces utiliza el término España; y sólo en 925 ocasiones, Europa; Francia, en 430; Alemania, en 372; Inglaterra, en 362; e Italia, en 229.

El lector, además, podrá llegar a ver cómo Ortega transforma un enunciado corriente:

VI,126,30(TA,I,1) como las viejas naos levantinas volían de Ceilán cargadas de especias. La mitología clásica soñó de unas ninfas, las amadryadas,

en una posible metáfora

XII,440,4(IP,13) intimidad— como ideales naos que llegan de Ceilán cargadas de especias.

O admirarse de algunos términos que utilizó en una sola ocasión, como el adjetivo «itifalo»

ITÍFALO (1)

VIII,102,22(IPL,9) sexo viril animoso, se esculpió en ellas a Hermes itifalo. Los romanos, que en materia de propiedad no andaban con

O comprobar que no es por casualidad que utilice un término tan en desuso como «alciónico», mencionado siete veces en ocasiones muy diversas. Exactamente en los tomos y páginas siguientes: V, 235,21 (RM,RM2, Q, 2), III,306,10 (IPL,32), IX,542,24(VG,I,F), I,166,18(RH,RH1,2), V,280,19(A35,B,3), VIII,314,32(IPL,32), X,595,4(EP15,AM,4). O que «incontrolable» no lo ha usado nunca, pero que lo ha citado una vez en XI,284,34(EP31,RP,DN,P). Y así se puede seguir interrogando el texto hasta que nuestra imaginación se canse o se rinda.

3. Bien; es esta una obra útil, se dirá, para el gramático, para el lexicógrafo; pero no para el filósofo. Puede ayudar al investigador, al técnico, pero no es un texto filosófico. No suple la lectura del autor (¡Faltaría más! Hay que leer a Ortega entero, no troceado). La *Concordantia* de Javier Fresnillo —continúan las objeciones— es, todo lo más, una obra de compañía, subsidiaria, sierva del saber; y, en cualquier caso, no posee un fin en sí misma; no es una obra autónoma. Pero no es ésta una objeción que nos inquiete. Pues, ¿acaso existe una sola obra autónoma? ¿No es justamente el sueño del humanista la transmisión de unos textos por relación a otros? Los libros mantie-

nen siempre vínculos unos con otros, y un libro suelto, aislado, sería tan ininteligible como cualquier entidad a la que se le adose el predicado de «unicidad». Y, a *fortiori*, ¿por qué la *Concordantia* habría de tener autonomía, si ni siquiera las matemáticas pueden fundamentarse a sí mismas? ¿Por qué un libro habría de ser fundamento de sí mismo?

Ortega en CD-ROM, titulamos y lo justificamos. Porque la *Concordantia* también encuentra su finalidad, siquiera sea oblicuamente: significa que la obra de Ortega se ha puesto a la «altura de los tiempos». Y Javier Fresnillo es su autor. No digo que Ortega no haya estado a la altura de su tiempo, que lo estuvo siempre a lo largo de su vida, pues Ortega fue un filósofo de verdad, de mirada y trayectoria largas. Es su obra física, la que queda impresa, la que no ha estado a la altura de los tiempos. La obra publicada por Alianza Editorial en doce volúmenes y editada por Garagorri parece uno de esos cuadros pintados en una pared sobre la que se arrojan cubos de pintura de múltiples colores y ¡hala!, ¡a ver qué pasa! No por culpa de Garagorri, ni siquiera de la editorial, cuyos esfuerzos y méritos yo no discuto. Todos ellos habrán tenido sus razones y sus limitaciones para editarlas de la manera en que lo hicieron. Y, en todo caso, hay que agradecerles su trabajo, porque es mejor para el lector remitirse a algo compacto, que no tener esparcida la obra a diestro y siniestro, difícil de encontrar u oculta. Pero la edición de Alianza únicamente constituye un punto de partida, un inicio que se presenta a la manera de un grito de existencia: «¡Ortega, vuestro filósofo, está aquí!».

Pero al retorcer el texto por la *máquina*, al transustanciarlo por las actuales *tecnologías* de la Informática y manejar más de dos millones de palabras, Javier Fresnillo ha sacado a luz las entrañas mismas de la obra, todos sus aspectos sintácticos, ha detectado más de mil erratas, los textos redundantes, los cambios de ritmo del texto, los «palabros» híbridos... Ha

señalado los textos propios de Ortega y las citas que él mismo hace de otros autores, las diferentes grafías que aparecen en la edición, los vulgarismos que no pueden ser achacados a Ortega...

Y para ello, el latinista-humanista ha tenido que aprender las modernas técnicas lullianas: Javier Fresnillo ha seguido los avatares del programa TACT, que iniciaba su andadura, y que le ha servido para controlar miles y miles de palabras; ha tenido que construir *macros* para resolver cientos de dificultades que se presentaba el propio programa; se las ha ingeniado para incorporar cuadros, grafos y símbolos poco manejables informáticamente; ha regularizado los nombres propios e mundo grecolatino, ha sabido fertilizar el formato PDF de una manera pocas veces, si alguna ha habido, realizado...

4. La obra de Ortega, ahora, ante la mirada del lector, queda descompuesta, destripada y deshumanizada por doquier. Los editores de las obras completas en proceso de publicación en la editorial Tecnos tienen desentrañado todo el mecanismo de la obra en el trabajo de Javier Fresnillo. En nada puede dañar esta *Concordantia* a la nueva edición de las nuevas obras completas; y sí, en cambio, puede ayudar en mucho a sus editores a resolver múltiples problemas de traducción, grafía o sentido. Como esta *Concordantia* nada podía temer del brillante trabajo que en su día realizó Domingo Hernández con su libro *Índice de autores y conceptos de la obra de José Ortega y Gasset*, en la que clasifica los términos orteguianos en un orden conceptual.

A partir de la *Concordantia*, el buen ojo del lector puede retorcer, a su vez, el resultado de la tecnología para transustanciarlo en concepto. Las frases de la escritura de Ortega si bien quedan desconectadas en un primer momento, permiten crear múltiples y espectaculares sentidos con tal de que sean recorridas adecuadamente. Pues ahora la obra orteguiana queda estructurada a la

manera de un fluido horizontal que puede ser «percibido» —es decir, recorrido visualmente— desde perspectivas muy diversas: verticales, oblicuas, en zig-zag, a saltos de caballo ajedrecístico, a la manera de fractal..., sintetizado en una especie de imaginación trascendental kantiana. La *Concordantia* de Javier Fresnillo es ese intermedio necesario, quizá la humilde escalera que permite subir un peldaño en la lenta y pesada labor del cuidado de los textos, que no puede ni anular ni empañar el proceso de poner a Ortega a la altura —que exige el desarrollo tecnológico— de los tiempos.

5. Y aunque el *hacedor de concordancias* no tiene por qué coincidir con el *hacedor de obras filosóficas*, y puede discrepar incluso con los conceptos nucleares de la filosofía del autor, el caso es que el propio filósofo otorga el permiso intelectual a Javier Fresnillo para realizar esta obra y a nosotros, sus lectores, para recibirlo con agradecimiento, si leemos con atención lo que el propio Ortega nos dice con la fuerza y seguridad que le son suyos:

El ejercicio de la cultura que ya posee el hombre se ha hecho tan embarazoso que requiere el empleo de máquinas —de máquinas culturales. Desde hace treinta años, todo el que quiere dárseles de muy espiritual habla contra el maquinismo contemporáneo. ¡Como si la máquina fuese algo extraña al hombre! El antimquinismo es pura fraseología y beatería. El hombre es el animal maquinista y no hay nada que hacer. Y está bien que sea eso que es. Lo que hace falta es que invente las nuevas máquinas que demandan los nuevos problemas y conflictos en que cae. Y ahora nos encontramos ante una nueva necesidad: las máquinas son tantas y tan complicadas que hace falta una máquina para manejar las demás. O, dicho en otros términos: es preciso suscitar una nueva sabiduría que nos enseñe a asimilar y practicar toda nuestra oceánica sabiduría. Esto —y no

retroceder de la máquina al cocotero— es lo que reclama la altitud de los tiempos. Después de todo, lo que dijo el mismo siglo XVIII del Regente francés: que tenía todos los talentos, salvo el talento de usar de ellos. Hemos menester máquinas para las máquinas. [Ortega, OC., VI, págs. 365-366].

Acogidos así, a la autoridad del maestro, Javier Fresnillo ha sabido, felizmente, crear una máquina para manipular otras máquinas. Una máquina que no es mera herramienta, que no se reduce a un aparato que prolonga la fuerza del brazo o la agudeza de la vista, sino que incorpora el propio *logos*, el programa que autorregula y retroalimenta su propia actividad.

6. Yo mismo, y a lo largo de más de diez años, he sido testigo presencial y privilegiado de este acontecimiento de traslocación de las palabras de una obra filosófica, conceptual, construida a la manera tradicional del humanista, en una obra digitalizada, sintactista, lematizada, construida a la manera que las actuales tecnologías posibilitan. Yo mismo, que pasaba por allí, me quedé durante un tiempo sorprendido, curioso y aun perplejo por aquellos trasiegos de palabras. Hasta que, al final, supe que mi papel no podía ser otro que el de dar cuenta de ese inmenso esfuerzo que ha requerido la *Concordantia* realizada por Javier Fresnillo. Alguien tenía que estar ahí para dar testimonio y dejar constancia del trabajo que consiste en saber retorcer el texto de Ortega para que ahora los lectores dispongamos de la posibilidad de retorcerla en una vuelta de tuerca más, y obtener novedosos Ortegases. El curioso observador en que me convertí pudo cooperar en este inmenso trabajo, ya fuera escaneando un texto por aquí, revisando y corrigiendo un texto por allá..., ya fuera con una ocurrencia, un comentario, una ironía... que el autor fertiliza con su pulso certero en la tarea de cortar, copiar o pegar palabras tras palabras. Y al tiempo que respetuoso con el principio *Suum cuique tribuere*,

quedo satisfecho de haber colaborado en esta obra colosal de Javier Fresnillo en la que Ortega queda entretejido con las actuales tecnologías de la informática, para el disfrute y provecho de la comunidad orteguiana.

Fernando Miguel Pérez Herranz
Universidad de Alicante
 perez.herranz@ua.es

IN MEMORIAM

EDUARDO FLICHMAN

La partida de un maestro y amigo

Perder a un amigo ha sido siempre uno de grandes dolores al que el espíritu está sometido. Sentimos que una parte de nosotros también se va con él. Cuando a esto se suma la muerte de un maestro, nuestro maestro, la pena se hace más honda al saber que además se nos va aquella guía, aquel consejero desinteresado que tan generosamente nos ha enseñado el camino, quien nos ha acompañado disfrutando y sufriendo las peripecias de nuestra propia trayectoria.

Este 13 de Junio de 2005, Eduardo H. Flichman falleció luego de haber seguido trabajando con energía y sin alterar su ritmo, incluso hasta más de un año después de conocida su dolencia. Sus deseos frente a la adversidad habían sido los de querer seguir viviendo en las condiciones en las que había elegido vivir: estudiar, dirigir su grupo, investigar, escribir, asistir a los congresos y preocuparse por los referatos.

Esta decisión no fue una simple o sofisticada negación de la finitud de la vida

sino más bien el resultado de una sabiduría aplicada incluso en las condiciones más extremas. El libre albedrío, que era uno de sus temas de investigación de los últimos años aunque había estado siempre presente motorizando su reflexión, incluso desde los mismos inicios cuando eligió cursar la carrera de Física como preparación premeditada para ser más tarde filósofo de la ciencia, se había impuesto sobre la paralización que podría haber seguido a la desesperanza.

Su paso por la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires le brindó un terreno propicio para su condición de maestro, que ya parecía ser incontenible. Por la década de 1960 conformó un equipo e implementó en esa Facultad un sistema de ingreso con tecnologías y estrategias didácticas revolucionarias para el momento. Es el día de hoy que grandes físicos recuerdan la hazaña. La irrupción de los regímenes de facto de esa misma década provocó que la universidad perdiera, entre tantos otros grandes profesores e investigadores, a Eduardo Flichman hasta la década del 80 en que, junto con la vida democrática y la reorganización de la Universidad de Buenos Aires, Eduardo vuelve a hacerse cargo de los cursos de ingreso a la Facultad y más tarde organiza el Departamento de Ciencias Naturales y Matemática en el actual Ciclo Básico Común de la Universidad.

En 1987 un puñado de físicos, biólogos e historiadores le solicitamos que nos enseñe y dirija como grupo de estudio. A partir de ese grupo se constituirá en los 90 su equipo de investigación al que se seguirán sumando participantes. Sin embargo, la preocupación de Eduardo por la formación de profesores siguió tan

vigente como su interés en la investigación. Es así que en distintas universidades argentinas, desde el noroeste hasta la Patagonia austral, formó equipos docentes con capacidad de investigación, de innovación y de formar, a su vez, a nuevos docentes. Esta capacidad para comprender que la verdadera función de un formador es generar otro formador, nos muestra su visión acerca de los ciclos, la continuación y la genuina entrega a los demás en el ámbito de nuestra elección profesional.

Entre 1995 y 1996 dirigía su grupo desde su estancia como Fellow en el Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia de la Universidad de Pittsburgh. Más tarde, fue Profesor en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Las huellas que Eduardo dejó en nuestro mundo cultural y educativo se ramifican y diversifican hasta llegar a impregnar y enriquecer anónimamente a miles de los estudiantes que hoy comienzan sus carreras universitarias. Su producción como filósofo y sus escritos sobre educación nos brindan nuevos interrogantes y nuevas maneras de preguntarnos sobre antiguas polémicas, permitiéndonos vislumbrar que hay mucho por hacer, y que bien vale la pena la empresa humana de la reflexión.

Nos formó para seguir andando sin su presencia física, y ahora ése es nuestro desafío. El enorme honor de haberlo conocido y la inmensa generosidad y afecto que nos ha brindado son el único bálsamo de que disponemos para seguir adelante.

Hernán Miguel
Universidad de Buenos Aires

Se puede consultar la tienda de la Sociedad y acceder al Boletín de Inscripción en el sitio web de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España

www.solofici.org

