



ISSN: 2695-480X  
SLMFCE

# Revista de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España

Número 67

Febrero de 2023

## Contenido:

<b>EDITORIAL</b> .....	2
<b>SWIP(A) Distinción a una trayectoria:</b> Eulalia Pérez Sedeño .....	3
<b>IN MEMORIAM LUIS VEGA REÑON</b> .....	8
<b>ESPECIAL SIMPOSIO:</b> <i>Tiempo y Perspectiva.</i> Manuel Liz y Margarita Vázquez (Eds) (2022) .....	9
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	9
<b>ÍNDICE</b> .....	12
<b>COMENTARIOS</b>	
<b>I. A SYNOPSIS OF VIEWPOINT RELATIVISM.</b> Antti HAUTAMÄKI (JYU) (HY/HU) .....	13
<b>II. KRIPKE, DENNETT, CASTAÑEDA: TRES FILÓSOFOS Y UN ROMPECABEZAS.</b> Juan José ACERO FERNÁNDEZ (UGR) .....	20
<b>III. EPISTEMOLOGÍAS FEMINISTAS. BREVE APROXIMACIÓN AL CONOCIMIENTO SITUADO.</b> María Ávila BRAVO-VILLASANTE (URJC) .....	24
<b>IV. UNDERSTANDING PERSPECTIVES: PHENOMENAL CONTENT AND THE UNIQUENESS OF PERSPECTIVES.</b> Miguel Ángel SEBASTIÁN (Instituto de Investigaciones Filosóficas-UNAM) y Paloma ATENCIA-LINARES (UNED) .....	30
<b>V. PLATÓN PERSPECTIVISTA.</b> Javier AGUIRRE (UPV-EHU) y Jonathan LAVILLA (UPV-EHU) .....	36
<b>VI. MEDICINA NARRATIVA. PUNTO DE VISTA DEL PACIENTE Y TIEMPO DE LA ENFERMEDAD.</b> Natividad GARRIDO (ULL) .....	41
<b>VII. EXPERIENCIAS DE DURACIÓN Y DE PERDURACIÓN. UN COMENTARIO A LA NOCIÓN DE PUNTO DE VISTA TEMPORAL.</b> Francisco SALTO ALEMANY (ULE) .....	46
<b>VIII. VERDAD Y COMPROMISO EN LOS DISCURSOS SOBRE EL SENTIDO DEL TIEMPO.</b> Pablo VERA VEGA (ULL) .....	51
<b>IX. HABLAR PARA CREAR: SOBRE EL PAPEL DEL LENGUAJE EN LA ADOPCIÓN DE PERSPECTIVAS Y LA CREACIÓN DE MUNDOS.</b> Enrico BRUGNAMI (ULL) .....	55
<b>CRÓNICAS DE EVENTOS</b> .....	60
<b>DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS</b>	
Agora de terminología filosófico-enfermera en la producción bibliográfica de Enfermería iberoamericana, 2010-2021. Joaquín LEÓN MOLINA (UM) .....	69
Filosofía de la Ciencia: Revisión del concepto de <i>calidad de vida</i> desde la espiritualidad. Roberto GARCÍA SÁNCHEZ (ULL) .....	90
<b>RESEÑAS</b> .....	93
<b>NOTICIAS DE LIBROS</b> .....	97



Editan:  
Cristina  
Corredor Lanas

David  
Pérez Chico

Maqueta:  
Patricia García  
Rodríguez



ISSN: 2695-480X  
SLMFCE

# Revista de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España

General Número 67

Febrero de 2023

## Editorial



Este nuevo número de la Revista SLMFCE continúa avanzando en la dirección ya iniciada desde 2019, tras el cambio de nombre, y en los números 65 (un especial dedicado a la *Filosofía en Tiempos de Pandemia*) y 66 general. El objetivo propuesto es que la Revista no solo sea el principal instrumento de comunicación con las personas asociadas, sino que además ofrezca contenidos filosóficos de calidad y con interés para el conocimiento, el intercambio de ideas y la discusión crítica.

El número se inicia con una entrevista a la filósofa Eulalia Pérez-Sedeño con motivo de la concesión de la *Distinción a una Trayectoria* que otorga SWIP-Analytic España. María José Frápolli recuerda en su introducción que Eulalia Pérez-Sedeño presidió la SLMFCE entre los años 2000 y 2006. Cabe añadir que ya antes tuvo un papel muy destacado en la constitución de la Sociedad y durante los primeros años de su andadura. En esta entrevista da a conocer, con un lenguaje cercano y directo, algunas de las dificultades que tuvo que confrontar y que, junto con sus muchos y meritorios logros, han construido una carrera profesional ejemplar.

Las lectoras y lectores interesados podrán encontrar también una sección monográfica con un alto interés, así lo creemos, para el conocimiento y el debate filosóficos. El Simposio *Tiempo y Perspectiva* tiene como hilo conductor el reciente libro de Manuel Liz y Margarita Vázquez del mismo título. En este trabajo, su autora y su autor plantean la sugerente pregunta de cómo el tiempo puede estar relacionado y ser esencial para las perspectivas o puntos de vista que adoptamos en nuestro acceso al mundo y nuestro estar en el mundo. La sección comprende, después de una clarificadora introducción, un conjunto de trabajos de filósofos y filósofas cuyas distintas perspectivas sobre el tema contribuyen al conocimiento y la discusión en profundidad del mismo.

También en este número se pueden encontrar las habituales secciones de crónicas de eventos, discusión de algunos términos controvertidos, reseñas y noticias de libros. Hay además una breve nota en recuerdo del profesor Luis Vega, recientemente fallecido.

No queremos finalizar sin agradecer sinceramente la colaboración de todas las personas que han participado en este número y lo han hecho posible. Este agradecimiento se extiende tanto a quienes han contribuido con propuestas y la redacción de contenidos, como a nuestro compañero David Pérez

Chico, responsable de la edición y a nuestra colaboradora Patricia García Rodríguez, en cuyas profesionales manos descansa el proceso de revisión y maquetación de la Revista. Finalmente, confiamos en seguir contando con las aportaciones y propuestas de todas las personas interesadas en nuestra Sociedad.

**Cristina Corredor**  
Presidenta de la SLMFCE



[www.solofici.org](http://www.solofici.org)



**SOCIEDAD DE  
LÓGICA,  
METODOLOGÍA Y  
FILOSOFÍA DE LA  
CIENCIA EN  
ESPAÑA**

## DISTINCIÓN A UNA TRAYECTORIA



La *Sociedad Española de Filósofas Analíticas* (SWIPA), (<http://swipa.ugr.es/>), tiene como objetivo visibilizar y promover el trabajo de las filósofas analíticas en España. Parte de ese objetivo consiste en reconocer la trayectoria de filósofas que han abierto camino en condiciones nada fáciles. La universidad no ha sido un espacio amable para las mujeres y hay estudios que muestran que la filosofía ha sido un ámbito especialmente inhóspito. Aun así, algunas filósofas han conseguido desarrollar carreras brillantes, conciliando vida profesional y familiar cuando el concepto *conciliación* ni siquiera estaba sobre la mesa, sirviendo de referente a las que venían detrás. Es de justicia reconocerles su valor: este es el propósito de la *Distinción a una Trayectoria*. En el número de enero de 2022 de la Revista de SOLOFICI hay una explicación más detallada de la motivación de esta distinción. Con la entrevista que presentamos a continuación, la distinción llega a su segunda edición. En esta ocasión, ha recaído en la filósofa Eulalia Pérez Sedeño, profesora de investigación de OPIS, Instituto de Filosofía, Departamento de Ciencia, Tecnología y Sociedad.

Por su extraordinaria carrera profesional, Eulalia Pérez Sedeño ha merecido ser destacada en la edición de 2023. En un sentido, Eulalia no necesita presentación. Todo el mundo conoce a Eulalia. Pero esta afirmación, siendo cierta, es muy incompleta. Se conoce su vida encima del escenario, pero la vida entre bambalinas de las filósofas, de Eulalia en particular, pero también de muchas otras, esa vida que les ha permitido ser quienes son y llegar donde han llegado, sigue siendo tremendamente desconocida. Echar un vistazo, aunque sea somero, a los detalles permite calibrar más ajustadamente el mérito de estas mujeres excepcionales.

En su página oficial puede leerse que Eulalia ha sido “presidenta de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España (2000-2006), Vicepresidenta de AMIT (Asociación de Mujeres Investigadoras y Tecnólogas, 2001-2006), [...] miembro del Consejo Asesor de la Red-Cátedra de Mujeres, Ciencia y Tecnología en Latinoamérica (desde Octubre, 2005). [...] Coordinadora Adjunta del área de Filología y Filosofía de la ANEP (2005-2006) y vocal del Consejo Editorial de la Fundación Carolina (2006-2012)”. También que ha “participado en diversas Comisiones de Expertos del MEC, el Ministerio de Trabajo y AASS, la FECYT,

la ANEP, así como de la European Science Foundation, el Ministério da Ciência, Tecnologia i Ensino Superior de Portugal, el CONICET argentino”, que “forma parte de las Comisiones de Arte y Humanidades de la ACSUCYL, ACSUG, AQUIB y UNIBASQ” y que “pertenece a diversos comités científicos de varias revistas nacionales e internacionales”.

Es importante destacar que “en la actualidad coordina la Red Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Género, financiada por CYTED, formada por más de 100 investigadoras de 10 países: Argentina, Brasil, Colombia, Cuba, España, Guatemala, México, Paraguay, Uruguay y Venezuela: [http://www.cytred.org/?q=es/detalle\\_proyecto&un=868](http://www.cytred.org/?q=es/detalle_proyecto&un=868)”

Eulalia Pérez Sedeño investiga en “historia de la ciencia antigua y de las instituciones científicas, así como en filosofía de la ciencia, Ciencia, Tecnología y Sociedad, Percepción y comunicación de la ciencia y Ciencia, Tecnología y Género”.

Os presentamos a continuación la entrevista, que esperamos que os guste, os inspire y os ayude a entender mejor la historia reciente de la filosofía española.



Fdo.: **María José Frápolli.**  
Presidenta de SWIP(A)



## Distinción a una trayectoria: ENTREVISTA a EULALIA PÉREZ SEDEÑO



(Distinción concedida por SWIP (A), Society for Women in Philosophy, <http://swipa.ugr.es/>)

**¿Por qué decidió estudiar filosofía? ¿Qué recuerdos tiene de sus años de estudiante en la Universidad? ¿Qué profesores tuvieron una influencia mayor en su carrera posterior? ¿Tuvo algún referente femenino?**



En principio yo pensaba en estudiar clásicas porque me gustaba mucho el latín y toda la cultura latina y se me daba especialmente bien esa lengua, dado que la había estudiado desde los 10 hasta los 17 años (lo habitual era, como mucho, 4 años). En cambio, la filosofía no es que no me interesara, es que no sabía nada porque había tenido un profesor muy malo durante el bachillerato, que, en realidad, no nos enseñaba filosofía, sino que se limitaba a leer el manual de turno y como yo no lo entendía, le interrumpía su lectura con preguntas, lo que le molestaba enormemente. En el segundo año que me dio clase, hicimos una especie de pacto: yo no le preguntaba y él me dejaba en paz que leyera lo que quisiera, lo cual aproveché para leerme prácticamente todo lo que García Márquez y otros escritores del boom de la literatura latinoamericana habían escrito hasta ese momento. Recuerdo,

además, que, en el examen de acceso a la Universidad, lo que entonces se denominaba prueba de madurez y que se hacía después de una reválida en el sexto curso de bachillerato y de hacer el curso de preuniversitario, había una prueba, que me parece muy interesante, en la que un profesor dictaba una conferencia y las personas que se presentaban a la prueba tenían que tomar notas y reconstruir esa conferencia. Como acabo de decir, yo no había estudiado nada de filosofía y muchísimo menos de lógica matemática. Y en esa conferencia un señor rubio, con cierto aspecto de celta, nos dio una conferencia sobre lógica proposicional algo sobre lo que yo no había oído hablar en mi vida, pero que me pareció muy interesante, aunque jamás pensé que tuviera nada que ver con la filosofía después de los manuales que había tenido en el bachillerato. Cuando entré en la Universidad Autónoma de Madrid, el primer año era un año común a diversas licenciaturas y tuve un profesor de filosofía muy interesante que me hizo entender muchas cosas e interesarme por la filosofía; era un profesor que se decía que era marxiano, no marxista. Y ahí empezó mi interés por la filosofía, hasta el punto de que decidí cursar la carrera y aprender algo que se me había escapado hasta entonces. En segundo curso teníamos lógica matemática con el profesor que nos había impartido la conferencia, Alfredo Deaño.

Tengo buenos recuerdos de la carrera de mis años en la Universidad, tanto a nivel personal como intelectual. Aunque en el segundo año de carrera hubo muchas huelgas y al año siguiente cerraron el departamento de filosofía, conseguimos dar algunas clases. Por ejemplo, recuerdo entrar con rollos de papel de embalar que fijábamos de lado a lado de la pared del despacho de Alfredo Deaño, para allí poder desarrollar las demostraciones de lógica. También tengo buenos recuerdos de muchos compañeros de mi curso, aunque a la mayoría de ellos les he perdido la pista, no así con compañeros de otros cursos con los que he seguido coincidiendo. Y una cosa que recuerdo especialmente es lo poco que nos importaban las calificaciones, las notas. Estudiábamos porque nos gustaba y, sobre todo, estudiábamos **lo** que nos gustaba. Y éramos muy poco competitivos. De hecho, cuando nos merecíamos matrícula de honor, solíamos *regalarlas* a las personas que tenían beca para que pudieran conservarla o no tuvieran problemas para conservarla.

Desde el comienzo me decanté por la lógica y la historia y la filosofía de la ciencia. Hice numerosos cursos de lógica, dado que se ofrecían diversas asignaturas optativas de la materia. Y también me encantaban la historia de la ciencia y la filosofía de la ciencia, lo que seguramente explica mi posterior carrera. Desde luego los profesores que más me influyeron fueron Alfredo Deaño, José Luis Zofío (que me dio clase de Metodología de la Ciencia y otras materias afines) y Carlos Solís, que fueron con los que más relación tuve.

En esta época carecíamos de referentes femeninos. De hecho, en el departamento solo había dos mujeres, precisamente una de lógica, pero que nunca me dio clase y otra de antropología. Y es curioso porque recuerdo que en la clase había bastantes chicas, aunque, por supuesto no llegaban al 50%, pues estaríamos en torno al 30%.

## DISTINCIÓN A UNA TRAYECTORIA: EULALIA PÉREZ SEDEÑO

**¿Ha completado su formación en el extranjero? Si es así, ¿dónde? ¿qué recuerdos tiene de esas estancias? ¿qué aprendió en ellas?**



Fundamentalmente hice dos estancias largas, la primera en la Universidad de Cambridge y la segunda en la Universidad de California en Berkeley, pero ya una vez que obtuve mi plaza de titular. Eran unos tiempos muy diferentes y, aunque tuviera contrato en la Universidad, si te marchabas no te conservaban el puesto y era muy difícil que pudieras volver.

Mis recuerdos tanto en la Universidad de Cambridge como en la de Berkeley son estupendos, aunque me permitieron darme cuenta de que también en esos lugares se pueden hacer las cosas mal.

Mi estancia en Cambridge fue muy fructífera y muy interdisciplinar, dado que estaba con Sir Geoffrey Lloyd, en la Facultad de Clásicas, y con Michael Hoskins en el *Department of History and Philosophy of Science*. En un principio había elegido el primer lugar porque en la defensa de mi tesis, el presidente del tribunal, Pedro Lain Entralgo, me sugirió que, aunque siguiera trabajando en historia de la astronomía, sería muy interesante contrastar esa disciplina con la medicina en la antigüedad. Y fue precisamente allí donde comencé a interesarme por las mujeres y la ciencia. Porque, aunque yo era feminista, ese aspecto lo mantenía separado de mis investigaciones. Todavía pensaba que los valores no cognitivos no interfieren para nada en el conocimiento y no había pensado qué había sucedido con las mujeres a lo largo de la historia de la ciencia, ni como sujetos ni objetos de conocimiento. Hablando con Geoffrey Lloyd, éste me planteó la cuestión de la autoridad, o mejor dicho de la falta de autoridad, de las mujeres en la antigüedad, en concreto en medicina. Efectivamente, en Grecia las mujeres eran menores legales y sociales a lo largo de toda su vida. Y se daba el caso de que cuando estaban enfermas y por cuestiones de pudor los médicos no podían examinarlas directamente, tenían que fiarse de su palabra, es decir de su autoridad con respecto a sus cuerpos, o si no de otras mujeres, como las comadronas que las exploraban. También me recomendó que asistiera a las clases de una joven profesora de clásicas, entonces nada conocida, pero a quien él apreciaba muchísimo intelectualmente y que para mí fue una revelación: Mary Beard. Y ahí fue cuando comencé a interesarme por las relaciones entre las mujeres y la ciencia. Pero no dejé la astronomía y descubrí que todo el universo ptolemaico se estructuraba en términos de masculino y femenino.

Mi estancia en Berkeley también fue muy provechosa. Aunque cuando la solicité era para irme con Evelyn Fox Keller, cuando llegué a Estados Unidos ella ya se había ido de esta Universidad. Pero me incorporé a la *Office for History of Science and Technology*, donde ella había estado, y donde comencé mi interés por las relaciones entre las mujeres y las tecnologías. También pude tomar contacto con el departamento de Women Studies, que era un departamento interdisciplinar, con una fuerte línea de estudios chicanos y decoloniales y cuyos estudios y seminarios los impartían profesorado de diferentes

facultades. Una de las cosas de las que me di cuenta allí fue de que, en este tipo de estudios, bebíamos fundamentalmente de los trabajos anglosajones, pero que había problemas propios de España y, seguramente, de toda la comunidad hispanohablante. Cuando regresé, un par de meses antes de lo previsto debido a que tenía que operarme de hernia de disco, pensé en esta cuestión y decidí organizar un congreso sobre ciencia y género, en principio pensado para el Estado español; pero se corrió la voz y aparecieron mujeres de Iberoamérica y ahí nacieron los Congresos Iberoamericanos de Ciencia Tecnología y Género, que se celebran cada dos años ¡y en septiembre realizaremos el décimo cuarto!

Pero también hice estancias, aunque algo menos largas, en México y Brasil, aunque no estrictamente de investigación, pues fui a dar seminarios y cursos, pero eso me permitió establecer enormes y grandes lazos con la comunidad iberoamericana, que continúan hasta la fecha.

**¿Cómo recuerda sus primeros años de formación? ¿Ha tenido problemas para conciliar los distintos aspectos de su vida?**



Por una serie de circunstancias yo me casé muy jovencita, cuando aún cursaba el último año de la carrera, precisamente con un compañero. Al año o poco más de terminar, por intermediación de Alfredo Deaño, Jesús Mosterín nos ofreció trabajo a la vez a mi marido y a mí. No había terminado la tesis de licenciatura y tuve que compaginar dar clases de lógica y metodología de la ciencia (para filósofos, psicólogos y pedagogos) por primera vez con su ejecución. Recuerdo que tenía 3 grupos de primero de unos 200-300 alumnos. Así que, pasaba mucho tiempo corrigiendo exámenes. Una vez leída mi tesis de licenciatura, en la que desarrollaba un cálculo libre de supuestos existenciales y, dado que Alfredo Deaño que era quien me la había dirigido había muerto, tuve mis dudas con respecto al tema para mi tesis doctoral. Era una época en que no se hacía demasiado énfasis en hacer la tesis rápidamente, no teníamos plazos como ahora. Comencé a pensar en cómo compaginar mi interés por la historia de la astronomía y la lógica y, en pleno auge del estructuralismo en España, y con la ayuda de Ulises Moulines pensé en hacer una reconstrucción estructural del *De revolutionibus orbium coelestium*. Bueno, una cosa me llevó a otra y acabé haciendo la tesis sobre la teoría y la experiencia en la astronomía antigua. Yo ya había venido a Madrid a la Universidad Complutense y empezaron a salir plazas de titular de universidad, y para concursar a ellas debía tener la tesis doctoral. En esta ocasión también tuve que compaginar las clases, con la tesis y con mi hijo, que había nacido en 1982. Así que aprovechaba el tiempo que estaba en la guardería y que no tenía clases para acelerarla todo lo que podía.



## DISTINCIÓN A UNA TRAYECTORIA: EULALIA PÉREZ SEDEÑO

Con respecto a la conciliación, la verdad es que en casa siempre hemos compartido todo, algo no muy usual en aquella época y ni siquiera ahora. Y al ser los dos profesores de Universidad, hemos podido compaginar bastante bien nuestra vida personal y profesional. Nos hemos acompañado en nuestras estancias, hemos acordado los lugares a los que ir y nos hemos apoyado mutuamente en todo como, por ejemplo, cuando obtuve la cátedra y viajaba semanalmente a San Sebastián, para no separar a los niños de su entorno. Pero no todo el mundo lo entendía y durante bastante tiempo, cuando yo iba a congresos era bastante habitual que algunos compañeros me preguntaran con quien había dejado a los niños. Y también es cierto que, a menudo, tenía la sensación de ser invisible, que a la hora de contar con alguien para proyectos o cursos sobre cuestiones en las que yo era experta, no se me veía. No tuve problemas a la hora de conseguir la titularidad, pero a partir de ahí comencé a experimentar el techo de cristal. La cátedra fue otra cosa muy diferente y a veces creo que ha sido la única ocasión en la que ser mujer y feminista me ha favorecido, porque el presidente del Tribunal, que, por supuesto, apoyaba a otra persona, jamás pensó que yo pudiera sacar esa cátedra y no se molestó en "atacarme", como sí hizo con otro concursante. Así que me convertí en la primera catedrática del área de lógica y filosofía de la ciencia en toda España.

**¿Ha considerado alguna vez continuar su carrera fuera de España? ¿Por qué?**



Me lo ofrecieron al menos en dos ocasiones, en Estados Unidos y en Brasil, pero nunca consideré esas ofertas muy seriamente. Soy bastante familiar y marcharme a países tan lejanos me suponía cierto desarraigo, sobre todo para mis hijos (entonces ya tenía dos). También estaba la cuestión de mi pareja, aunque no creo que hubiera tenido ningún problema en conseguir trabajo también allí.

**¿Qué filósofos y filósofas considera Vd. que han marcado más claramente su desarrollo filosófico? ¿En qué puntos concretos de su pensamiento percibe Vd. la influencia de es@s filósof@s?**



Evidentemente Alfredo Deaño influyó muchísimo al inicio de mi carrera. Y desde luego Carlos Solís, que me ayudó enormemente en el desarrollo y corrección de mi tesis doctoral. Ya he mencionado también el influjo que tuvo Geoffrey Lloyd en el comienzo de mis estudios sobre ciencia y género. Pero, cuando regresé de Cambridge, Celia Amorós, que entonces estaba en la Universidad Complutense, me invitó a participar en su seminario sobre feminismo e ilustración y, aunque no pude asistir a todas las sesiones, ni todos los años en los que se desarrolló, tuvo un influjo importante en mi pensamiento. Ahora bien, si hay una persona que me ha influido aparte de las ya mencionadas, es Helen Longino, con quien he tenido ocasión de coincidir varias veces, e incluso, impartir un seminario en la Universidad de las Islas Baleares que organizó la querida y desaparecida Adelaida Ambrogí, quien editó un precioso libro en el que intervenimos ambas, *Filosofía de la*

*ciencia: el giro naturalista*. El libro *Science as social knowledge*, me marcó poderosamente. Gracias a él pude entender y estudiar mejor la intervención de los valores contextuales o no cognitivos en las teorías y prácticas científicas. Entendí que estos tienen que someterse a crítica y ser justificados y así, elegirlos intersubjetivamente, igual que se hace con los argumentos científicos. Y que se puede hacer ciencia como una feminista, al igual que filosofía feminista. Son principios que procuro seguir siempre y que impregnan mi trabajo.

**¿Cuál era su relación con las filósofas de su generación?**



Muy buena. Primero, con las filósofas del área de lógica y filosofía de la ciencia que no éramos (somos) muchas. De hecho, fueron varias de ellas quienes me animaron a presentarme a la cátedra porque pensaban que yo tenía una oportunidad que las demás no tendrían. Luego yo animé (y espero haber ayudado) a muchas a seguir el mismo camino. Y estoy muy orgullosa de haber apoyado siempre que he podido a las mujeres filósofas y también a las de otras áreas cuando he ocupado posiciones que me lo han permitido. Mi relación con las filósofas de otras áreas de conocimiento, aunque menor, también ha sido muy buena en especial con personas tales como Celia Amorós, Amelia Valcárcel o Victoria Camps, por citar algunas de las pioneras. Y creo que en los últimos años las relaciones con las filósofas de todas las áreas se han vuelto más estrechas por varios motivos: se han difuminado los límites de todas las áreas y somos cada vez más conscientes de la necesidad de apoyarnos y de ir de la mano en este camino que a veces es muy duro.

**De acuerdo con los datos, la presencia de mujeres en filosofía en todo el mundo es similar a la de las ingenierías, el número de filósofas en todos los niveles está muy por debajo del 50%, ¿cuál cree que es la razón? ¿cómo podría mejorarse la situación?**



Hace muchos años que vengo diciendo que la filosofía se comporta como la peor de las ingenierías y ahí están los datos, como muestra un magnífico artículo que publicó Obdulia Torres en la revista *Hypatia*. Hay muchas razones o factores, mejor dicho, para ello: por ejemplo, los estereotipos de género marcan que la racionalidad no es cosa de mujeres. Pero también influye la falta de referentes, de modelos de referencia, pues no solo no se estudian filósofas en el bachillerato y a lo largo de la carrera, sino que tampoco se las menciona en las bibliografías de los cursos o de los artículos, y se las invita menos a dar conferencias plenarias en los congresos.



## DISTINCIÓN A UNA TRAYECTORIA: EULALIA PÉREZ SEDEÑO

**¿Cómo ve la situación de la filosofía en España? ¿Cree que es comparable con la situación de los países de nuestro entorno?**



Creo que la filosofía en España goza de buena salud, al menos en lo que respecta a las investigaciones y desarrollos filosóficos y a pesar de los ataques que está sufriendo en la enseñanza secundaria. Como en todas partes, pues hay mejores y peores investigaciones, pero desde luego la situación es inmensamente mejor que cuando yo empecé a estudiar filosofía: es una comunidad más amplia, diversa y abierta, aunque le queda la asignatura de la plena incorporación de las mujeres. Y creo y confío en que cada vez la gente se da más cuenta de lo necesaria que es la reflexión filosófica en esta época tan convulsa y lo que puede aportar la filosofía.

**¿Cómo ve Vd. el papel de las filósofas en la universidad española?**



Creo que son las que van a revolucionar el pensamiento en los próximos años porque son mucho menos reacias a la innovación y están introduciendo nuevos enfoques, concepciones y prácticas. Están teniendo un papel muy innovador porque, luchando contra viento y marea, están introduciendo nuevas ideas. Podemos fijarnos en los estudios de ciencia y género: cuando comenzamos los congresos de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España, yo me empeñe en que apareciera un apartado de ciencia tecnología y sociedad, donde se incardinan los estudios de ciencia tecnología y género. Las ponencias que se presentaban en esos momentos eran muy pocas pero han ido creciendo exponencialmente. Lo mismo ha sucedido con los congresos iberoamericanos de filosofía de la ciencia y la tecnología o los iberoamericanos de filosofía. Lo mismo podemos decir de cualquier área filosófica, donde la presencia del feminismo o cuestiones de género sigue creciendo. Pero no debemos descuidarnos, porque, como digo siempre, retroceder es posible. Y tenemos que cuidar a las jóvenes porque son el futuro.

**¿Cuál diría Vd. que es su aportación a la filosofía contemporánea y a la universidad española?**



La dividiría en dos partes diferenciadas: la sociopolítica y la intelectual.

Por lo que se refiere a la primera, el haber puesto de manifiesto la situación (de inferioridad numérica, pero también jerárquica y territorial) de las mujeres en la universidad española (mediante el primer estudio a nivel global que se hizo aquí ([https://dev.amit-es.org/sites/default/files/pdf/publicaciones/eulalia\\_perez\\_sedeno\\_2005.pdf](https://dev.amit-es.org/sites/default/files/pdf/publicaciones/eulalia_perez_sedeno_2005.pdf)); y el realizado para FECYT a instancias del Congreso de los Diputados: [https://dev.amit-es.org/sites/default/files/pdf/publicaciones/eulalia\\_perez\\_sedeno\\_2005.pdf](https://dev.amit-es.org/sites/default/files/pdf/publicaciones/eulalia_perez_sedeno_2005.pdf)).

Asimismo, haber contribuido a poner esta cuestión en la agenda política de nuestro país y de algunos países iberoamericanos.

Por lo que se refiere a la segunda, haber introducido en nuestro país los estudios de ciencia y género, las filosofías feministas de la ciencia, contribuyendo al análisis crítico de ciertas teorías y prácticas científico-tecnológicas, mostrando sus sesgos y valores sexistas y haciendo ver el valor de las epistemologías feministas a la hora de formular y elaborar teorías y prácticas científicas que tengan en cuenta de un modo especial el papel del género; y haber contribuido a la visibilización y la participación de las mujeres a lo largo de la historia de la ciencia y en las instituciones científicas.

[www.solofici.org](http://www.solofici.org)

SLMFCE

Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España



## IN MEMORIAM: LUIS VEGA REÑÓN †



El 10 de octubre de 2022 ha fallecido Luis Vega Reñón, catedrático emérito de Lógica y Filosofía de la Ciencia de la UNED y socio de la SLMFCE desde 1993, año de su fundación. Formó parte de un grupo de intelectuales que supieron renovar la filosofía en español integrando, para ello, las nuevas ideas y métodos que se estaban desarrollando fuera de España. Luis Vega inició su trayectoria como historiador y filósofo de la lógica, para llegar a ser después el introductor de la nueva teoría de la argumentación en nuestro país. Entre sus trabajos pueden destacarse *La trama de la demostración. Los griegos y la razón tejedora de pruebas* (1990), *Artes de la razón. Una historia de la demostración en la Edad Media* (1999), *Si de argumentar se trata* (2003) y *La fauna de las falacias* (2014). Se encuentra además en prensa un último libro suyo, sobre la historia de la teoría de la argumentación.

A partir de 2006, Luis Vega promovió el surgimiento de un grupo de investigación en argumentación cuya colaboración dio lugar a la publicación, en 2011, del *Compendio de Lógica, Argumentación y Retórica* (eds. L. Vega y P. Olmos, Trotta), ya por su cuarta edición, como obra colectiva de referencia y también a la puesta en marcha, a finales de 2010, de la *Revista Iberoamericana de Argumentación*, publicada inicialmente en la UNED y, a partir de 2016, en la UAM.

Desde hace unos años y en su etapa más reciente, la preocupación de Luis Vega se ha orientado a poner las bases teóricas para lo que llamó una *lógica civil*, capaz de contribuir a la resolución de problemas prácticos de interés público. Esa lógica civil podría adoptar la forma de una deliberación pública capaz de enfrentar las diversas y perjudiciales formas de manipulación y desinformación que, en su diagnóstico, sufría el discurso público. El pensamiento y la obra de Luis Vega han recibido reconocimiento y tenido gran influencia en todo el ámbito iberoamericano. Un ejemplo de ello se encuentra en los trabajos incluidos en el volumen colectivo *De la demostración a la deliberación: Ensayos en honor de Luis Vega*, editado por Hubert Marraud y Paula Olmos (UAM, 2015).

La actividad de la SLMFCE no podría llevarse a cabo sin la contribución desinteresada y profesional de quienes la integran. Como socio de la SLMFCE, Luis Vega estuvo siempre dispuesto a prestar su colaboración y apoyo expertos cuando se le pedía. En todas las ocasiones, aceptó la invitación para actuar como evaluador y fue así mismo comentarista sénior en uno de los congresos de posgrado. Su equidad y buen hacer contribuyeron así a hacer posibles los fines de nuestra Sociedad, por lo que esta le debe el agradecimiento y reconocimiento que hacemos público con esta nota.

[www.solofici.org](http://www.solofici.org)



**Paula Olmos**  
Universidad Autónoma de Madrid  
paula.olmos@uam.es



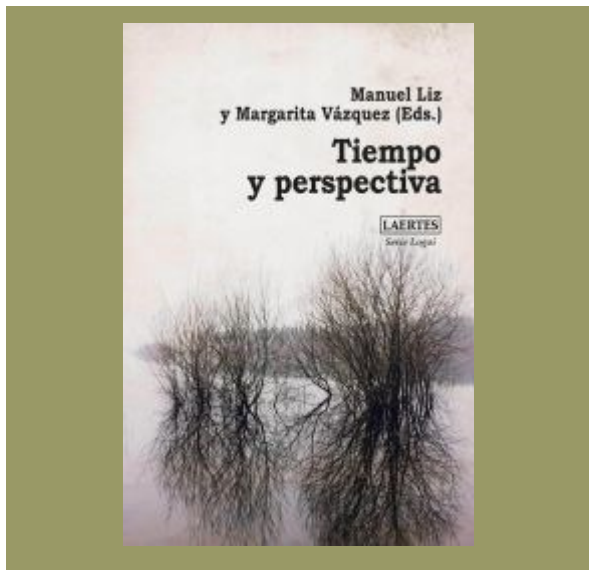
**Cristina Corredor**  
UNED  
ccorredor@fsof.uned.es



**SLMFCE**

Sociedad de Lógica, Metodología  
y Filosofía de la Ciencia en España

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA



**Manuel LIZ y Margarita VÁZQUEZ (Eds) (2022), *Tiempo y perspectiva*. Laertes. Serie Logoi.**

### INTRODUCCIÓN



Pensar sobre las perspectivas o los puntos de vista es pensar en nuestra manera de estar en el mundo. La idea fija del perspectivismo es que todo acceso a la realidad depende de la adopción de cierta perspectiva. Ocurre así en la percepción y la cognición. También ocurre al desear, al emocionarnos, al valorar, al actuar, etc. Es muy difícil analizar en detalle, o incluso simplemente aclarar, lo que significa esa dependencia respecto a las perspectivas. Así mismo, es muy difícil precisar, de manera conceptual o mediante investigaciones empíricas, otra serie de rasgos que son repetidamente destacados en la tradición del perspectivismo: el pluralismo, el rechazo del relativismo, la confianza meliorista en poder siempre llegar a adoptar perspectivas mejores, o la existencia de invarianzas perspectivistas tal vez capaces de explicar, o incluso sustituir, a las nociones habituales de verdad, objetividad y racionalidad, acaso también capaces de sustituir a las viejas nociones de realidad y existencia.

En varios proyectos de investigación, nuestro grupo ha estudiado algunos de estos temas. Y en un libro colectivo reciente, de carácter divulgativo, titulado *Tiempo y perspectiva* (Barcelona, Laertes, 2022), hemos ofrecido reflexiones sobre cómo un tiempo que fluye, un tiempo con un pasado, presente y futuro, puede ser esencial a la propia existencia de las perspectivas. Simplemente, adoptar perspectivas requiere ese tipo de tiempo. Y tal vez cada perspectiva particular y concreta tenga un tiempo así, más o menos combinable con los tiempos propios de otras perspectivas. En cualquier caso, no existirían las perspectivas sin un tiempo con un pasado, un presente y un futuro. Y sin perspectivas, el resto de la realidad, suponiendo que pueda quedar algo, sin duda sería muy diferente a como es ahora para nosotros. En la medida en

que no pueda haber "aspectos" sin perspectivas capaces de seleccionarlos, tendría que ser una realidad sin absolutamente ningún aspecto.

La revista propuso dedicar esta sección especial a una discusión del contenido del libro, incluyendo también trabajos de carácter más general sobre las perspectivas y el perspectivismo. La respuesta ha sido enormemente rica en sugerencias y con contenidos de una calidad muy alta. Hemos seleccionado nueve aportaciones. Las tres últimas comentan directamente capítulos de nuestro libro. Las cuatro anteriores tratan temas centrales del perspectivismo. La primera hace abiertamente ambas cosas.



El trabajo que inicia la sección es *A Synopsis of Viewpoint Relativism*, de Antti Hautamäki (Universidad de Jyväskylä y Universidad de Helsinki). Se trata de un autor sumamente importante en el desarrollo del perspectivismo contemporáneo. Hace años publicó trabajos lógicos centrados en la construcción de sistemas lógicos modales enriquecidos con operadores perspectivistas. Ha seguido explorando otros caminos, principalmente desde el formalismo de los espacios conceptuales de Peter Gärdenfors y, más recientemente, analizando las tesis principales que asumiría un perspectivismo filosófico. Nuestro grupo mantiene desde hace años un estrecho contacto con este autor. El trabajo suyo que aquí se incluye es una pequeña presentación de sus planteamientos últimos sobre la versión del perspectivismo filosófico que él denomina "viewpoint relativism" (*Viewpoint Relativism. A New Approach to Epistemological Relativism based on the Concept of Points of View*. Springer, 2020), trazando algunas comparaciones con planteamientos nuestros. Seguimos discutiendo con él acerca de lo oportuno que puede ser utilizar la etiqueta "relativism", sobre todo teniendo en cuenta que Hautamäki rechaza abiertamente la tesis igualitarista del relativismo. Pero en su opinión, hay aspectos positivos del relativismo que deberían reconocerse. En cualquier caso, todo esto pertenece al debate.



El segundo trabajo, *Kripke, Dennett, Castañeda: tres filósofos y un rompecabezas*, de Juan José Acero (Universidad de Granada), hace una elegante presentación del problema de Kripke sobre la creencia. Supongamos que existen circunstancias que hacen que un sujeto llegue a creer que Londres es una ciudad bonita, creyendo simultáneamente que London no es una ciudad bonita. Tal vez en uno de los dos casos sólo conoce la ciudad en cuestión de una manera muy indirecta, o tal vez es así en los dos casos. ¿Podemos atribuirle creencias contradictorias? Bajo ciertos principios plausibles sobre la atribución de creencias en base a sus manifestaciones verbales y bajo ciertos principios igualmente plausibles sobre la intertraducción de "Londres" y "London", puede llegar a parecer que el sujeto tiene creencias contradictorias. Pero, ¿qué sentido podemos dar a esto? En otras palabras, ¿qué factores son relevantes para poder hacer, o evitar hacer, esa atribución? Acero discute varias opciones. Y las perspectivas acaban adquiriendo protagonismo en la forma de los "mundos nocionales" de Dennett y de las "guisas" de Castañeda.

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA



El siguiente trabajo trata un tema diferente, pero las perspectivas siguen ocupando un papel central. Se titula *Epistemologías feministas. Breve aproximación al conocimiento situado*, de María Ávila Bravo-Villasante (Universidad de Rey Juan Carlos). En él, se hace un recorrido por las principales epistemologías feministas, y su evolución histórica, considerándolas reflexiones sobre un tipo de conocimiento que ha dado en llamarse "situado". Ocupan lugares destacados la orientación empirista de buena parte del feminismo y la teoría del punto de vista iniciada por Harding. Aún existen resistencias a tomar en serio las epistemologías feministas. Pero la pregunta que en distintos tonos de voz sugiere este trabajo en la de si existe siquiera algún conocimiento que no sea situado. Y sin lugar a dudas, ésta es una pregunta epistemológica de la mayor seriedad.



El cuarto trabajo, *Understanding Perspectives: Phenomenal Content and the Uniqueness of Perspectives*, de Miguel Ángel Sebastián (Instituto de Investigaciones Filosóficas-UNAM) y Paloma Atencia Linares (UNED), analiza la idea de que accedemos a información sobre el mundo y sobre nosotros mismos adoptando perspectivas. Se distingue entre una información perspectivista que consiste simplemente en información relativa a una cierta posición en la realidad y una información perspectivista vinculada a nuestra experiencia consciente. Mientras que la primera es compatible con la idea clásica de que la realidad puede ser descrita de manera completa, tanto en su manera actual de ser como en sus maneras posibles de ser, por algún tipo de concepción absoluta, la segunda información perspectivista no lo sería. Sin embargo, permitiría entender fenómenos como los del acceso epistémico privilegiado a ciertos contenidos o la incomunicabilidad de cierta información. Por supuesto, la pregunta que se escucha entre líneas es la de si realmente existe este segundo tipo de información perspectivista.



El quinto trabajo, *Platón perspectivista*, por Javier Aguirre (UPV-EHU) y Jonathan Lavilla (UPV-EHU), es sumamente original y provocador. Propone una interpretación de los diálogos platónicos en clave perspectivista. Tal interpretación consiste en tomar cada diálogo, y lo expresado por cada uno de los personajes participantes en el mismo, como una perspectiva particular y limitada de la verdad sobre un cierto tema. Lo que cada diálogo mostraría es una colección articulada de aspectos de la verdad. Sin duda, este enfoque resulta perfectamente aplicable a las obras de Platón, siempre con muchas voces, siempre dejando hilos sueltos, siempre sin unas conclusiones últimas. Pero además, el perspectivismo que de este modo podemos encontrar en Platón se conecta estrechamente con muchas de las ideas centrales de la tradición del perspectivismo: un fuerte pluralismo, el rechazo del igualitarismo relativista, el afán meliorista por buscar perspectivas mejores, etc.



El último de los trabajos de esta primera parte es *Medicina narrativa. Punto de vista del paciente y tiempo de la enfermedad*, por Natividad Garrido (Universidad de La Laguna). Hay muchos campos prácticos donde es inevitable asumir la existencia de múltiples perspectivas que deben combinarse de manera que pueda llegarse a un resultado aceptable para todos los actores involucrados. Y uno de ellos es el campo de la praxis médica. La integración del punto de vista del paciente en el conjunto de fuentes de información que son relevantes en la praxis médica se ha convertido en un tema de enorme importancia. Y en este trabajo se defiende la gran relevancia que en este sentido pueden tener algunas narrativas literarias. El ejemplo que se analiza en el trabajo es el de las obras literarias de Hervé Guibert en relación al diagnóstico y tratamiento del SIDA que padeció en los primeros años en los que empezó a desarrollarse y conocerse esta enfermedad.



Como decíamos, los tres últimos trabajos comentan capítulos concretos de nuestro libro. El trabajo *Experiencias de duración y de perduración. Un comentario a la noción de punto de vista temporal*, de Francisco Salto Alemany (Universidad de León), aborda directamente la cuestión acerca de si una concepción del tiempo estructurada únicamente con las relaciones "antes de", "después de" y "simultáneo a" puede explicar la existencia de experiencias temporales como las de duración y perduración. Este es el tema de los capítulos 3 y 7 del libro, así como de otros trabajos nuestros. Francisco Salto argumenta con gran detalle que sí puede ofrecer esa explicación. Nosotros hemos defendido que esa manera de entender el tiempo no basta para entender la adopción de perspectivas. Las concepciones del tiempo con la anterior estructura suelen llamarse de tipo B, contrastándose con las concepciones de tipo A, en las que el tiempo se estructura según los rasgos inestables de "ser pasado", "ser presente" y "ser futuro". La distinción es habitual en la literatura filosófica. Procede de John McTaggart. Y muchas veces se ha defendido que el tiempo real ha de tener tan sólo una estructura de tipo B. Esa era la posición del propio McTaggart (a principios del siglo pasado, cabe añadir irónicamente). El problema de fondo con las concepciones tipo B es que explican las experiencias temporales como siendo simplemente "apariencias", meras "ilusiones". Con ello, la adopción de perspectivas también acaba siendo tan sólo una apariencia o ilusión. Y también la idea de que la realidad tiene una gran variedad de "aspectos". ¿Es posible asumir esto? El auténtico problema, en nuestra opinión, no es si podemos afirmar todo eso de una manera consistente, es decir sin contradicciones. Seguramente, sí podamos hacerlo. El auténtico problema es si estamos dispuestos a aceptar esa concepción, existiendo además otras alternativas.



El siguiente trabajo, *Verdad y compromiso en los discursos sobre el sentido del tiempo*, de Pablo Vera Vega (Universidad de La Laguna), vuelve a centrarse en el tiempo. Mejor dicho, en otro aspecto del tiempo. Una impresionante cita inicial nos introduce en el problema de cómo

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

dar sentido a nuestras expresiones temporales cuando queda involucrada una pérdida. Varios capítulos de nuestro libro tratan también de esto. El tiempo que involucra pérdidas es un tiempo en profunda sintonía con las concepciones tipo A. Pues si este tipo de tiempo es sólo una mera apariencia, una simple ilusión, jamás existirá realmente ninguna pérdida. De algún modo, lo defendido en este trabajo puede llegar a entenderse así. Se argumenta que podemos dar sentido a las expresiones del tiempo que involucran pérdidas como no teniendo un valor cognitivo, como no pretendiendo la verdad o la confirmación que pedimos a los informes, como no siendo portadores de verdad, sino como expresando ciertos compromisos del hablante. Pero, ¿podemos como hablantes comprometernos seriamente con algo que consideremos que es una mera ficción? Si el tiempo conlleva pérdidas importantes, ¿puede servirnos de algún consuelo pensar que son tan sólo pérdidas desde un punto de vista subjetivo? ¿Puede servirnos de algún consuelo pensar que nuestra pérdida es únicamente una pérdida ficticia? Muchas religiones han intentado ofrecer ese consuelo. Pero sólo podría ofrecer un consuelo real la recuperación real de lo que se ha perdido.



En cualquier caso, los dos trabajos que acabamos de mencionar ponen de manifiesto la conexión íntima que hay entre el tiempo y las perspectivas. El último trabajo que incluimos se enfrenta a la cuestión del constructivismo. Las conexiones del perspectivismo con el constructivismo son también muy estrechas. ¿Cuánto de estrechas? El trabajo titulado *Hablar para crear: sobre el papel del lenguaje en la adopción de perspectivas y la creación de mundos*, de Enrico Brugnami (Universidad de La Laguna), intenta dar una respuesta a la anterior pregunta. En él se comenta el capítulo de nuestro libro titulado "Sobre estar en un mundo y tener un punto de vista", de Andrés Jaume. El trabajo compara el constructivismo defendido por Jaume con el constructivismo de Nelson Goodman, argumentando que es posible un constructivismo bastante extremo sin llegar a asumir ningún relativismo. El truco en ambos casos, si es que puede hablarse así, estaría en dotar al constructivismo de posibilidades de corrección y mejora. Y esto se conseguiría permitiendo poder llegar a cambiar nuestras construcciones de acuerdo a nuestros intereses y objetivos puramente cognitivos. El constructivismo da una gran importancia a nuestras perspectivas agentivas. Y en este campo, el meliorismo perspectivista se convierte en la posibilidad de cambiar nuestras construcciones buscando mejores construcciones.

Queremos agradecer a todas las personas que participan en esta sección el envío de unos trabajos tan sugerentes. Realmente podemos decir que han abierto nuevas perspectivas a nuestra investigación. Esperamos poder seguir dialogando en el futuro. Esto queda pendiente.



**Manuel Liz**  
Universidad de La Laguna  
manuliz@ull.es

**Margarita Vázquez**  
Universidad de La Laguna  
mvazquez@ull.es

 **Universidad  
de La Laguna**

[www.solofici.org](http://www.solofici.org)

  
**SLMFCE**  
Sociedad de Lógica, Metodología  
y Filosofía de la Ciencia en España

**SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA**

**ÍNDICE**

*A Synopsis of Viewpoint Relativism* ..... 13

**Antti Hautamäki**  
(Universidad de Jyväskylä y Universidad de Helsinki)

*Kripke, Dennett, Castañeda: tres filósofos y un rompecazas*..... 20

**Juan José Acero**  
(Universidad de Granada)

*Epistemologías feministas. Breve aproximación al conocimiento situado* ..... 24

**María Ávila Bravo-Villasante**  
(Universidad Rey Juan Carlos)

*Understanding Perspectives: Phenomenal Content and the Uniqueness of Perspectives* ..... 30

**Miguel Ángel Sebastián**  
(Instituto de Investigaciones Filosóficas-UNAM)  
**Paloma Atencia Linares**  
(UNED)

*Platón perspectivista* ..... 36

**Javier Aguirre**  
(UPV-EHU)  
**Jonathan Lavilla**  
(UPV-EHU)

*Medicina narrativa. Punto de vista del paciente y tiempo de la enfermedad* ..... 41

**Natividad Garrido**  
(Universidad de La Laguna)

*Experiencias de duración y de perduración. Un comentario a la noción de punto de vista temporal* ..... 46

**Francisco Salto Alemany**  
(Universidad de León)

*Verdad y compromiso en los discursos sobre el sentido del tiempo* ..... 51

**Pablo Vera Vega**  
(Universidad de La Laguna)

*Hablar para crear: sobre el papel del lenguaje en la adopción de perspectivas y la creación de mundos* ..... 55

**Enrico Brugnamì**  
(Universidad de La Laguna)

**www.solofici.org**

**SLMFCE**  
Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

### A Synopsis of Viewpoint Relativism

**Antti Hautamäki**

Universidad de Jyväskylä y

Universidad de Helsinki

[antti.hautamaki@kolumbus.fi](mailto:antti.hautamaki@kolumbus.fi)



**Resumen:** El relativismo del punto de vista es un nuevo enfoque del relativismo epistemológico que se basa en el concepto de puntos de vista (Hautamäki, 2020). La idea del relativismo del punto de vista es aplicar el concepto de puntos de vista a la hora de definir el relativismo y defenderlo contra las críticas estándar. El objetivo de este artículo es presentar un esbozo del relativismo del punto de vista. Los puntos de vista a menudo se equiparan con las perspectivas o incluso con los marcos conceptuales, pero rara vez se presentan definiciones satisfactorias de los puntos de vista. Así que el primer paso es presentar una definición plausible de los puntos de vista. Luego desarrollaré el relativismo del punto de vista como una forma de relativismo epistemológico y lo compararé con el perspectivismo y con el realismo. Consideraré formas de relativismo relacionadas con la verdad, la justificación, la ontología y la racionalidad. Un tema importante es cómo analizar los desacuerdos en términos de puntos de vista. Por último, presentaré el relativismo crítico, que es una aplicación mundana del relativismo del punto de vista a la cultura y la vida social.

**Palabras clave:** Relativismo, realismo, perspectivismo, puntos de vista, perspectivas, epistemología, desacuerdos, vida social.

**Abstract:** Viewpoint relativism is a new approach to epistemological relativism based on the concept of points of view (Hautamäki, 2020). The idea of viewpoint relativism is to apply a concept of points of view to define relativism and defend it against standard criticism. The target of this article is to present outlines of viewpoint relativism. Points of view are often equated with perspectives or even conceptual frameworks, but satisfactory definitions of points of view are seldom presented. So the first step is to present a plausible definition of points of view. Then I will develop viewpoint relativism as a form of epistemological relativism and compare it to perspectivism and realism. I will consider forms of relativism related to truth, justification, ontology, and rationality. A major issue is how to analyse disagreements in terms of points of view. Lastly, I will present critical relativism, which is a mundane application of viewpoint relativism to culture and social life.

**Keywords:** Relativism, realism, points of view, perspectives, epistemology, disagreements, social life

### 1. Points of view



Although the concept of points of view is often used in philosophical discussion, satisfactory definitions of points of view are hardly presented. Some exceptions are e.g. Moline (1968), Moore (1987), Hautamäki (1983, 1986, 2016), Lehtonen (2011), Vázquez and Liz (2011, 2015), and Colomina-Almiñana (2018). In the definition of points of view by Vázquez and Liz, there are a bearer B of a point of view, a

set of relations of B to conceptual or non-conceptual contents and a set of possession conditions for having the point of view (Vázquez & Liz, 2015, p. 21) (...). Intuitively, a point of view is a relational system connecting a bearer to contents in various ways. A typical case is belief, which is the propositional attitude of a subject towards a proposition.

What is characteristic for points of view is that they include choosing features of an object to represent it. In my book *Viewpoint Relativism* (2020) I defined a *point of view* to be a three element system [S,O,A] where S is the subject and O is the object of point of view whereas A is an aspect of O representing O to S. In short, in a point of view, an aspect represents the object for the subject. Metaphorically, an aspect is what is “seen” from the point of view. Say, one considers human beings as animals whereas another considers them as cultural creatures. It is important to note, that objects and aspects vary considerably from issue to issue. Especially in epistemic issues aspects are often epistemic systems (sets of rules and criteria of correctness) and in ontology aspects might be conceptual systems used in carving reality. What is essential here is that in a points of view some aspect, relevant to object, is selected (or given).

Aspects are natural, social or subjective (or psychological) features of objects. Say, weight and size are natural features of physical objects whereas norms and prize are societal aspects. By subjective aspects I mean feelings and memories we have about objects. Say, a certain wooden table is valuable for a person who is the grandchild of its carpenter. Quite often aspects are categories classifying objects, like animal, fruit, furniture, or democracy. This definition of points of view stresses the selection of existing aspects, and is in this sense “objective” although selection is an act of subjects. We can think that aspects are entities a par with objects leading to the notion of points of view as metaphysically primitive entities (cf. Colomina-Almiñana, 2018).

### 2. Epistemological relativism and perspectivism

There are many version or forms of epistemological (or cognitive) relativism (cf. O’Grady, 2002; Baghramian, 2004). In this diversity Baghramian and Coliva see some common features to all accounts of relativism. They are non-absolutism, dependency (from extra parameter), multiplicity, equal validity and non-neutrality (see Baghramian & Coliva, 2019, Chapter 1). If we are looking for a minimal account of relativism, then we have to mention at least the following two thesis:

- knowledge (or truth, justification etc.) is always relative to some particular framework (culture, language, point of view, evaluation standard etc.), and that
- no framework is privileged over all others.

According to the first condition, knowledge (truth, justification etc.) is dependent on the framework (or point of view) in which statements are presented. Therefore, absolute claims independent of frameworks do not exist. Meanwhile, the other condition denies that any one framework is – as such – better or more correct than any others. This can be expressed by saying that no neutral criteria exist to arrange the

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

frameworks into a hierarchy (non-neutrality). This doesn't mean that all frameworks are equally good: Some are better in relation to criteria and interests of actors or community.

In this article I will present viewpoint relativism, which is committed to the following principles (see Hautamäki, 2020, p. x):

1. There is no viewpoint neutral way to approach reality
2. All people have their own subjective points of view, but they can be objectified
3. Each object can be considered from several different points of view
4. There are no absolute, privileged, or universal points of view
5. Points of view are suited to be improved and changed
6. Different kinds of criteria can be used to compare points of view

Each of them contains important philosophical issues. Especially the first thesis expresses the basic tenet of viewpoint relativism: to approach reality we always use a point of view. The world is "seen" through the "lenses" or "filters" of points of view used.

These principles can be compared to some well-known theses of perspectivism (see Baghramian & Coliva, 2019; Liz & Vázquez, Manuscript). Perspectivism accepts the conviction that all judgements or beliefs are irredeemably perspectival. The view from no-where is not available. Liz and Vázquez (Manuscript) propose that perspectivism can be characterized by the following principles T1-T4

- T1 Perspective dependency:** All of our access to reality, and to ourselves, are dependent on our perspectives in the sense that we cannot understand reality, nor ourselves, apart from the way they appear in the perspectives we adopt.
- T2 Pluralism:** A variety of perspectives is always possible.
- T3 Non-egalitarianism:** Not all perspectives have the same value.
- T4 Meliorism:** It is always possible to adopt better perspectives, that is, perspectives with more value.

T1 corresponds, roughly, to principle 1, T2 to principle 3, T3 to principle 6 and T4 to principle 5. If perspectivism is defined by the principle T1 – T4, then one can wonder is there real differences between relativism and perspectivism. Relativism is often claimed to be committed *equal validity*, i.e. to keep all points of view equally good or valid (Boghossian<sup>1</sup>, 2006; Mosteller, 2008; Baghramian, 2019). The principle T3 denies this thesis. One issue here is what is the relation between non-neutrality and equal validity. Non-neutrality means that there is no neutral criterion based on which different points of view can be ranked. It is claimed that non-neutrality implies equal validity of points of view (see Baghramian & Coliva, 2019). If non-neutrality is denied then the ranking must be absolute. Relativism, which accepts non-neutrality, does not deny that

there might be relative ordering according to which some points of view are better than others (c.f. Kusch, 2019). This is an important point, because if we consider all points of view equally valuable, we have to accept (or reject) all points of view, leading us to extreme relativism. Note that evaluation of points of view is taking place always in some context of life, containing interests and values as well as shared facts. Logically speaking, keeping all points of view equally good, is not a neutral supposition, because it contains introducing an equivalence relation into a set of points of view. It is just one order among many possible orders. Equal validity thesis seems to suppose that there is neutral position, on which points of view are considered to be equally valid<sup>2</sup>. To conclude, it is not a contradiction to accept non-neutrality and deny equal validity of points of view. Relativism, which rejects equal validity of points of view, is compatible with perspectivism.

Let us consider still one principle attributed often to relativism, namely *universalism*: Everything is relative. Universalism is prone to refutation by standard arguments of self-refutation of relativism (cf. Mosteller, 2008). Viewpoint relativism considers the universality issue by referring to epistemic questions. They are questions about basic epistemological issues: What is true, justified, existent, rational etc. The form of an epistemic question is

(1) Is the claim X true (or justified)?

or

(2) Is the entity or property X existent?



where X might be a sentence like "Climate change is caused by human actions", or a property like "spouse". These questions are *viewpoint-dependent*, if in order to answer them, some point of view must be referred. Thus the answer to (1) has an extended, complete form<sup>3</sup>:

The claim X is true [from the point of view P].

The stance of viewpoint relativism is that *viewpoint-dependent epistemic questions exist*. This is a moderate position. The viewpoint relativism is not committed to claim that *all* epistemic questions are viewpoint-dependent. This would be global or universal relativism. Moderate relativism is *local relativism* and this means that there are areas, where epistemic questions are viewpoint-dependent, and possibly also areas, where epistemic questions are viewpoint-independent.

1. According to Boghossian (2006, p. 73), the core element of epistemic pluralism (i.e. relativism) is the existence of many different epistemic systems, but "no facts by virtue of which one of these systems is more correct and others".
2. Compare Kusch (2019).
3. I use here brackets [...] to express that reference to points of view can vary from context to context.

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

The existence of viewpoint-dependent epistemic questions is a testable hypothesis. It is plausible claim that some types of epistemic questions are viewpoint-dependent, like statements about taste or values. So the stance of viewpoint relativism is defensible. But many epistemic questions, say in physics or chemistry, seem to be viewpoint-independent.

The scope of viewpoint-dependency is not yet studied enough in order to settle which questions are viewpoint-dependent and which viewpoint-independent. If all questions turned out to be viewpoint-dependent, then viewpoint relativism could be considered to be universal relativism. So far I have not seen any compelling arguments for universalism. Note that the principle I (or T1) doesn't imply that all epistemic questions are viewpoint-dependent. The principle I is an antithesis of realism: We have no direct access to the reality; access is always mediated by points of view (cf. Dreyfus & Taylor, 2015). When an approach is selected, many questions could be viewpoint-independent inside this approach<sup>4</sup>.

### 3. The relativity of knowledge



Viewpoint relativism takes different forms in various fields of epistemology. Let's consider here the questions of truth. In viewpoint relativism the truth of statements is dependent on aspects used to represent objects of knowledge. If a point of view is  $P = [S, O, A]$ , then the statement  $p$  is true from the point of view  $P$  if  $p$  is true of  $O$  interpreted as  $A$  (or qua  $A$ )<sup>5</sup>. For example, if somebody is considering hospitals from the point of view of the quality of nursing, then the statement that the hospital is effective, must be related to nursing: True, if it's effective from the point of view of nursing. Still, it might be ineffective from the point of view of finance. Thus, it might be turn out that the same statement is true and false at the same time, but from different points of view. This relative concept of truth does not mean that truth is irrelevant. Truth is operating within points of view: every statement<sup>6</sup> is true or false, depending on a point of view under consideration. Within any point of view the principle of non-contradiction is valid.

In the standard definition of knowledge the concepts of truth and justification are used: Knowledge consists of true, well justified beliefs. Viewpoint relativism considers justification in relation to epistemic systems, consisting of different standards or principles used in justification. A statement is justified

4. Cf. Carnap's (1980) account of internal and external questions.

5. In the book Viewpoint Relativism (2020), there is an exact definition for viewpoint-dependent notion of truth, based on viewpoint logic (cf. Hautamäki, 1983; Hautamäki, 2022). In this definition sentences are interpreted in relation to possible worlds and their aspects. A point of view picks up an aspect in all worlds. Cf. Hales (2006).

6. For relativism it is important to stress that the meaning of a sentence could be the same in different contexts, against contextualism (cf. MacFarlane, 2014). Then we can have genuine disagreements based on different points of view (contexts).

not absolutely, but relative to epistemic systems. Epistemic systems are selected by epistemic points of view, deciding what epistemic standards are relevant. So, the "formula" of justification is:

epistemic point of view → epistemic system → justification.

It follows from this approach that there might be real disagreements about knowledge. In such a disagreement, the dispute is difficult or even impossible to solve if both parties are strongly committed to their epistemic systems. One way out is to change own point of view. In disagreement, it is important to be aware of viewpoint-dependency of knowledge claims. This opens ways to change or retract own point of view. New evidence and methods as well as comparison of different viewpoints help to settle disagreements.

A word about objective knowledge. Realism tends to see the correspondence with reality as a defining condition of objective knowledge. But knowledge could be defined also in terms of consensus in epistemic communities. For example, scientific communities are just epistemic communities, which try to produce objective knowledge by mutual criticism and testing. If a statement is accepted from all points of view, that is, if it is *invariant* in community, then we can consider it to be objective knowledge. Objective knowledge needs not be invariant, but, anyhow, it must be true and well justified from some point of view recognized in community. Here objectivity means intersubjectivity, something that is shared by many members of community. Objectivity as unspecified correspondence with reality is incompatible with perspectivism and viewpoint relativism<sup>7</sup>.

### 4. Conceptual relativism and ontology



Conceptual relativism deals with the questions about reality, its objects and their properties. It is often defined referring to articulation of reality by conceptual frameworks. Compare how Hilary Putnam (1981, p. 52) expresses conceptual relativism:

"Objects' do not exist independently of conceptual schemes. We cut up the world into objects when we introduce one or another scheme of description."

This proposition characterizes a version of relativism, which Putnam calls "internal realism". Its opposition is "metaphysical realism" according to which:

"The world consists of some fixed totality of mind-independent objects. There is exactly one true and complete description of "the way the world is." Truth involves some sort of correspondence relation between words or thought-signs and external things and sets of things". (1981, p. 49)

7. See the discussion of objectivity and realism in Hautamäki (2020, Chapters 5.2 and 7.1).



## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

Viewpoint relativism claims that ontology is a function of points of view and reality. This means that what objects there are is dependent on both points of view and reality itself. Points of view are ways to conceptualize the world. Viewpoint relativism doesn't consider essentialism and the existence of natural kinds (like species of animals) to be compatible with relativism. The core question here is that similarity of objects is not absolute but dependent on which properties (qualities) are considered to be relevant by points of view. In fact, objects are not given, but are identified as such by certain qualities, like causal connections, permanency and stabile properties. Criteria of sameness are never absolute; they are dependent on points of view and finally on interests. This means that ontology is dependent on epistemology and our constructive abilities, especially building and adopting points of view<sup>8</sup>.

The realism issue is important for relativism. Philosophically viewpoint relativism is in opposition to realism, according to which reality and the truth are independent of the human mind: Reality determines the verity of statements independently of what we know. Viewpoint relativism is a form of anti-realism, which argues that "the talk of a reality that is completely independent of our judgement is incoherent" (Baghramian, 2004, p. 229). It's worth to stress that anti-realism is not idealism, which denies the existence of external reality. According to viewpoint relativism, all we know about reality is mediated by points of view. But reality also contributes to our knowledge: if the reality were different, our knowledge (perceptions, experience etc.) would be different, too. The viewpoint relativism considers that knowledge is a function of reality and points of view<sup>9</sup>.

It is interesting that also realism can bend to accept certain kind of relativity. For example, Niiniluoto (1987) argues that we have as many description of the world as we have interpreted language. Inside such a language truth is completely fixed by reality. He called this view "conceptual pluralism". Searle (1995, p. 161) proposes a similar theory he called "conceptual relativism", according to which "[a]ll representation of reality are made relative to some more or less arbitrarily selected set of concepts." The problem with Niiniluoto's and Searle's approach is the supposition that the reference relation of the given language to the world is uniquely fixed by the world itself. For example, according to Niiniluoto (1987, p. 142) "the function which correlates the linguistic expression of [the language] L with the possible worlds has unique values (denotation, extensions, truth-values) in each possible world." Instead, relativism argues that the world does not present itself to us ready-made or ready-carved or ready-structured (Cf. Baghramian & Coliva, 2019, Chapter 1; Hautamäki, 2020, Chapter 6.2).

8. In my book *Points of view and their logical analysis* (1986, see also Hautamäki, 2016) I apply conceptual space theory and define a point of view to be a set of quality dimensions. From a point of view two entities are the same, when their value in each quality dimension is the same, like same color, same size etc. For conceptual space theory see Gärdenfors (2000).

9. Cf. Putnam (1981, p. xi): "the mind and the world jointly make up the mind and the world."

### 5. Disagreement



The issue of disagreement is in the core of relativism (cf. MacFarlane, 2014; Carter, 2016; Coliva & Pedersen, 2017, Plmir 1017; Hautamäki, 2022). Relativism is sensitive to disagreements, because it stresses the existence of difference of points of view. According to Baghramian and Coliva (2019) incompatibility is one of the major characteristics of relativism. They make a distinction between strong and weak incompatibility. *Strong incompatibility* is the claim that the same proposition can be true or false depending on points of view whereas *weak incompatibility* claims that some statement can be true in one point of view but undefined in relation to another point of view. The truth-concept presented in Hautamäki (2022) supports a form of strong incompatibility; in viewpoint logic every statement has a truth-value in all points of view.

It is useful to separate two kinds of disagreement<sup>10</sup>. In *logical disagreements*, points of view support contradictory statements. In *practical disagreement*, although no apparent contradiction is present, practical actions and consequences are in conflict, like often in politics. According to viewpoint relativism logical disagreements are relative, not absolute, if the same proposition (the content) is evaluated to be true from one and false from another point of view (see Hautamäki, 2022). Often in disagreements people do not recognize that they are looking the same issue from different points of view, and therefore disagreements seem to be absolute contradictions. Viewpoint awareness is a key to solve logical disagreement.

In many practical issues, it is crucial that people will find a solution to disagreement. The bare recognition that we have different points of view is not enough to solve practical disagreement. For that some subjects must change their viewpoints. Points of view are not static elements: they are receptive to changes. Dynamics of points of view is dependent on *possession conditions* for having a point of view (see Vázquez & Liz, 2015, p. 21). There are at least three factors influencing points of view: Self-reflection, communication and practical activity (see figure 1., orig. Hautamäki, 2020, p. 58). In self-reflection, one is able to set her own beliefs as the object of consideration and think critically about it. We assess the validity of our beliefs in interaction with the surrounding reality. We submit in communication our beliefs to criticism by other people. In communication people meet other minds and learn to see differences in points of view. For successful communication, people must objectify their points of view by wording them in common language. Action and acting have strong impact on our thinking. Especially, successes as well as fails give opportunities to learn and unlearn. Successful actions demand collaboration and communication with other people. All these three sources of change are interrelated and together explain the dynamics of adopting and changing points of view.

10. Kusch (2016) makes a distinction between Question-Centered Exclusiveness and Practice-Centered Exclusiveness, corresponding our logical and practical disagreements.

**SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA**

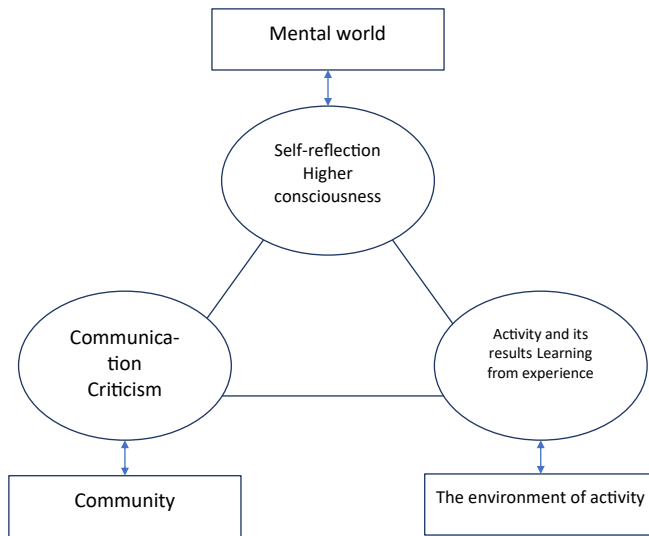


Figure 1: Sources of change in points of view

In summary, we correct, change and clarify our points of view in this process self-reflection, communication and action. There are several ways to try to solve disagreement:

- Recognition: notify of different points of view
- Understanding: try to understand others points of view
- Retraction: retract previous point of view
- Ascending: ascend to meta-level and compare different points of view by some new criteria or methods
- Distance: adopt outsider's (third part's) point of view
- Interests: compare points of view by some practical criteria.

These and possible some other ways open the prospect to solve disagreement. Weak solving is just to recognize that we have different points of view. But sometimes the situation (e.g. practical issues) demands that disputants adopt the same point of view. Then somebody must change her point of view.

**6. Rationality**



Sometimes relativists deny that there are universal principles of rationality (cf. Hollis & Lukes, 1982; Carter, 2017). I think that the situation is more complicated. I agree that there are quite different principles used in different sciences and in different cultures. But I still believe that we can find some general principles, which are as universal as possible and which are working as norms and tools in all reflective discussion. These principles define what I call *core rationality* (cf. O'Grady, 2002). Core rationality consists, at least, in the principles of consistency, deduction, induction and evidence<sup>11</sup>.

<sup>11</sup> O'Grady (2002) defines core rationality by four principles: Non-contradiction, Coherence among beliefs, Non-avoidance of available evidence, and Intellectual honesty.

I think that they provide tools for rational discussion, especially in philosophy and science. Consistency and deduction are related to the structure of knowledge and induction and evidence to probability. Core rationality makes possible rational comparison of points of view, which is a central part of viewpoint relativism.

Those who deny rationality, refer often to incommensurability of "worldviews", frameworks or points of view. Incommensurability implies that worldviews are incomparable; there is no ground on which to based comparison. Famous in this context is Davidson's (1984) argument about translatability of different conceptual schemes. If conceptual schemes are translatable, they are not radically different. On the other hand, if a conceptual schema is not translatable to our language, it is not a schema for us (we can not identify it). Davidson omits the possibility that two schemes might be partly different and partly similar. And this similarity gives a base to compare and even translate different parts to each other; we can learn new words as Putnam (2004) argues.

Besides core rationality, (philosophical) discussion has some conditions, which guarantee its success and possibility (Hautamäki, 2020, Chapter 2). I have collected these conditions under the term *C-theory*, where C refers to common or even common sense. C-theory consists of a theory of common language (C-language), a common conception of truth (C-truth) and shared conception of reality (C-reality). C-language is our common language, which we use to communicate. In communication we have to use common words, which have fixed meanings (C-meaning) in language but which are always subjectively interpreted (S-meaning). By C-language we can describe our experiences and common world, which I call *C-reality*. It is our everyday world consisting of other people, things around us, frequent events etc. Without common C-reality we can't live. C-reality is not intended to be The Reality, it is just a common reference point. C-reality is what Sellars (1962) calls manifest image.

Equally important is to assume, that we have a common conception of truth; without which we can't trust on each other in communication. According to this shared *C-truth*, true is to say how things are (Lynch, 2005). Often this kind of truth concept is stated to be correspondence theory, but I consider it to be more primitive, intuitive concept, which could be elaborated in many directions leading to different theories of truth, like correspondence theory, consensus theory, or pragmatic theory. The role of C-theory is to provide an equilibrium between radical relativism and absolutism. The disagreement based on different points of view is possible only in massive agreement about many common things. Note that C-theory works also in cross-cultural contexts, when we translate different languages.



## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

### 7. Critical relativism



Relativism is a philosophical theory, after all. It argues about viewpoint-dependency of many epistemological concepts like truth, justification, knowledge and ontological commitments. But relativism has also its mundane forms in everyday life. I refer here to many disagreements in politics, science and civil society: many common things are seen from different points of view leading to conflicts. Pluralism of opinions is an empirical fact in modern society. My claim is that viewpoint relativism helps people to orient in pluralistic society: It rises viewpoint awareness which is important capability in communication and support searching solution to disagreements.

I call *critical relativism* the stance, which accepts the following maxims (Hautamäki, 2020, Chapter 8.1; cf. Baghrmian, 2019):

- *Plurality*: Recognise the plurality of points of view;
- *Tolerance*: Tolerate and listen to points of view differing from yours;
- *Criticality*: Weigh every point of view.

Viewpoint relativism explains the plurality of different opinions and approaches: behind opinions there are often, but not always, different points of view about common issues. Tolerance is a virtue to tolerate and become familiar with different points of view. But from the fact of plurality of opinions we cannot infer that they are equally good. Therefore, we have to be critical towards all points of view and weigh them. It's important to note that tolerance and criticality are not in contradiction: tolerance is against suppression of different opinions and criticality is against accepting all opinions. In my mind, nowadays critical relativism is even more important than in the last century. Especially phenomena<sup>12</sup> related to post-truth era are worried. Note that maxims of critical relativism do not give anybody the right to lie or distribute misinformation.

Critical relativism calls for dialogue in society. Different points of view meet in a dialogue. A dialogue can be seen as a method where people become conscious of their own points of view and those of others', and learn to find the shared experiences and meanings behind them. The conditions of a successful dialogue are:

- realisation that people have different points of view;
- realisation that your own point of view is only one among many;
- ability to objectify your own point of view;
- ability to conceptualise (wording) the interests, experiences, and cognitive and emotional elements behind points of view;
- listening to others and trying to understand their points of view;

<sup>12</sup> Note alternative facts, hate speech, misinformation, even accepting lies etc.; cf. McIntyre (2018).



- comparing points of view (what are their effects, how justified are they);
- ability to learn from others' points of view; and
- rejection of absolute points of view.

Without dialogue, it is very difficult to overcome serious disagreement in society. First step towards dialogue is to recognise that behind our disagreement there might be different points of view.

### 8. Conclusions



Viewpoint relativism is introduced as a version of epistemological relativism. It is based on the concept of points of view. In my presentation a point of view is three element system [S,O,A] where an aspect A represents the object O to the subject S. I apply this concept to major forms of epistemological relativism: the relativity of truth, knowledge, ontology, and science. On the issue of rationality I ask for common core rationality, which supports comparison of different points of view. Viewpoint relativism is moderate relativism and it criticizes radical relativism, which is committed to equal validity of points of view. Lastly, I argued that a societal stance, called critical relativism can be based on viewpoint relativism. Its maxims are plurality, tolerance and criticality.

My book *Viewpoint Relativism* owes very much to discussion with Manuel Liz and Margarita Vázquez. Vázquez & Liz (2015) is so far the most comprehensive presentation of points of view and their application to diverse issues of philosophy, including relativism. Especially my concept of points of view is a derivative from their definition of points of view. Liz and Vázquez have risen the question about relationship of perspectivism and viewpoint relativism. Because my theory is against radical relativism and it shares the principles T1-T4, it might be classified as perspectivism, as they propose. I prefer to call my theory relativism, still, because I like to stress the problem of disagreements and strong incompatibility (see Hautamäki, 2022).



### References

- Baghrmian, M. (2004). *Relativism*. London: Routledge.
- Baghrmian, M. (2019). Virtues of Relativism. *Aristotelian Society Supplementary Volume*, 93(1), 247–269.
- Boghossian, P. (2006). *Fear of Knowledge: Against Relativism and Constructivism*. Oxford: Oxford University Press.
- Carter, J. A. (2016). *Metaepistemology and Relativism*. Palgrave Macmillan.
- Carter, J. A. (2017). Epistemic Pluralism, Epistemological Relativism and 'Hinge' Epistemology. In A. Coliva & N. J. I. Pedersen (Eds.), *Epistemic Pluralism* (pp. 229–249). Palgrave Macmillan.

**SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA**

- Coliva, A. & Pedersen, N.J.I. (2017). *Epistemic Pluralism*. Palgrave Macmillan.
- Colomina-Almiñana, J.J. (2018). *Formal Approach to the Metaphysics of Perspectives: Points of View as Access*. Springer.
- Davidson, D. (1974). On the Very Idea of a Conceptual Scheme. *Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association*, Vol. 47 (1973–1974), 5–20.
- Dreyfus, H. & Taylor, C. (2015). *Retrieving Realism*. Cambridge, Mass., London, England: Harvard University Press.
- Gärdenfors, P. (2000). *Conceptual spaces: On the geometry of thought*. Cambridge, Mass.: The MIT Press.
- Hales, S. D. (2006). *Relativism and the Foundations of Philosophy*. Cambridge, Mass., London, England: The MIT Press
- Hautamäki, A. (1983). The Logic of Viewpoints. *Studia Logica*, 42(2/3), 187–196.
- Hautamäki, A. (1986). *Points of view and their logical analysis*. *Acta Philosophica Fennica*, 41. Helsinki: Societas Philosophica Fennica.
- Hautamäki, A. (2016). Points of View, A Conceptual Space Approach. *Foundations of Science*, 21, 493–510.
- Hautamäki, A. (2020). *Viewpoint Relativism, A New Approach to Epistemological Relativism based on the Concept of Points of view*. Synthese Library. Springer.
- Hautamäki, A. (2022). Disagreement, Points of View and Truth-Relativism. *Acta Analytica*. 37, 53-550.
- Hollis, M. & Lukes, S. (Eds.) (1982). *Rationality and Relativism*. Oxford: Blackwell.
- Kusch, M. (2016). Wittgenstein's *On Certainty* and relativism. In S. Rinofner-Kreidl and H.A. Wiltsche (eds.) *Analytical and continental philosophy: methods and perspectives*. Berlin, Boston: De Gruyter.
- Kusch, M. (2019). Relativist Stances, Virtues and Vices. A Comment of Maria Baghramian's Paper. *Aristotelian society, Supplementary Volume*, 93(1), 271–291.
- Lehtonen, T. (2011). The Concept of a Point of View. *SATS*, 12, 237–252.
- Liz, M. & Vázquez, M. (Manuscript). The Philosophical profile of mundane perspectivism. Antti Hautamäki's Viewpoint relativism.
- Lynch, M.P. (2005). *True to Life, Why Truth Matters*. Cambridge, Mass.: The MIT Press.
- MacFarlane, J. (2014). *Assessment Sensitivity. Relative Truth and its Application*. Oxford: Clarendon Press.
- McIntyre, L. (2018). *Post-Truth*. Cambridge, Mass., London, England: The MIT Press.
- Moline, J. (1968). On points of view. *American Philosophical Quarterly*, 5, 191–198.
- Moore, A. (1997). *Points of view*. Oxford: Oxford University Press.
- Mosteller, T. (2008). *Relativism. A Guide for the Perplexed*. Continuum.
- Niiniluoto, I. (1987). *Truthlikeness*. Dordrecht: D. Reidel.
- O'Grady, P. (2002). *Relativism*. Chesham: Aucumen.
- Palmira, M. (2017). How to Be a Pluralist About Disagreement. In A. Coliva & N. J. I. Pedersen (Eds.), *Epistemic Pluralism* (pp. 285–316). Palgrave Macmillan.
- Putnam, H. (1981). *Reason, truth and history*. Cambridge, Mass.: Cambridge University Press.
- Putnam, H. (2004). *Ethics without Ontology*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Sellars, W. (1962). Philosophy and the Scientific Image of Man. In R. Colodny (Ed.), *Frontiers of Science and Philosophy* (pp. 35–78). Pittsburgh, PA: University of Pittsburgh Press.
- Vázquez, M. & Liz, M. (2011). Models as Points of View: The Case of System Dynamics. *Foundations of Science*, 16, 383–391.
- Vázquez, M. & Liz, M. (Eds.) (2015). *Temporal Points of view, Subjective and Objective Aspects*. Springer.



## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

**Kripke, Dennett, Castañeda: tres filósofos y un rompecabezas**

**Juan José Acero**  
 Universidad de Granada  
 acero@ugr.es



**Resumen:** El trabajo analiza el Rompecabezas de la Creencia de Kripke valorando la corrección del Principio de Desentremillado y del Principio de Traducción. El análisis insiste en que el rompecabezas no tiene que ver con la posible atribución de creencias a un agente, sino con la posibilidad de que éste crea lo imposible. Contrayendo deudas con Dennett, Castañeda y Richard, se argumenta que ambos principios deben respetarse y que el rompecabezas resulta de pasar por alto que estos principios pertenecen a proyectos teóricos independientes.

**Palabras clave:** Creencia, significado, rompecabezas de Kripke, objeto notional, guisa

**Abstract:** The contribution scrutinizes Kripke's Puzzle of Belief by assessing the correctness of both the Disquotational and the Translation Principle. The analysis insists on seeing the puzzle as bearing on whether an agent ends up in believing the impossible instead of having to do with an agent's being blamed for hosting logically contradictory beliefs. By getting into debt with Dennett, Castañeda and Richard, it is argued that both principles should be conserved, and that the puzzle results from overlooking that they belong to independent theoretical projects.

**Keywords:** Belief, meaning, Kripke's puzzle, notional object, guise

§ 1. La historia se ha repetido innumerables veces, por lo que no la repetiré. Un agente A, criado en España, conoce sólo por fotografías, reportajes televisivos o como sea una ciudad a la que la gente da el nombre «N<sub>1</sub>», aunque nunca ha estado A en N<sub>1</sub>. Si se le pregunta a A cómo es N<sub>1</sub>, dirá, llevado de su experiencia, que

(1) N<sub>1</sub> es un lugar bonito.

Con el tiempo las circunstancias fuerzan a A a establecerse en un barrio marginal de una ciudad descuidada a la que los lugareños llaman «N<sub>2</sub>». En N<sub>2</sub> la gente habla inglés; y A aprende la lengua tratando directamente con la gente del lugar en que transcurre su vida. Si se le pregunta a A (en inglés) cómo es N<sub>2</sub>, dirá:

(2) N<sub>2</sub> is not a pretty place.

El intrínquilis del caso es doble: no sólo N<sub>1</sub> es N<sub>2</sub> sino que A lo ignora. Eso le da pie a Kripke a armar lo que se conoce como el Rompecabezas de Kripke [= RK] (Kripke 1973). El rompecabezas resulta de la aplicación de dos principios que Kripke considera válidos: el Principio del Desentremillado (PD) y el Principio de Traducción (PT):

(PD) Si un hablante A, tras reflexionar, asiente a 'p', entonces A cree que p.

(PT) Si una oración p<sub>1</sub> de una lengua L<sub>1</sub> expresa una verdad en L<sub>1</sub> y la oración p<sub>2</sub> es una traducción de p<sub>1</sub> a una lengua L<sub>2</sub>, entonces p<sub>2</sub> expresa una verdad en L<sub>2</sub>.

La aplicación de PD a la aceptación por A de (1) y la aceptación por A de (2) permite obtener, respectivamente (1.a) y (2.a):

(1.a) A cree que N<sub>1</sub> es un lugar bonito  
 (2.a) A believes that N<sub>2</sub> is not a pretty place

Puesto que, dados los detalles del caso, (2.a) es verdadera, se sigue por PT que habrá de serlo (2.b):

(2.b) A cree que N<sub>1</sub> no es un lugar bonito.

¡Pero existe un principio de la lógica doxástica según el cual si A cree que p y A cree que q, entonces A cree que (p y q)! Por lo tanto,

(3) A cree que N<sub>1</sub> es un lugar bonito y que N<sub>1</sub> no es un lugar bonito.

Parece, entonces, que A tiene creencias contradictorias, que A es profundamente irracional. Sin embargo, esta conclusión parece difícil de conciliar con su historia personal.

§ 2. Hay tres réplicas inmediatas al intento de construcción de RK. La primera señala que el principio de la lógica doxástica utilizado no es vinculante<sup>1</sup>. La segunda rechaza que (2.a) pueda legítimamente traducirse como (2.b). No lo es porque es un error traducir «N<sub>1</sub>» por «N<sub>2</sub>». Esta objeción tiene los pies cortos. Si «N<sub>1</sub>» y «N<sub>2</sub>» son nombres propios de la misma ciudad, la traducción es correcta. Esto no es todo: al sustituir «N<sub>1</sub>» por «Londres» y «N<sub>2</sub>» por «London», el rompecabezas vuelve a poder armarse y así avalar la irracionalidad de A, sin que quepa la opción de impugnar la traducción de «London» por «Londres». Por lo mismo, que «N<sub>1</sub>» sea una abreviatura, o un término sinónimo, de una descripción definida, «el lugar x tal que x es P», y que «N<sub>2</sub>» sea una abreviatura, o un término sinónimo, de «el lugar x tal que x es Q», son consideraciones que darían pie a una alternativa pertinente a otros efectos, aunque insuficiente para poner PT en la picota. La tercera réplica está conforme con la construcción de RK, de principio a fin, pero sustraería de ello la atmósfera de paradoja. Por lo tanto, nada habría que objetar a los principios PD y PT. Simplemente, la historia de A ilustra el hecho de que "en ciertos casos uno puede no hallarse en posición de determinar la consistencia de los propios enunciados y creencias" (Soames 1988, p. 213). Así, pues, A tendría creencias contradictorias sobre Londres, pero no lo sabría. (Marcus 1983, p. 333, amaga también en esta dirección.)



1. Esta réplica, que se defiende en Sosa (1996) y en Lewis (1999), se rechaza en Marcus (1983).

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

Una cuarta réplica, más enrevesada, rechaza *PD* apuntando que el paso de la aceptación reflexiva por *A* de una oración '*p*' a la creencia de *A* de que *p* exige que *A* acepte  *toda* oración que exprese lo mismo que '*p*' (cf. Soames 2002, p. 11). Según estos críticos, (1) tendría el mismo significado, e. d. expresaría lo mismo, que (4)

(4) London is a pretty place

aunque *A* no aceptaría (4) en su limitada situación epistémica. No dudo de la sinonimia de (1) y (4), pero pienso que la exigencia impuesta a *PD* es indebidamente fuerte.

Finalmente, una quinta réplica, igualmente sutil, entiende que el fondo del problema que suscita *RK* es el de la coordinación del lenguaje del agente *A* —tangible en su aceptación de (1) y (2)— con el lenguaje de un segundo agente, *B*, que atribuye a *A* determinadas creencias —siendo (3) el punto culminante de esas atribuciones—. Esta maniobra se quita de en medio el problema de fondo. Vale que (1.a), (2.a) y (2.b) puedan usarse para llevar a cabo esas atribuciones, pero lo que *RK* pone sobre la mesa es cómo valorar la supuesta irracionalidad de *A*. Son sus pensamientos, no las atribuciones que *B* pueda hacer, lo que hace al caso. Es su sistema de creencias, no el lenguaje que permite expresarlas, lo que está en cuestión.

§ 3. Estas y otras formas de reaccionar a *RK* evitan la conclusión (3), con vistas a dejar a salvo la racionalidad de *A*. Comparto esa estrategia, pero sigue sin explicarse las insuficiencias técnicas que permitirían acceder a la verdad de (3) a partir de la aceptación por *A* tanto de (1) como de (2). En concreto, llama la atención que los replicantes centren su mirada en



las conexiones entre el lenguaje —mejor, las lenguas— en que se desenvuelve *A* y sus creencias. Sugiero que para situar el foco en el lugar apropiado, hay que atender a la inserción de *A* en el mundo y a cómo se desarrollan sus experiencias en éste. Todo ello pasa inadvertido, si los problemas que suscita *RK* son de orden lógico-semánticos. Pero no lo son. Las circunstancias que han de tomarse en consideración pertenecen a la trayectoria personal de *A*: muy especialmente, a su doble relación con la ciudad de Londres. Su trayectoria personal da lugar (i) a que la ciudad se le presente desde dos puntos de vista netamente distintos, cada uno de los cuales da lugar a una red de pensamientos —experiencias, creencias, emociones, etc.—; y (ii) a que los pensamientos concebidos según

2. Fine (2009), p. 87, adopta este enfoque. También Marcus (1983), pp. 331 y ss., pone subraya la necesidad de distinguir el acto de habla de aceptar una oración de la creencia en la proposición que esta oración exprese. Valiéndose de esta distinción, Marcus rechaza (3), porque considera que lo que un agente crea ha de ser siempre un estado de cosas posible. Ello le lleva a modificar sustancialmente *PD*. Quienes desoigan la recomendación de Marcus, entiende ella, tampoco distinguirán “entre asentir en una ocasión dada a la preferencia «London is not Londres» y creer que London is not Londres” (p. 336). Me temo que ése es mi caso, porque no veo que uno pueda aceptar, de modo reflexivo, esa oración sin creer que London is not Londres. Por el contrario, entre las condiciones constitutivas del acto de habla de aceptación sincera y reflexiva de una oración '*p*' está la de creer que *p*. Por ello, la revocación de *PD* no está justificada.

uno y otro punto de vista no sólo no encajen todos en un único esquema, sino que difícilmente comportan algún elemento relevante. Así, cuando *A* acepta (1), lo hace guiado por los pensamientos concebidos según el punto de vista que ha dominado su trayectoria vital en Francia. Cuando acepta (2), el punto de vista responsable es el que corresponde a su vida en Londres. Si fiamos de *PD*, habrá que concluir que *A* tiene creencias acerca de lugares distintos. De ahí se sigue que las creencias no se contradigan entre sí. En el primer caso, *A* creería que *a* es *P*; en el segundo, que *b* no es *P*. Sin embargo, bajo ninguno de sus puntos de vista *A* cree que *a* es *b*. No hay conflicto lógico entre ellas.

He defendido que las creencias de *A* no son contradictorias haciendo uso del concepto de punto de vista (o de perspectiva). No dispongo de ninguna definición suya. Simplemente, sugiero entender un punto de vista de *A* como una posición de *A* en su mundo en virtud de un centro ubicado bien en el cuerpo de *A* —como en una experiencia perceptiva— bien en sus pensamientos —como sucede en la historia que da pie de *RK*—. Diré también que algo se le presenta o da a *A* desde (al menos) un punto de vista. En el caso que nos ocupa, Londres se le da a *A* desde dos puntos de vista. Esto no equivale a afirmar, cuando se adopta un enfoque fregeano, que *A* asocie cada uno de los nombres 'Londres' o 'London' a un modo de presentación de una y la misma ciudad. Los modos de presentación *no* son puntos de vista desde los cuales se nos da esa ciudad, sino formas de pensar en ella concebidas desde dichos puntos.

Una forma alternativa de exponer esta justificación de la no irracionalidad de *A* recurre a las nociones de mundo nocional (o mundo heterofenomenológico) y de objeto nocional (u objeto heterofenomenológico) (Dennett 1987, cap. 5; 2005, cap. 2; 2013, § 63). Para acceder al mundo nocional de *A* no nos preguntamos si sus creencias se ajustan a cómo es el mundo (o la parte pertinente), sino cómo debería ser éste (o la parte pertinente), si las creencias de *A* fuesen verdaderas. Suspendemos el juicio sobre el valor de éstas y nos centramos en cómo es el mundo en el que *A* vive (Dennett 1987, 154 y s.). En el mundo nocional de *A* hay dos objetos nocionales distintos: aquel al sobre el que versan sus creencias españolas y aquel sobre el que versan sus creencias inglesas. Las que le llevan a aceptar (1), de acuerdo con el uso del nombre propio español 'Londres' y las que le llevan a aceptar (2), siguiendo el uso del nombre propio inglés 'London'. La consecuencia natural es que en el mundo nocional de *A* la ciudad llamada 'Londres' y la ciudad llamada 'London' son ciudades (nocionales) distintas. El que en su pensamiento predique de ellas propiedades lógicamente contradictorias no hace de *A* un agente irracional.

En conclusión, no hay razones para cuestionar *PD*. La aceptación sincera y reflexiva de '*p*' por *A* implica necesariamente *A* cree que *p*, o que en el mundo nocional de *A* es el caso que *p*. (Véase la nota 2, más arriba.) La objeción de que *PD* conduce a la conclusión de que *A* cree que *p* y cree que *no-p*, si se cuenta con la ayuda del principio *PT*, que sería un refuerzo supuestamente inocuo, choca con la obviedad de *PD* y arroja sombras sobre la corrección de *PT*.

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

§ 4. El argumento de que A no cree lo imposible porque las creencias que entrarían en conflicto hacen referencia a objetos nocionales distintos da inevitablemente pie a la pregunta de qué es un objeto nocional. El argumento es que si de (1.a) y (4) se sigue (2.c)



- (1.a) A cree que  $N_1$  es un lugar bonito  
 (4)  $N_1$  es  $N_2$   
 (2.c) A cree que  $N_2$  es un lugar bonito

entonces PT conduce a la conclusión de que (2.a) contradice (2.c), e. d. contra los hechos del caso. Esto se evita considerando que  $N_1$  y  $N_2$  son objetos nocionales distintos. Y generalizando: que en (1.a) y (2.c), respectivamente, ' $N_1$ ' y ' $N_2$ ' refieren a objetos nocionales. Bien, ¿qué es el objeto nocional Londres de A?

Hay aquí espacio para elegir entre muy diversas opciones ontológicas. No obstante, para no ignorar la pregunta, puedo sugerir la opción de que los objetos nocionales se entiendan como las guías de Castañeda<sup>3</sup>. Es la ciudad de Londres-como-objeto-de-ciertas experiencias-de-A, en-tanto-que-percibida-y-concebida-por-A. Según esta perspectiva, las guías involucradas en (1.a) y (2.c) son distintas. El nombre 'Londres' y el nombre 'London', en el uso que hace A de ellos, refieren a otras tantas guías: a una ciudad en-tanto-que-experimentada-de-un-cierto-modo y en-tanto-que-experimentada-de-otro-modo<sup>4</sup>. Puesto que las guías son distintas, (2.c) es falsa y se desvanece la amenaza de contradicción entre (1.a) y (2.a). Una opción menos comprometida metafísicamente prefiere concebir los objetos nocionales como ficciones o abstracciones teóricas "similares a los centros de masa, el ecuador y los paralelogramos de fuerzas" (Dennett 2013, 344). Cada filósofo tiene aquí la oportunidad de hacer valer sus convicciones.

§ 5. Por otra parte, la decisión de rechazar sin más PT estaría injustificada. Si (2.a) es verdadera y (2.b) es una traducción correcta de (2.a), (2.a) es verdadera si, y sólo si, (2.b) es verdadera. La oración (2.b) es una traducción correcta de (2.a), sólo si el nombre español ' $N_1$ ' traduce correctamente el nombre inglés ' $N_2$ '. Y ése es, efectivamente, el caso. Si, como entiende Kripke, no hay objeciones que poner tanto a PD como a PT, ¿a qué achacar el sorprendente resultado que es la derivación de (3)? Los primeros pasos de una respuesta cabal a esta pregunta se encuentran en una interesante observación de Mark Richard. Su idea es que PD y PT son principios que pertenecen a proyectos diferentes, incluso difícilmente conciliables en función del caso (Richard 2012). PD pertenece al proyecto de entender la psicología del agente tomando pie en su conducta lingüística y no lingüística. Es el proyecto de "encontrar un modo de ir desde las preferencias del otro [...], de su conducta y de su posición general en el mundo

hasta una caracterización de lo que piensa, quiere, dice y demás" (op. cit., § 9). En cambio, el proyecto que da su espíritu a PT es el de coordinar los objetivos de hablantes y oyentes, generando un esquema entre sus preferencias e inscripciones que les permita entenderse entre sí de forma fluida, sin tener que "comenzar de nuevo con cada individuo y descifrar lo que sus palabras significan" (loc. cit.). Richard añade que ese cometido, al que PT haría justicia, justifica que 'London' se traduzca al español por 'Londres' y que este nombre propio del español se traduzca al inglés por aquel primero. Dos son, entonces, los proyectos involucrados en la generación de (3): el de la interpretación psicológica y el de la interpretación lingüística. RK resultaría de la tensión a la que están sometidos estos principios en circunstancias, como las de A, poco habituales.

Richard tiene razón en todo esto. Sin embargo, quiero seguir una ruta distinta de la suya para llegar a un diagnóstico final, porque discrepo de él en cuanto a que la clave del caso resida en el hecho de que seamos nosotros los que elijamos entre 'Londres' y 'London' a la hora de identificar la identidad de las creencias de A y en cuanto a que nuestra elección de estos nombres propios dependa del contexto de atribución. El hecho, entiende Richard, es que la elección está sujeta a este tipo de dependencia. Optamos por 'Londres' para dar cuenta de la creencia que subyace a la aceptación de (1); y elegimos 'London' para dar cuenta de la creencia que subyace a la aceptación de (2). Como otros autores, Richard considera que (1.a) y (2.a) se usan para atribuir creencias a A, no para identificar qué es lo que piensa. Consecuente con esta perspectiva del caso, Richard considera que PT debe reformarse para regular la traducción de atribuciones de creencias. Ya he indicado (en § 2) que este planteamiento no explica por qué A es un agente racional, sino por qué se le debe atribuir racionalidad.



§ 6. Richard considera que la traducción de nombres propios, así como la de otro vocabulario, es sensible al contexto y que Kripke pasó esto por alto. La derivación de (3) se neutraliza al sustituir PT por un principio de traducción que incorpora esta cautela. Veo un inconveniente en este diagnóstico: considera que la elección de un nombre propio depende de las creencias del hablante. Pero, si esto es así, esta modificación de PT es más propia del proyecto de la interpretación psicológica que de la lingüística. Ello traiciona el diagnóstico de fondo que Richard hace de RK.

Una alternativa preferible se apropia de una idea de Castañeda, a la que no se le ha dado el reconocimiento que merece. Según Castañeda, los nombres propios genuinos cumplen dos funciones en el pensamiento y la comunicación: organizan haces de creencias y causan episodios de pensamiento sobre los objetos que unifican esos paquetes (Castañeda 1979, 154 y ss.). Para aplicar esta propuesta al análisis de RK, sustituiré la expresión 'haz de creencias' por 'haz o paquete de oraciones aceptadas por el hablante'. Los nombres propios genuinos hacen posible organizar haces de oraciones vinculándolas al objeto a los cuales refieran esos nombres. Aunque sea a través de sus nombres, los objetos nocionales organizan haces

3. Entre otras muchas publicaciones suyas sobre estos temas, véase Castañeda (1977).

4. Como es sabido, esto fuerza a tener que interpretar el 'es' de (4) de otro modo que como símbolo de la relación de identidad.



## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

de oraciones aceptadas y, en virtud de PD, creencias. El nombre propio 'Londres' organiza el haz de las creencias españolas de A sobre la ciudad, pero no el de las creencias formadas una vez establecido en ella. A la inversa, el nombre propio 'London' organiza las creencias inglesas de A, pero no el de las formadas en la primera fase de vida. Aunque siempre se trate de la misma ciudad, los dos sistemas de creencias son impermeables el uno para el otro.

¿Es el rechazo de PT la solución al rompecabezas? El paso de (2.a) a (2.b) desvirtúa el haz de creencias asociado al nombre 'Londres'. A no aceptaría la oración 'Londres no es un lugar bonito'. Entre sus creencias españolas no está la de que Londres sea un lugar bonito. La validez de PT exige que la traducción del haz de creencias centrado en ' $N_1$ ' no fuerce a que se sustancialmente el haz de creencias centrado en ' $N_2$ '. Parece patente que imponer esta exigencia a PT es una medida arbitraria. Richard tiene razón cuando apunta que el proyecto de interpretación lingüística tiene objetivos distintos de los de la interpretación psicológica, pero no se mantiene fiel a esta consideración. Lo apropiado es pensar que PT no debe modificarse. Kripke piensa también así. Sin embargo, la suma de dos principios correctos no garantiza la validez de su aplicación conjunta. Psicología y semántica siguen caminos distintos, aunque ocasionalmente se crucen.



### Referencias

- Castañeda, Héctor-Neri. (1977). "Perception, Belief, and the Structure of Physical Objects and Consciousness". *Synthese* 35: 285-351.
- Castañeda, Héctor-Neri. (1979). "The Causal and Epistemic Roles of Proper Names". En French, Peter A., et al. (eds.) *Contemporary Perspectives in the Philosophy of Language*. Minneapolis, MN. University of Minnesota Press.
- Dennett, Daniel. (1987). *The Intentional Stance*. Cambridge, MA. The MIT Press.
- Dennett, Daniel. (2005). *Sweet Dreams*. Cambridge, MA. The MIT Press.
- Dennett, Daniel. (2013). *Intuition Pumps, and Other Tools for Thinking*. Londres. Penguin Books.
- Fine, Kit. (2009). *Semantic Relationism*. Oxford. Wiley-Blackwell.
- Kripke, Saul. (1973). "A Puzzle About Belief". En *Meaning and Use*. Editado por Margalit, Avishai. Dordrecht, Holland. D. Reidel.
- Lewis, David. (1999). "What Puzzling Pierre does not Believe". En *Papers in Metaphysics and Epistemology*. Cambridge University Press.

Marcus, Ruth Barcan. (1983). "Rationality and Believing the Impossible". *Journal of Philosophy* 80/6: 321-38.

Richard, Mark. (2012). "Kripke's Puzzle About Belief". En Berger, Allan (ed.) *Saul Kripke*. Cambridge University Press.

Soames, Scott. (1987). "Direct Reference, Propositional Attitudes, and Semantic Content". En Salmon, Nathan, y Soames, Scott (eds.) *Propositions and Attitudes*. Oxford University Press.

Soames, Scott. (2002). *Beyond Rigidity*. Oxford University Press.

Sosa, David. (1996). "The Import of Kripke's Puzzle about Belief". *Philosophical Review* 105/3: 373-402.

[www.solofici.org](http://www.solofici.org)



SLMFCE

Sociedad de Lógica, Metodología  
y Filosofía de la Ciencia en España

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

### Epistemologías feministas. Breve aproximación al conocimiento situado

**María Ávila Bravo-Villasante**  
Universidad Rey Juan Carlos  
maria.avila@urjc.es



**Resumen:** El objetivo de este artículo es realizar una sucinta exposición de las teorías del conocimiento situado propuestas por la epistemología feminista. Para ello, en primer lugar, situaremos la epistemología feminista. En segundo lugar, analizaremos las propuestas que se han realizado desde el empirismo feminista y desde los feminismos del punto de vista. El recorrido, nos permitirá traer a primer plano el eje poder-saber y la articulación entre teoría crítica feminista y epistemología.

**Palabras clave:** Epistemología feminista, empirismo feminista, teorías del punto de vista, teoría crítica feminista, interseccionalidad.

**Abstract:** The aim of this article is to give an account of the theories of situated knowledge proposed by feminist epistemology. To do so, we will first situate feminist epistemology. Secondly, we will analyze the proposals that have been made from feminist empiricism and point of view feminisms. This will allow us to foreground the power-knowledge axis and the articulation between feminist critical theory and epistemology.

**Keywords:** Feminist epistemology, feminist empiricism, standpoint, critical feminist theory, intersectionality.

### 1. Introducción



Llegamos al mundo objetivo adoptando perspectivas (Liz & Vázquez, 2018). Desde sus orígenes la epistemología feminista asume una posición similar. Para ellas el conocimiento siempre se realiza desde determinada posición, no se puede conocer desde “ninguna-parte”. El no-lugar al que apela la ciencia androcéntrica es, en el mejor de los casos una ficción, en el peor, un lugar no explicitado adecuadamente.

Nos proponemos realizar un breve recorrido por la epistemología feminista. En un primer momento, situaremos la epistemología feminista, analizando el aire de familia que comparten todas las autoras que operan bajo esta etiqueta. Posteriormente analizaremos las propuestas realizadas desde el empirismo feminista y desde las teorías del *standpoint*. La propuesta, más que plantear un análisis metodológico pormenorizado, pretende traer a primer plano el eje poder-saber y la articulación que se da entre la teoría crítica feminista y epistemología.

### 2. Situando la epistemología feminista



An epistemology is a theory of knowledge. It answers questions about who a “knower” (can women?) can be; what test beliefs must pass in order to be legitimated as knowledge (only test against men’s experience and observations?); what kinds of thing can we know (can “subjective truths” count as knowledge?), and so forth. Sandra Harding (1987, p. 3).



En 1983 Hilary Rose inicia su artículo “Hand, Brain, and Heart: A Feminist Epistemology for the Natural Sciences” con la siguiente intuición de Virginia Woolf: “Parece que la ciencia no es asexual; la ciencia es un hombre, es padre, y también está contaminada” (Woolf, 1999, p. 244). Rose retoma las críticas que desde los años setenta se realizan a la ciencia y a la tecnología por su dependencia de los sistemas de dominación capitalistas y colonialistas. Estas críticas, si bien crearon cierta antipatía hacia la investigación científica, tuvieron como contrapunto positivo la posibilidad de construir otra manera de hacer ciencia. El artículo de Rose se sitúa a la estela de estas críticas. Para el feminismo, dirá la autora, debatir sobre la ciencia es doblemente problemático en tanto está afectado por el sistema de dominación capitalista y el sistema de dominación patriarcal (Rose, 1983). El surgimiento de la epistemología feminista no es ajeno a la teoría feminista (en un sentido más global) ni a su dimensión social o política. Desde finales del XIX principios del XX autoras como Julia Jessie Taft (1915) comienzan a percibir la importancia que el punto de vista de las mujeres puede aportar al conocimiento científico (Dauder, 2021; Seigfried, 1993). El trabajo feminista en epistemología, opera igual que en el resto de las áreas, comienza con una crítica de la tradición, incluyendo una crítica a la tradición dominante. Es un movimiento de los márgenes hacia el centro (Alcoff & Potter, 1993). El análisis del eje saber-poder y la denuncia de sesgos androcéntricos en la ciencia fueron ampliamente denunciados por el feminismo radical. En *Política sexual* afirmaba Millet “Si saber es poder, también es cierto que el poder se apoya en los conocimientos, y una de las principales causas de la posición inferior de la mujer es la ignorancia casi sistemática que le impone el patriarcado”. (Millet, 2010, pp. 97-98). Al articular la crítica a los saberes androcéntricos con su noción de política, resulta fácil deslizarse del archiconocido lema “lo personal es político” (Hanisch, 1970) a una suerte de “lo personal es científico” y su inversión “lo científico es personal”.

Feministas radicales como Adrienne Rich (1994) analizan la importancia de las *politics of location*, un claro antecedente de lo que entendemos por el conocimiento situado. Desde los feminismos de color<sup>1</sup> se reivindican las identidades fragmentadas e interseccionales como puntos de vista privilegiados, como experiencias vitales desde las que observar y crear teorías. En esta genealogía se podrían inscribir la “Declaración feminista negra” realizada en 1977 por el Combahee River Collective (Colectiva del Río Combahee, 1988) y los feminismos fronterizos de Moraga, Castillo y Anzaldúa (Moraga y Castillo, 1988; Anzaldúa 2016, Anzaldúa, 1990).

1. Usamos el término “feminismo de color” manteniéndonos fieles a su autodesignación identitaria como “mujeres de color”. El término “mujeres de color” proporciona a estas autoras una identidad política que las permite diferenciarse de la cultura dominante y reivindicar su posición “colonizada”. Consideran que su posición “colonizada” es compartida con otras mujeres de color de diferentes lugares del mundo. Las mujeres de color, afirma Moraga, pueden servir “como la puente entre las columnas de la ideología política y la distancia geográfica; ya que en nuestros cuerpos coexisten las identidades de opresiones múltiples a las que hasta ahora ningún movimiento político, no obstante su origen geográfico, ha podido dirigirse simultáneamente” (Moraga y Castillo, 1988:1).

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

La epistemología feminista analiza las diversas formas en las que en género influye en el conocimiento teórico y científico. Una de las tareas más importantes que asume es la de desvelar el androcentrismo inherente al modo de hacer ciencia en las sociedades occidentales. En los saberes tradicionales se adjudica el punto de vista neutro al punto de vista masculino, privilegiando una perspectiva de la realidad sobre las demás (Anderson, 1995; Harding, 2016).

Como alternativa a esta manera de hacer ciencia, autoras como Dorothy Smith proponen cambiar el punto de vista. Ya no se trata de cambiar las tornas, cambiar al conocedor por una conocedora, privilegiar el punto de vista de las mujeres. Se trata de cambiar el lugar desde el que se inicia la investigación, el punto de partida. Dado que el conocimiento está organizado socialmente nunca es un acto exclusivo de un sujeto o conciencia individual (Smith, 1992).

Otro de los aspectos controvertidos para la epistemología feminista es la objetividad. La objetividad sería percibida por estas autoras como un medio de desapego emocional, una herramienta de control patriarcal. Un ejemplo lo encontramos en la teoría del *stanpoint* propuesta por Smith. Esta rompe con la objetivación de la experiencia al deshacer la frontera entre adentro y afuera en la investigación. Así, la sociología desde el punto de vista de las mujeres sostiene que no hay un mundo social que pueda observarse desde fuera; queramos o no, estamos afectadas por los discursos dominantes —se impone la tarea extra habría que preguntar cómo nos afectan estos discursos—. Erosionada la división entre afuera/adentro, la sociología propuesta por la autora siempre se construye desde dentro. De este modo, las investigadoras se descubren a sí mismas explorando las estructuras y relaciones de las que, además, son partícipes (Smith, 1992).

### 3. El empirismo feminista



La etiqueta “empirismo feminista” designa a un bloque no monolítico de posturas que guardarían un aire de familia con el empirismo británico. Dentro de esta corriente podemos situar a autoras como Lynn Hankinson Nelson, Helen Longino y Lorraine Code. El empirismo feminista supone que el sexismo y el androcentrismo son sesgos corregibles mediante la adhesión a ciertas metodologías, en especial en lo referente a la selección de problemas y métodos. Siguiendo el esquema clásico empirista, la experiencia sensorial constituiría el fundamento último y la evidencia del conocimiento. La naturaleza humana es homogénea y uniforme, el sujeto que conoce puede ser intercambiado (Bach, 2010).

#### 3.1. Remapeando la epistemología



Es importante realizar una delimitación entre dos conceptos, el de epistemología y el de gnoseología. La epistemología, siguiendo la taxonomía tradicional, se ocuparía del conocimiento científico, se interrogaría sobre nuestra posibilidad de conocer la verdad y los medios que nos permiten alcanzarla; delimitaría el objeto de nuestro conocimiento, ¿qué podemos conocer? (Verneaux, 1985, pp. 29-30). La gnoseología

tendría por objeto el conocimiento en general, no solo el científico. Dentro de la gnoseología el conocimiento cotidiano ocupa un lugar marginal como se pone de manifiesto en los relatos fundacionales que apelan al surgimiento de la filosofía como saber crítico en oposición al saber ingenuo (Bach, 2010). El conocimiento riguroso suele disfrutar de un lugar privilegiado respecto al conocimiento científico o de sentido común.

En este contexto, el conocimiento científico se caracteriza por ser un conocimiento común a todos los individuos que pertenecen a una misma cultura, indispensable para la vida y rector de nuestros conocimientos ordinarios. En este tipo de conocimientos el método de contraste de la verdad es el “sentido común”. Es un conocimiento vago, inseguro, práctico, sin valor en el plano del saber riguroso. Opera como una suerte de “entendimiento práctico” (Cerón, 2016).

El conocimiento de sentido común se ha desvalorizado pese a ser fundamental para nuestra vida. La principal objeción que se le realiza es considerarle un saber menor, cargado de sentimiento. El saber crítico reclama para sí una suerte de razón no contaminada, o por lo menos, se espera que disponga de herramientas para poder detectar los desvíos y no caer en el error.

Lorraine Code en su artículo «Taking Subjectivity into Account» propone hablar de “epistemologías de la vida cotidiana”. Desde las epistemologías de orientación empirista-positivista se considera que el conocimiento no es producido por agentes situados, agentes cognoscentes implicados en prácticas sociales. Con su propuesta de “epistemologías de la vida cotidiana” pretende superar, la objetividad y neutralidad que desde el empirismo-positivista se le supone al investigador. No hay tal objetividad. O, al menos, no podemos hablar de objetividad sin tener en cuenta la subjetividad (Code, 1993).

Denuncia Code la tendencia a silenciar los relatos y experiencias de la vida cotidiana, en especial desde el ámbito angloamericano de la epistemología. Se considera que, cuando entra en el plano de juego la subjetividad, no hay conocimiento seguro. Para este tipo de epistemologías el conocimiento es un saber descarnado y por tanto no nómada y no discursivo. La autora considera un error la distinción entre conocimiento ordinario y conocimiento crítico, pues en las investigaciones científicas el que investiga no puede dejar a un lado su conocimiento cotidiano. El conocimiento sería un continuo que va de lo más subjetivo a lo objetivo.

#### 3.2. Comunidades epistémicas



La propuesta de Lynn Hankinson Nelson parte de las comunidades epistémicas como agentes epistémicos básicos. Tal y como hemos anunciado, una de las reivindicaciones básicas de la epistemología feminista ha sido sustituir al sujeto (o conciencia) cognoscente individual por comunidades epistémicas. El concepto de comunidad epistémica no es nuevo ni exclusivo de la epistemología feminista; recordemos que en

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

La epistemología feminista analiza las diversas formas en las que en género influye en el conocimiento teórico y científico. Una de las tareas más importantes que asume es la de desvelar el androcentrismo inherente al modo de hacer ciencia en las sociedades occidentales. En los saberes tradicionales se *La estructura de las revoluciones científicas* Tomas Kuhn las otorga un papel axilar en su definición de paradigma<sup>2</sup>.

El recurso de Nelson a las comunidades científicas consigue desplazar el papel prioritario que el sujeto/conciencia individual cognoscente tiene en las epistemologías de corte tradicional. No obstante, en aras a aclarar más la cuestión, podemos seguir preguntado por el “quién” al que se remite cuando preguntamos “¿Quién conoce?”. Conoce una persona encarnada, situada en un determinado contexto social, histórico y político. Dado que lo que se está construyendo es una epistemología feminista, el carácter situado apela, necesariamente, a la categoría de género, pues la categoría de género reviste ese carácter histórico, político y social. La categoría de género está conectada con otras categorías, como puede ser la raza, clase, etnia y la orientación sexual.

Hay un segundo cambio que opera en la concepción de Nelson, su manera de percibir la evidencia. Si la epistemología tradicional considera que la evidencia es algo definitivo y certero, en la propuesta de Nelson encontramos que el concepto varía significativamente. En la medida en que el sujeto es situado y colectivo (perteneciente a una comunidad epistemológica) la evidencia deja de ser algo definitivo. En el marco de su propuesta estamos ante un concepto dinámico. Las comunidades epistemológicas, en tanto agentes de conocimiento, son previas a quienes conocen y no poseen un carácter limitante, cada persona puede pertenecer a varias comunidades y subcomunidades.

### 4. Standpoint

En los escritos marxistas ya encontramos referencias a la cuestión del punto de vista. Un claro ejemplo de este tipo de indagación la encontramos en la obra *Historia y conciencia de clase* de George Lukács; en ella el autor analiza el punto de vista del proletariado incidiendo en la importancia que tiene la posición social de los seres humanos en su forma de acceder y conocer la realidad (Lukács, 1970, pp.174-230). En la década de los setenta se reaviva el debate, encontrando entre sus máximas defensoras disciplinas como la epistemología, la sociología y la metodología feminista (Harding, 2004). El debate se verá enriquecido por las aportaciones de los estudios decoloniales y postcoloniales.

Uno de los puntos centrales de las teorías del punto de vista es el cuestionamiento de un punto de vista neutral, esto es, la existencia de la “hybris del punto cero”, de un «punto absoluto de partida, en donde el observador hace tabula rasa de

2. Tal es la importancia que concede a las comunidades científicas que en la postdata de 1969 que incluye en la obra afirma “Si estuviera reescribiendo este libro, por lo tanto, empezaría con un análisis de la estructura comunitaria de la ciencia, tema que recientemente se ha convertido en importante objeto de la investigación sociológica, y que también empiezan a tomar en serio los historiadores de la ciencia”. (Kuhn, 2004, p. 271).

todos los conocimientos aprendidos previamente» (Castro-Gómez, 2005, p.25). Haraway considera que le punto de vista neutral y el relativismo son “trucos divinos que prometen, al mismo tiempo y en su totalidad, la visión desde todas las posiciones y desde ningún lugar, mitos comunes en la retórica que conduce a la Ciencia” (Haraway, 1995, p. 329). El lugar de posibilidad de la objetividad emerge, precisamente, de las políticas y epistemologías de las perspectivas parciales —esto es, situadas—.

Desde estas teorías cobra una importancia vital la conciencia bifurcada. Según estas autoras, la posición de dominación que han vivido tradicionalmente las mujeres posibilita un conocimiento más complejo. El concepto de conciencia bifurcada nos remite a Julia Jessie Taft. En su trabajo con mujeres prostitutas y con intelectuales descubrió que ambas se sentían entre dos mundos, en el ámbito doméstico propio del cuidado, y el mundo racionalista propio de la esfera pública, a medio camino entre los pares objetivo/subjetivo; racionalidad/emoción. Ese estar a medio camino se percibe como una oportunidad de unificación, de fusión, de integración.

El enfoque empirista feminista y el enfoque del punto de vista afirmarán que la objetividad no puede incrementarse si se alimenta la neutralidad valorativa. La objetividad de la ciencia aumenta de acuerdo con estos enfoques si nos comprometemos con valores antitelitistas, participativas, emancipados y antiautoritarios.

Afirmar que el conocimiento se produce desde un punto de vista supone reconocer que está situado. Lo que hay que elucidar es el punto de vista desde el que se parte sabiendo que este reconocimiento, no conduce al relativismo. Las autoras que se incluyen bajo la etiqueta del *standpoint* coinciden en asumir el feminismo como punto de vista desde el que parte su producción científica, esto es, son saberes construidos desde la experiencia de las mujeres y gracias a las aportaciones que estas han realizado.

### 4.1. Conciencia bifurcada

Hemos analizado el trabajo de Dorothy Smith como uno de los pioneros en incluir la teoría del punto de vista, en especial en sociología. Según Smith el punto de vista asumido por las mujeres modifica los valores que se asignan a una variedad de aspectos del mundo (Smith, 2004). El punto de vista desde el que se hace la sociología adolece de un fuerte androcentrismo. Smith nos invita a tomar como modelo la visión del mundo que nos sugieren las series de televisión. En ellas las mujeres aparecen vinculadas al espacio doméstico (aunque sus intereses y actividades no se limiten a estos) y sin embargo no es un espacio de exclusión, los hombres, aunque no ocupen un primer plano, están presentes como figuras necesarias. Cuando los hombres toman el protagonismo en los aspectos domésticos lo hacen en los puntos de intersección entre lo público y lo privado. Por ejemplo, podemos ver a médicos en hospitales o despachos de abogados que llevan los asuntos familiares, como pueden ser divorcios o herencias (Smith, 2004, p.21). Los hombres aparecen como personas completas, frente a la imagen facetada que se da de las mujeres. Esta analogía ilustra a la perfección la manera en la que las mujeres aparecen en la sociología.

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

La autora considera que la inclusión del punto de vista de las mujeres no puede consistir simplemente en invertir el modelo. Es importante reconocer el binomio público/privado, pero no podemos conformarnos con poner en valor lo que la sociología tradicional ha dejado fuera. Esta estrategia no solo no sería suficiente sería, además, contraproducente en tanto que conduciría a ampliar la autoridad de la sociología existente incluyendo el punto de vista de las mujeres como una nueva esfera. Por tanto, no se trata de ampliar la mirada para que las mujeres aparezcan como añadido; hay que cambiar la mirada.

La propuesta de Smith tendrá que hacer frente al androcen-trismo inherente a la sociología clásica, enfoques, problemas y métodos. La investigación sociológica tiende a negar la experiencia de las mujeres en la elección de temas de investigación. Dado que estas experiencias se producen en un contexto diferente al de los hombres, es fácil dar cuenta de la asimetría que se da entre ambos mundos y la desigual distribución de poder que hay en estos dos espacios. Puesto que el mundo se piensa desde la experiencia de los hombres, utilizando sus métodos y herramientas, las mujeres carecen de un sistema categorial propio. De este modo, el mundo constituido por los hombres prevalece sobre el de las mujeres.

El trabajo que pretende abordar Smith es la reorganización del trabajo sociológico que cambie la relación del sociólogo con el objeto de conocimiento. Este cambio tiene como primer requisito situar al investigador en el lugar en el que realmente se encuentra e insistir en su experiencia cotidiana como fuente de conocimiento. La única forma de conocer el mundo constituido socialmente es desde dentro. Nunca podremos situarnos fuera de él (Smith, 2004, p. 28). La autora ilustra estas cuestiones desde su propia experiencia como madre y como investigadora académica. Tiene acceso a los dos mundos, el mundo dominante (el espacio público) y el mundo de la crianza (ámbito privado). Esta doble experiencia, esta conciencia bifurcada, le proporciona acceso a un conocimiento de problemas que desde un plano experiencias podía intuir. La experiencia como fundamento de una objetividad fuerte.

### 4.2. Conocimiento situado



Una de las elaboraciones más referenciadas de la teoría del punto de vista es la de Sandra Harding. Según su propuesta las investigaciones realizadas por las feministas deben comenzar por la vida de las mujeres. Solo teniendo en cuenta su experiencia podremos identificar los problemas y situaciones que requieren ser analizados, descritos e investigados. No puede dilatarse más en el tiempo incorporar la experiencia de las mujeres, pues el único punto de vista que se ha tenido en cuenta es el de los varones —las ulteriores revisiones de la crítica permitirán concretar que lo que se consideraba “punto de vista neutro” en realidad era el punto de vista de los varones blancos, occidentales, de clase alta, adultos, heterosexuales y sin diversidad funcional—.

Hemos mencionado que una de las críticas que Harding realiza a la filosofía de la ciencia tradicional es el privilegio al contexto de justificación sobre el de descubrimiento, al considerar este irrelevante para la “bondad” de los resultados de la investigación (Harding, 1987, p.6). La autora pone en valor el contexto de descubrimiento al incidir en la importancia que tienen las preguntas que se formulan y las que se omiten. Ambas ponen de manifiesto el sistema con el que se comprueban estas hipótesis. A juicio de Harding es necesario darle al contexto de descubrimiento el papel axial que tiene en la investigación e incluir otras experiencias en la definición de los problemas que deben ser investigados. No hacerlo, supone reducir estos problemas a la perspectiva de las experiencias de “hombres burgueses y blancos”, lo que conduce a una comprensión incompleta e incluso perversa de la vida social (Harding, 1987, p.7). La investigación feminista, al incluir la perspectiva de las experiencias de las mujeres, proporciona una nueva realidad con la que contrastar las hipótesis.

Es importante señalar que cuando Harding apela a la experiencia masculina y femenina, es consciente de recurrir a identidades fragmentadas en las que confluyen muchas otras perspectivas. Las “experiencia de las mujeres” remite a categorías en las que convergen diferentes deseos, aspiraciones y vivencias. Estas no se dan en el vacío, sus experiencias se vinculan con una clase, raza, cultura y religión. Dado el carácter fragmentario de estas identidades, pueden entrar en conflicto entre sí.

Apostar por un sujeto encarnado, situado, ¿significa prescindir de la retórica de la objetividad? El tema del relativismo solo se plantea como un problema intelectual para los grupos dominantes cuando se pone en duda su hegemonía. Los saberes situados, se inician con políticas que desplazan los saberes hegemónicos, por eso no existe la dicotomía saber objetivo/situado (Femenías & Soza, 2011). A juicio de Harding la epistemología del punto de vista no solo no compromete la objetividad, sino que favorece una objetividad fuerte al poner en primer plano sus sistemas de validación, sus estándares, esto es, al evidenciar el punto de partida en el que nos situamos (Harding, 1987).

### 4.3. Conocimiento e interseccionalidad



Dado que las experiencias de las mujeres no son uniformes, el punto de vista situado que estas adoptan cuando elaboran el conocimiento, fluctúa en función de los vectores de opresión que las atraviesan. La situación de Patricia Hill Collins como mujer y afrodescendiente, le otorga un papel privilegiado para analizar las diferentes gamas de experiencias de las mujeres negras. En su obra de 1990 *Black Feminist Thought: Knowledge, Consciousness and the Politics of Empowerment* sitúa la subjetividad de las mujeres negras en el centro del análisis examinando tres aspectos. En primer lugar, la interdependencia de los conocimientos cotidianos que comparten las mujeres afroamericanas como grupo. Otro de los aspectos analizados es el conocimiento especializado de las intelectuales negras. Por último, presta atención a las condiciones sociales que configuran ambos tipos de pensamiento.

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

Para Hill, como para Smith y Harding, son los hombres blancos que ocupan lugares privilegiados los que controlan las estructuras de validación de conocimiento. Han sido los intereses de estos los que han marcado los temas, paradigmas y metodologías del saber tradicional. La consecuencia de esta hegemonía ha sido una exclusión y distorsión de las experiencias de las mujeres negras (Hill, 2002, p. 251). Pese a que las mujeres blancas han sufrido también una exclusión, Hill percibe diferencias con la opresión que viven las mujeres negras. En ellas, interseccionan diferentes tipos de opresión: la económica, la político-social y la ideológica. Pues bien, desde la confluencia de estas opresiones se abre toda una gama de posibilidades para una epistemología feminista negra. Hill destaca cuatro dimensiones: la experiencia vivida como criterio de significado, el uso del diálogo, la ética de la responsabilidad personal y la ética del cuidado.

La epistemología feminista negra se sustenta en una base experiencial y material, se basa en las experiencias colectivas y las metáforas e imágenes que han ido construyendo (Hill, 2002, p. 256). La experiencia funciona a la vez como criterio de delimitación entre la sabiduría experiencial y el conocimiento formal, entre lo académico y lo vital. En el contexto de la intersección de opresiones, la distinción entre sabiduría y conocimiento es esencial. El conocimiento sin sabiduría es adecuado para los poderosos, pero la sabiduría es esencial para la supervivencia de los subordinados. Para la mayoría de las mujeres afroamericanas, las personas que han vivido las experiencias sobre las que dicen ser expertas son más creíbles que las que se han limitado a leer o pensar sobre ellas. Las mujeres negras, dirá Hill, no cuentan con la protección que profiere la blancura; la masculinidad o la riqueza; en tanto construidas como otredad absoluta no pueden permitirse ser tontas (Hill, 2002, p. 257). Dado que el conocimiento proviene de la experiencia, lo mejor que podemos hacer para comprender las ideas de otra persona es desarrollar empatía. Se trata de apelar a un conocimiento directo, un conocimiento encarnado, no basado, meramente, en abstracciones.

### 5. Conclusión



Las propuestas de la epistemología feminista permiten ampliar el trabajo crítico iniciado en la década de los setenta en el ámbito de la cultura y las ciencias sociales a ámbitos considerados objetivos y neutrales. Pese a las diferencias evidentes entre unas y otras corrientes, su cuestionamiento del punto de vista neutro y el desvelamiento del no-lugar como un lugar de privilegio —no solo masculino, sino también, blanco, de clase alta y eurocéntrico—, favoreció el surgimiento de nuevas epistemologías revolucionarias.

Otro de los aspectos destacables de la propuesta planteada por estas epistemologías es el valor que se concede a los saberes no formales y a la experiencia. Su traducción al plano metodológico pasa por una puesta en valor del contexto de descubrimiento. Reconocer la diversidad de los sujetos de conocimiento y los ejes de opresión que operan en ellos supone abrir el conocimiento a nuevos problemas y a diversas maneras de concebir la realidad que involucran tanto a los temas de investigación como a las metodologías empleadas.

### Referencias



- Alcoff, Linda and Potter, Elizabeth (1993). When Feminisms Intersect Epistemology in Epistemologies in Alcoff, Linda and Potter, Elizabeth (Ed.) *Feminist Epistemologies*, pp. 1-15 Routledge
- Anzaldúa, Gloria (1990). “en rapport, in opposition: cobrando cuentas a las nuestras” en Anzaldúa, Gloria (ed) *Making Face, Making Soul: haciendo caras. Creative And Critical Perspectives by Feminist of Color*, (pp. 142-147) San Francisco, Aunt Lute Books.
- Anzaldúa, gloria (2016). *Bolderlans/la frontera: la nueva mestiza*. Capitán swing.
- Anderson, Elizabeth (1995). *Feminist Epistemology: An Interpretation and a Defense*, *Hypatia*, Summer, 1995, Vol. 10, No. 3, pp. 50-84.
- Bach, Ana María (2010). El rescate del conocimiento, en *Temas de mujeres*, nº6 año 6, p.5-30.
- Blázquez Graf, Norma (2010). Epistemología feminista: temas centrales en Blázquez Graf, Norma, Flores Palacios, Fátima y Ríos Everardo, Maribel (eds.). *Investigación feminista: epistemología, metodología y representaciones sociales*, pp. 21-28, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Castro-Gómez, Santiago (2005). *La hybris del punto cero: ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750-1816)*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Cerón Martínez, Armando Ulises (2017). Cuatro niveles de conocimiento en relación a la ciencia. Una propuesta taxonómica, *CIENCIA ergo-sum*, vol 24-1, marzo-junio 2017.
- Code, Lorraine (1993). Taking Subjectivity Into Account in Alcoff, Linda y Elizabeth Potter, *Feminist Epistemologies*, (pp. 15-48). New York: Routledge.
- Colectiva del Río Combahee (1988). Una declaración feminista negra, en Moraga, Cherrie & Castillo, Ana (ed.). *Esta puente, mi espalda. Voces de mujeres tercermundistas en los Estados Unidos*, Editorial “Ismo”.
- Dau García Dauder, Dau (2021). El servicio doméstico desde las pioneras científicas sociales más allá de “una industria atrasada”, *European Journal of Pragmatism and American Philosophy*, XIII-2, 2021, DOI: <https://doi.org/10.4000/ejap.2612>
- Femenías, María Luisa y Soza Rossi, Paula (2011). Presentación: para una mirada de género situada al sur, en Femenías, María Luisa y Soza Rossi, Paula (ed.) *Saberes situados/Teorías trashumantes*, pp. 9-38. FaHCE-UNLP.

**SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA**

- Fuentes, F. (2017). El cambio de conceptos y teorías en el conocimiento científico y ordinario. En *Revista Educación y Humanismo*, 19(33), 253-270. <http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.19.33.2643>
- Hanisch, Carol (1970). The Personal is Political en Firestone, Shulamith & Koedt, Anne (Eds.) *Notes (From the Second Year): Radical Feminism*, pp.,76-78.
- Haraway, D. (1988). Situated knowledges: fte science question in feminism and the privilege of partial perspective. *Feminist Studies*, 14(3), 575-599.
- Harding, Sandra G., (1987). Introduction. Is There a Feminist Method? In Harding, Sandra G (Ed.). *Feminism and Methodology: Social Science Issues*, pp. 1-14, Indiana University Press.
- Harding, Sandra G., (2004). A Socially Relevant Philosophy of Science? Resources from Standpoint Theory's Controversiality, 19(1) *Hypatia*, pp. 25-47.
- Harding, Sandra G., (2016). *Ciencia y feminismo*, Morata.
- Hill Collins, Patricia (2002). *Black Feminist Thought: Knowledge, Consciousness and the Politics of Empowerment*, Routledge.
- Kuhn, S.T., (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*, Fondo de Cultura Económica.
- Liz, Manuel & Vázquez, Margarita (2018). Perspectivism with Objectivity, Causal and Temporal, *Daimon. Revista Internacional de Filosofía*, nº 75, pp. 11-25 <http://dx.doi.org/10.6018/daimon/3358311>
- Lukács, George (1970). *Historia y conciencia de clase*, Editorial de Ciencias Sociales del Instituto del Libro.
- Millett, Kate (2010). *Política sexual*, Cátedra.
- Moraga, Cherrie & Castillo, Ana (1988) (Eds.). *Esta puente, mi espalda. Voces de mujeres tercermundistas en los Estados Unidos*, San Francisco, Editorial "Ismo".
- Rich, Adrienne (1994). Notes Toward a Politics (1984) en Rich, A., *Blood, Bread and Poetry: Selected Prose. 1979-1985*, (pp. 210-231). W.W. Norton.
- Seigfried, C. (1993). Introduction to Jessie Taft's "The Woman Movement from the Point of View of Social Consciousness". *Hypatia*, 8(2), 215.
- Smith, Dorothy E. (1992). Sociology from Women's Experience: A Reaffirmation, *Sociological Theory*, Spring, 1992, Vol. 10, No. 1, pp. 88-98.
- Smith, Dorothy E. (2004). Women's perspective as Radical Critique of Sociology, en Harding, Sandra (Ed). *The Feminist Standpoint Theory Reader. Intellectual and Political Controversies*, (pp. 21-34). Routledge.
- Taft, Jessie (1915). *The Woman Movement from the Point of View of Social Consciousness*. Collegiate Press, George Bantu Publishing (1915).
- Verneaux, R. (1985). *Epistemología General o Crítica del conocimiento*. Herder.
- Woolf, Virginia (1999). *Tres guineas*. Lumen.



[www.solofici.org](http://www.solofici.org)



## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

### Understanding Perspectives: Phenomenal Content and the Uniqueness of Perspectives<sup>1</sup>

Miguel Ángel Sebastián

Instituto de Investigaciones Filosóficas-UNAM  
msebastian@gmail.com



Paloma Atencia-Linares

UNED  
atencia@gmail.com



**Resumen:** Con frecuencia se afirma que nuestro acceso a la información implica perspectivas. En este artículo distinguimos al menos dos formas en las que esto puede ser así. En un sentido débil, la información perspectivista solo representa información posicional. Sin embargo, argumentamos que hay un sentido fuerte de información perspectivista asociado con nuestra experiencia consciente. Una comprensión adecuada de esta información perspectivista en sentido fuerte contribuiría a dar sentido a las intuiciones relativas a cierto acceso epistémico privilegiado y a la incomunicabilidad de cierta información. Mientras que el sentido débil del contenido informacional perspectivista es consistente con una visión clásica de la información como algo que restringe de manera absoluta la forma en que el mundo podría ser y de hecho es, el sentido fuerte es puramente perspectivista en el sentido de que implica una visión diferente y más restringida de la información (información no absoluta).

**Palabras clave:** Información, perspectiva, información perspectivista, conciencia, experiencia consciente

**Abstract:** It is frequently claimed that our access to information involves perspectives. In this paper we distinguish at least two ways in which this can be so. In the weak sense, perspectival information just stands for positional information, but we claim that there is a strong sense of perspectival information associated with our conscious experience. A proper understanding of this strong perspectival information, moreover, contributes to making sense of intuitions concerning certain privileged epistemic access to, and the incommunicability of, some information. While the weak sense of perspectival informational content is consistent with a classical view of information as constraining the way the world might be and being absolute, the strong sense is purely perspectival in the sense that it entails a different, more restricting, view of information (non-absolute information).

**Keywords:** Information, perspective, perspectival information, consciousness, conscious experience.

Information gathering is fundamental for our capacity to understand and navigate the world, but we do not access such information as a whole —we lack, so to say, a God's eye; rather, we do so from a given point of view. For this reason, it is often claimed that information (typically) involves a perspective. We frequently hear, for instance, that a given newspaper offers a more liberal *perspective* while another is more conservative; or that, in some circumstances, certain perspectives can be more relevant than others —when it comes to the directing actors, for example, the point of view of the director might be more relevant than the point of view of the spectator. Perhaps more interestingly, it is sometimes claimed that certain questions can only be properly understood by those who occupy a certain point of view —e.g. the point of view of a woman or a member of an oppressed group. Also, the idea that our perceptual experience involves a particular point of view is widely shared; perspectives or points of view seem to be intrinsically linked to the most basic way in which we gather information in perception. While there are many ways in which we can say that information involves perspectives, it is not clear that they all have the same meaning or that they have the same consequences when it comes to understanding informational contents.

In this paper we distinguish at least two ways in which we can say that information —or our access thereof— involves perspectives, and we will claim that there is a strong sense of perspectival information associated with our conscious experience. A proper understanding of this strong perspectival information, moreover, contributes to making sense of intuitions concerning certain privileged epistemic access to some information. While the weak sense of perspectival informational content is consistent with a classical view of information as constraining the way the world might be, the strong sense is purely perspectival in the sense that it entails a different, more restricting, view of information.

Our argumentative strategy will proceed as follows. In section one we develop what we take to be a weak sense of perspectival information which we call *positional information*. Then, we contrast this type of perspectivism with a stronger sense associated with conscious experience (section 2). We claim that there are at least two ways to account for it: it can be understood as a sort of information only attainable by acquaintance, or we can conceive of it as a constitutive, and non-communicable perspectival content. We suggest that the former view is problematic and offer an alternative explanation appealing to a different understanding of first-personal information in experience. Finally, in section 3, we consider and dissipate an objection inspired by Humean' views against the self-reflexive content of experience.

### 1. Weak perspectival content and absolute information

Human beings need to gather information to solve a wide variety of tasks and we manage to do this in different ways. I can come to learn that the next philosophy conference will be in Madrid by hearing my colleague's utterance; I can obtain information about the current political situation in Qatar by



1. This is a fully collaborative paper; authors appear in random order.

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

reading an article in the newspaper, or I can get to know about the looks of a given city by seeing a photo posted by my friend in a social media network<sup>2</sup>. Likewise, our cognitive systems exploit informational states. My perception provides information regarding the location of objects on the table, and my belief that it is raining conveys information about the weather outside. Each of these informational contents restrict uncertainty regarding, say, the place where the next philosophy conference will take place, the situation of minorities in Qatar or the weather conditions right outside my window. On a first approximation, we can think about the content of information as restricting the uncertainty regarding *the way our world is*. In this sense, although theorists disagree with respect to the kind of entities that informational contents are (sentences in the language of thought, classes of possible worlds, facts, complexes of Fregean senses, etc), informational contents are taken to be the kind of entity that can be assessed as true/adequate or false/inadequate depending exclusively on the way the world is. My belief that Rome is the capital city of Italy is true/correct if the actual world is such that Rome is indeed the capital of Italy and false/inadequate otherwise. According to such a classical understanding, informational content would then be objective or ABSOLUTE, because given a complete description of the world, we can assign contents a given truth value: the same truth value for any location or point of evaluation (space, time or subject) within a world. No matter where or who I am, either Rome is the capital of Italy or it is not, but it cannot be both.

Now, some informational contents are taken to involve a perspective, where this means that the information is conveyed from a certain position or point of view. For example, one might reasonably think that information in newspaper A offers a liberal *perspective* on, say, the unemployment rate of a certain country in a given year, whereas newspaper B provides a different, say, more conservative take on the same issue. One might think that, if information is ABSOLUTE, and given that both journals concern the same world, then either the conservative perspective is true or the liberal is. A quick reflection, however, will show us that this is not the case; such a conclusion would require that one of the newspapers states what the other denies; in that case, it could not be possible that both claims were true. However, it is perfectly possible that both newspapers state true facts but that they emphasize different aspects of the same world. For example, newspaper A can focus on the fact that unemployment has decreased by 5% compared to the previous year, but newspaper B can focus on the fact that the overall number of unemployed people is still higher than the average of the previous 10 years. In this case, the term *perspective* would merely highlight that each newspaper focuses on different but complementary sets of facts about how the world actually is. As there is no contradiction between what A and B convey, it can be the case that both sets of facts are obtained in the actual world and they are both true.

2. The term “information” is used here in a broad, non-factive, sense. That is, it allows for the possibility of misinformation. (Cf. Dretske, 1981).



Perceptual experience trivially involves a perspective in this sense. Imagine that Marta and Luis are in front of each other occupying opposite sides of a table in the middle of which sits a Rubik's cube. Marta's perception conveys that there is a red cube on the table, whereas Luis' conveys that there is a blue one. As in the case of the newspapers, both contents convey something true; even when they are different and refer to the same event, they involve two different, accurate perspectives of the same cube. We can call this kind of content 'positional content' to emphasize that we are talking about information that includes aspects of the same information instead of others<sup>3</sup>. Such a positional content can be unproblematically conveyed to others that do not occupy the same “position”. Marta can tell Luis how the cube looks from the position she occupies. Hence, Luis does not have to occupy Marta's position to gain the positional information that Marta has.

### 2. Strong perspectival content



Sometimes, however, when we claim that certain information is perspectival, we intend to mean something stronger. When we say, for example, that there are certain issues that can only be properly understood by people who belong to an oppressed minority group, we intend to highlight that, unlike what happens in the case of Marta and Luis, something cannot be fully grasped if one does not occupy certain location: some aspect cannot be properly communicated to those who are not in this position. Indeed, there is generally an aspect of an individual experience that seems hardly communicable, at least to those who have not undergone the experience. This stronger sense of perspectival information is associated with the phenomenal character of experience; to *what it is like* to have an experience.

Conscious experiences provide us with information, they allow us to be aware of things. Like in the case of any other information, the information provided by conscious experience reduces the uncertainty regarding how things are in our environment and in ourselves. If you are uncertain about the color of your friend's T-shirt, for instance, you can just have a look and your conscious perceptual experience would solve this uncertainty: Oh, I see, it is blue! Moreover, the content of this awareness imposes correctness conditions which reflect what is required for our experience to be correct or accurate: if it seems to you that there is a blue T-shirt in front of you, your experience would be correct if and only if, there is indeed a blue T-shirt, rather than, say a black coat.

It is widely agreed that experiences have contents with accuracy conditions<sup>4</sup> and it is reasonable to claim that there is an intimate relation between the information conveyed by the

3. Notice, however, that this label should not lead us to think that the selection of some aspects of the information depends only on the location in space; it can also be based on other issues such as perceptual attentional deployment.

4. E.g., Byrne 2009, Schellenberg, 2018, Siegel, 2010. Notice that the representationalist view of perceptual experiences—the claim that perceptual experiences have representational content—is compatible with them being relational (McDowell, 2013, Schellenberg, 2011). There are of course other views which deny the representational content of experience. See for example, Travis, 2004

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

experience and its phenomenology. More specifically, it is reasonable to claim that subjects who undergo different token experiences can share common information if their respective experiences have the same phenomenology. Following this line of thought, some theorists have taken the information conveyed by experience as a means to investigate the phenomenology of experience. According to Chalmers, for instance, “given a specific phenomenology, it seems that if a mental state has this phenomenology, it must also have a certain specific representational content” (Chalmers 2004, p.157).<sup>5</sup>

There are good reasons to think that phenomenal information cannot be communicated to those who have not undergone an experience with certain phenomenology. This intuition is nicely pumped by Jackson (1982). In his well-known thought experiment, he invites us to imagine a woman, Mary, who has lived all her life in a black and white room where she nevertheless has access to all the physical information about color. Mary knows everything there is to know about color, but she has never experienced it. She knows that there is something it is like to see a rose, but she remains uncertain about the phenomenal character of the experience others have when they see a rose. She learns this when she is released and sees a red for the first time. In a similar vein, David Lewis claims:

They say that experience is the best teacher, and the classroom is no substitute for Real Life. There's truth to this. If you want to know what some new and different experience is like, you can learn it by going out and really having that experience. You can't learn it by being told about the experience, however thorough your lessons may be. (Lewis 1988)

Setting aside the metaphysical conclusion that some have attempted to derive from these cases, the intuition vindicates the idea that phenomenal information cannot be communicated. If one accepts the intuition, the information that one can tell or write, or that one can access by testimony, must be different from the one provided by experience.

This stronger sense of perspectival information can be explained in two different ways. One way is to endorse the view that one can only know certain features of the world, like qualities or subjects, by being in some sort of direct relation to them. This is typically called “knowledge by acquaintance” and we can call “acquaintance information” to the information so provided. In the case of Mary, the idea would be that there is some aspect of reality —e.g., a qualitative aspect of some state— which can only be fully grasped if one is in the corresponding state of acquaintance. Or in other words, Mary lacks a specific —and significant— perspective on color, because she has not been acquainted with it and, unlike the case of Marta and Luis, she cannot possibly reduce the uncertainty about how things are from the perspective she lacks by being told how they are.

5. See e.g. Horgan and Tierson, 2002; Siewet, 1998.



There are at least two problems, however, with explaining strong perspectival information in terms of acquaintance. Firstly, as Gertler has claimed, the requirements imposed by such an acquaintance relation are in tension with metaphysical views, such as materialism, that are widely accepted. Indeed, dualism fits better with the required relationship between experience and acquaintance<sup>6</sup> (Gertler, 2019). More importantly, the claim that phenomenal information can only be obtained by having the experience is controversial<sup>7</sup> and, although it might be true that we typically gain phenomenal knowledge only when we have an experience, this seems to be a mere contingent fact.<sup>8</sup>

The alternative explanation we want to propose is to give up the view that phenomenal information is information regarding the way the world is, but rather a finer-grained information regarding who and where one is within such a world. In other words, the proposal is to reject the idea that phenomenal information is ABSOLUTE. The reasons to take this route are quite straightforward and can be reflected in the following argument:<sup>9</sup>

1. If two experiences have the same phenomenal character, then they provide the same information (phenomenal information)
2. Different individuals, A and B, can have experiences with the same phenomenal character even when one is having a veridical experience and the other doesn't.
3. Illusions and veridical experiences provide the same phenomenal information (from 1 and 2)
4. The information that hallucinations provide is false and the information veridical experiences provide is true
5. The same information, the one that A and B share, can be false in one case but true in another within a world.

Conclusion. Phenomenal information is not ABSOLUTE

We have seen that if two experiences have the same phenomenal character then they provide the same information; more precisely, what we have called phenomenal information, this is premise 1. Notice that this entailment is neutral with respect to the existence of any dependence relation between phenomenology and phenomenal character, something that has been defended and endorsed by philosophers with very different theoretical perspectives.

We take premise 2 to be part of our pre-theoretical conception of the phenomenal character of experience. Although different theories disagree with regard to the conditions that two subjects would have to satisfy to have experiences with the same phenomenal character, hardly any theory will reject

6. According to Howell (2007, 2013), alternative explanations of Mary's epistemic gain collapse into the acquaintance view, because they assume that phenomenal states cannot be fully understood unless one instantiates the state. (Conee, 1994; Tye, 2009).

7. Ball, 2009; Tye, 2009. Cf. Alter, 2013.

8. Dennett, 2007; Mandik, 2010.

9. See Sebastián (forthcoming, MNA) for details.

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

the possibility that experiences of different individuals can have the same phenomenal character. For example, hardly anyone would be willing to deny that microphysical duplicates with analogous causal history of interactions in the same environment can have experiences with the same phenomenal character. Indeed, almost anyone will substantially relax these conditions.

Likewise, it is part of our pre-theoretical understanding of phenomenal character that the content that our experience conveys can be misleading. This is the case of hallucinations and illusions as opposed to veridical experiences. Both hallucinatory and veridical experiences can potentially have the same phenomenal character and, when this is the case, they provide the same phenomenal information; in one case the information is true or correct and, in the other, false. If this is sound, it follows that, within a world, the same phenomenal information is true in some cases but not in others and hence, by definition, it cannot be *ABSOLUTE*. Notice that this is not the case with positional information. If both Marta and Luis say, “I see a blue cube on the table”, one could think that this information is false and true at the same time, since only one of them can actually see the blue side of the cube. But this is not the case; what they are expressing is not really the same information. Another way to phrase what Marta expresses is this “from the side of the table I [Marta] occupy [ies], it seems as if there is a blue cube on the table” while the information that Luis expresses is “from the side of the table I [Luis] occupy[ies], it seems as if there is a blue cube on the table”. In the case of Marta, her statement is false because, from her side of the table, she sees a red rather than a blue cube (provided that she is falsely reporting a veridical experience). However, since the perspective that Marta and Luis occupy are different, and their respective positions are part of the informational content, they are not expressing the same informational content. The case of phenomenal information is different in this regard.

Indeed, phenomenal information has been taken, in the history of philosophy, as the paradigmatic case of information providing us with a first-person perspective. While this idea is often associated with Descartes, it goes back as far as Aristotle, and can also be found in authors such as Locke and Berkeley (Smith, 2020). A contrasting view was offered by Hume, whose assertion that the self could not be found in introspection represented a milestone when it comes to understanding the relation between consciousness and self-consciousness; indeed, Hume’s reflection is often used to distinguish between them. Kant, in turn, suggested that the unity of conscious experience required some sort of self-consciousness, but it remains to be settled whether this self-referential element should be part of the content of experience (Brook 2020). Fichte—Kant’s disciple—had a clear view on this: the self is presented in experience not as an object but as a subject, an idea that was further developed in the phenomenological tradition under the conception of *pre-reflective self-consciousness*. Influential views in the analytic tradition such as the transitivity principle behind higher-order theories, the discussion of the sense of mine-ness or for-ness, or Nagel’s talk of point of view (Nagel 1986) also vindicates such a first-personal character of experience.

Hume aside, many thinkers agree that our conscious experience does not merely convey information concerning the way the world is but also about the subject’s location within such a world. Roughly speaking, the idea is that my visual experience of a red apple does not merely convey that the world is such that it contains a red apple, but rather, something like ‘that I am seeing a red apple’. However, the entity that one would take to be the referent of the first-person pronoun cannot herself be part of the content. The reason is that if you and I can have experiences with the same phenomenal content, they could not provide the same information because it refers to me in one case and to you in the other. Hence, if we express such phenomenal content with the expression “I see a red apple” this content must be read in such a way that it can be *shared* by different individuals. This rules out proposals as those offered by Frege, who thought that in first-person thought the particular individual one is part of the content, but presented in such a way that is not available to anyone else (Frege 1956, p. 298). Moreover, the phenomenal content must be read in a way that can be true in your case but false in mine if I am hallucinating and you are having a veridical experience.

A semantic for the indexical expressions used to express phenomenal content in terms of centered world (functions from worlds and individuals to truth values) or in terms of self-attribution of properties (Lewis, 1988) is of use. In having the experience you and I self-attribute the same property — that of being in a certain state; say, seeing red— a property that you happen to have but I, being hallucinating, do not. Such a content is not *ABSOLUTE*, for the same information can be true and false depending on who undergoes the experience and in which circumstances.

Reserving the word “perspectival” for the information that can be *shared* by different individuals but is not *ABSOLUTE*, we can now explain why there is something in perspectival information that outstrips what we can communicate. If the information we convey in speech or other forms of communication concerns merely the way the world is —that is, if its content is *ABSOLUTE*, and there is no good reason to think otherwise— then, this explains why what the experience conveys cannot be conveyed in other forms of communication. Phenomenal content is more fine-grained: it does not inform us merely on the way the world is but about who and where one is within such a world. This allows us to accommodate intuitions about the unique epistemic role of Mary’s experience and experiences of individuals belonging to oppressed minorities without postulating exclusive access to the self or acquaintance relation.

### 3. The Humean Objection

We would like to close with some remarks concerning Hume’s observation (Sebastián 2022) which some might take to be in tension with what we have defended:



## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

[T]here are some philosophers, who imagine we are every moment intimately conscious of what we call our self [...] For my part when I enter most intimately into what I call myself, I always stumble on some particular perception or other, of heat or cold, light or shade, love or hatred, pain or pleasure. I never can catch myself at any time without a perception, and never can observe anything but the perception. ([Hume, p. 252])

Hume's observation seems correct to us and, as we noted above, it represents a milestone in the philosophical understanding of self-awareness. However, it would be a mistake to conclude from this humean remark that the content of phenomenal information is not adequately expressed deploying a first-person pronoun because, as we have seen, the alleged reference of such a pronoun is not part of the phenomenal content and this explains why there is no corresponding object to be found in introspection. This can be illustrated with an example:

Imagine that while in a study retreat in a cottage in the countryside, you open the window and see a cow next to a sheep. Setting self-awareness apart, your visual experience conveys that there is a cow on the right hand, while the sheep is on the left *from a certain location*. You cannot read-off the exact location from the information provided by experience. It is not part of the content of the experience *that the cow is to the right of the sheep from the such-and-such window of such-and-such cottage*. In fact, if I had confronted a visually indiscernible scene in a different location, my experience would have had the same phenomenology and hence, it would have provided me with the same information. Both of us could have expressed the content of our experience saying something like: "it looks like *from here*, the cow is to the right of the sheep." But the alleged reference of the expression "here" is different in your case and in mine, and hence it cannot be part of the phenomenal content; for otherwise the information would be different. Now since, it can be the case that one of us having a non-veridical experience, the same information within the same world, can be true in one case but not so in the other: the information is not ABSOLUTE. Hence, we would be confronting a perspectival content.

Of course, if I'd ask you to introspect your experience and try and find the location, the *here*, from where you see the cow next to the sheep, you'd probably be puzzled and unable to meet the task; you'd probably say that your experience 'does not show' the location. However, it does not follow from this that the experience does not convey how the cow and the sheep are distributed from a particular location. This applies to the case of the self. As Hume notes, we cannot identify the specific entity the indexical expression used to express the perspectival content would pick up in a referential reading, but this is so because such an entity is not part of perspectival content. But it doesn't follow from this that the content is not adequately expressed by deploying the indexical, only that it must be understood in such a way that its content is perspectival.

### Conclusion



It is frequent to hear that information is perspectival, but not every type of perspectival information should be understood in the same way. We have claimed that there is a weak sense in which we can understand perspectival information which refers to a given point of view from which objective information —information about how the world is— is conveyed. We can typically access this informational content by communicating with others, but there's another sense of perspectival information that seems hard to communicate. This information is associated with the phenomenal character of experience.

Although some have claimed that our conscious experience offers an exclusive access to aspects of the world, through a *sui generis* relation of acquaintance, there are reasons to resist this approach. We have proposed and argued in favor of an alternative understanding of phenomenal information, according to which its content is more fine-grained than typically conceived. Phenomenal information does not merely restrict uncertainties concerning the way the world we inhabit, but also concerning who, when and where one is within such a world. Phenomenal information is in this sense perspectival.

### Gratefulness

We are grateful to Ekain Garmendia, Dan López de Sa and Diana Perez for discussion.

Financial support for this research was provided by the UNAM-PAPIIT IN402423 and the Programa de Apoyos para la Superación del Personal Académico de la UNAM (PASPA de la DGAPA).



### References

- Alter, T. 2013. "Social externalism and the knowledge argument." *Mind* 122, 481-496.
- Aristotle: 1906. *De Sensu and De Memoria*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ball, D. 2009. "There are no phenomenal concepts." *Mind* 118, 935-962.
- Block, N. 2007. "Consciousness, accessibility, and the mesh between psychology and neuroscience." *Behavioral and Brain Sciences* 30, 481-548.
- Borner, M., Frank, M. and Williford, K. (eds). 2019. "Senses of Self: Approaches to Pre-Reflective Consciousness." Vol. 36. *ProtoSociology*.
- Brook, A. and Wuerth, J. 2020. "Kant's view of the mind and consciousness of self." In E. Zalta (ed.) *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. <https://plato.stanford.edu/archives/win2020/entries/kant-mind/>.
- Brown, R. 2015. "The HOROR theory of phenomenal consciousness." *Philosophical Studies* 172, 1783-1794.
- Byrne, A. 2009. "Experience and content." *Philosophical Quarterly* 59, 429-451.
- Carruthers, P.: 2000. *Phenomenal Consciousness: a naturalistic theory*. Cambridge: Cambridge University Press.

**SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA**

- Chalmers, D. J.: 2004. "The representational character of experience" in B. Leiter (ed.), *The Future for Philosophy*. Oxford University Press. pp. 153-181.
- Conee, E. 1994. "Phenomenal knowledge." *Australasian Journal of Philosophy* 72, 136-150.
- Dennett, D. 2007. "What Robomary knows." in T. A. S. Walter (ed.), *Phenomenal Concepts and Phenomenal Knowledge: New Essays on Consciousness and Physicalism*. Oxford: Oxford University Press.
- Dretske, F. 1981. *Knowledge and the Flow of Information*. Cambridge: MIT Press.
- Dretske, F. 1995. *Naturalizing the Mind*. MIT Press.
- Frank, M. 2007. "Non-objectual subjectivity". *Journal of Consciousness Studies* 14, 152-173.
- Frege, G. 1956. "The thought: a logical inquiry." *Mind* 65 (259), 287-311.
- Gertler, B. 2019. "Acquaintance, parsimony and epiphenomenalism." *The Knowledge Argument*. Cambridge: Cambridge University Press. pp. 62-86.
- Guillot, M. and García-Carpintero, M. forthcoming. *The Sense of Mineness*. Oxford University Press.
- Heidegger, M. 1989. *Die Grundprobleme der Phänomenologie*. Gesamtausgabe Band 24. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann; English translation: A. Hofstadter. *The Basic Problems of Phenomenology*, Bloomington, IN: Indiana University Press.
- Henrich, D. 1967. "Fichte's original insight" in K. Gjesdal (ed.), *Debates in Nineteenth Century European Philosophy: Essential Readings and Contemporary Responses*. New York: Routledge.
- Horgan, T. and Tierson, J. 2002. "The intentionality of phenomenology and the phenomenology of intentionality." In D. Chalmers (ed.), *Philosophy of Mind: Classic and Contemporary Readings*. Oxford University Press.
- Howell, R. 2007. "The knowledge argument and objectivity." *Philosophical Studies* 135, 145-177.
- Howell, R. J. 2013. *Consciousness and the Limits of Objectivity*. Oxford: Oxford University Press.
- Hume, D. 1739. *A Treatise of Human Nature*. Oxford University Press, USA.
- Kriegel, U. 2009. *Subjective Consciousness: A Self-Representational Theory*. Oxford University Press, USA.
- Levine, J.: 2001. *Purple Haze: The Puzzle of Consciousness*. Oxford University Press.
- Mandik, P. 2010. "Swamp maryâs revenge: deviant phenomenal knowledge and physicalism." *Philosophical Studies* 148 (2), 231-247.
- McDowell, J. 2013. "Perception: both relational and contentful." *European Journal of Philosophy* 21 (1), 144-157.
- Nagel, T. 1986. *The View from Nowhere*. New York: Oxford University Press.
- Rosenthal, D. 2005. *Consciousness and mind*. Oxford University Press.
- Sartre, J.-P. 1956. *Being and Nothingness*. trans. Hazel E. Barnes New York: Philosophical Library.
- Schellenberg, S. 2011. "Perceptual content defended." *Noûs* 45 (4), 714-750.
- Schellenberg, S. 2018. *The Unity of Perception: Content, Consciousness, Evidence*. Oxford: Oxford University Press.
- Sebastián, M. Á. 2022. "First-person perspective in experience: Perspectival de se representation as an explanation of the delimitation problem." *Erkenntnis*.
- Sebastián, M. Á. forthcoming. "Conscious Perception in favor of Essential Indexicality." *Belgrade Philosophical Annual* 35/02.
- Sebastián, M. Á. MNa. *Consciousness and Perspectival De Se Content*. Manuscript.
- Sebastián, M. Á. MNb. *Perspectival Information and the Knowledge Argument: Reconsidering the First-Person Point of View*. Manuscript.
- Shoemaker, S. S. 1968. "Self-reference and self-awareness." *The Journal of Philosophy* 65, 555-567.
- Siegel, S. 2010. *The Contents of Visual Experience*. New York: Oxford University Press.
- Siewert, C. 1998. *The Significance of Consciousness*. Princeton University Press.
- Smith, J. 2020. "Self-consciousness." *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2020 Edition) Edward N. Zalta (ed.)
- Travis, C. 2004. "The silence of the senses." *Mind* 113 (449), 57-94.
- Tye, M. 1997. *Ten Problems of Consciousness: A Representational Theory of the Phenomenal Mind*. The MIT Press.
- Tye, M. 2002. *Consciousness, Color, and Content*. The MIT Press.
- Tye, M. 2009. *Consciousness Revisited: Materialism without Phenomenal Concept*. The MIT Press.
- Weisberg, J. 2011. "Misrepresenting consciousness." *Philosophical studies* 154 (3), 409-433.
- Wittgenstein, L. 1958. *The Blue and Brown Books*. New York: Oxford.
- Zahavi, D. *Subjectivity and Selfhood: Investigating the First-Person Perspective*. MIT Press.



www.solofici.org

SLMFCE

Sociedad de Lógica, Metodología  
y Filosofía de la Ciencia en España

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

## Platón perspectivista

**Javier Aguirre**  
UPV-EHU  
javier.aguirre@ehu.es



Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea

**Jonathan Lavilla**  
UPV-EHU  
jonathan.lavilla@ehu.es

**Resumen:** La obra de Platón puede ser interpretada desde una postura perspectivista. Por *perspectivismo* entendemos la postura que defiende que cada diálogo platónico constituye una perspectiva particular y limitada de la verdad sobre la cuestión tratada, que viene condicionada por los elementos materiales y formales que conforman el contexto del diálogo. La lectura perspectivista asume que cada discurso de Sócrates y del resto de los personajes se ocupa de un aspecto de la verdad, sin pretender ocuparse de toda la verdad ni de llegar a conclusiones completas y definitivas. El perspectivismo no niega, asimismo, la existencia de una verdad para cada cuestión planteada y tratada en los diálogos, sino que asume que para cada cuestión existen diferentes aproximaciones parciales.

**Palabras clave:** Diálogo platónico, Sócrates, perspectivismo

**Abstract:** Plato's dialogues can be interpreted from a perspectivist stance. By perspectivism we mean the position that defends that each Platonic dialogue constitutes a particular and limited perspective of the truth about the issue addressed, which is conditioned by the material and formal elements that make up the context of the dialogue. The perspectivist reading assumes that each discourse of Socrates and the rest of the characters deals with one aspect of truth, without claiming to deal with the whole truth or to reach complete and definitive conclusions. Perspectivism does not deny, likewise, the existence of a truth for each question raised and dealt with in the dialogues, but assumes that for each question there are different partial approaches.

**Key words:** Platonic dialogue, Socrates, perspectivism

### I. ¿Qué son los diálogos platónicos? Una interpretación perspectivista



Aunque se trata de un hecho evidente, no está de más recordar que los diálogos platónicos que conservamos no son ensayos filosóficos de los que Platón se sirve para transmitir sistemática y doctrinalmente su propio pensamiento, sino dramas literarios de alto contenido propedéutico en que los contenidos filosóficos y los recursos dramáticos, poéticos, humorísticos, retóricos, mitológicos, etc. se encuentran estrechamente unidos en vista a cumplir diversas funciones, entre las que

podemos mencionar la de ilustrar el modo en que debe llevarse a cabo la búsqueda filosófica en común, plantear cuestiones filosóficamente pertinentes así como señalar posibles aproximaciones a su verdad, o despertar en el lector la reflexión incluso sobre sus creencias más fuertemente enraizadas. Si abordamos la lectura de los diálogos tomando todo ello como punto de partida, deberíamos desistir del intento de encontrar en los diálogos la expresión final de una teoría donde la verdad sobre una determinada cuestión aparezca de forma completa y acabada. Por el contrario, lo que Platón hace en sus diálogos es, más bien, poner a prueba una doctrina determinada desde diferentes perspectivas, de tal modo que, a partir de ellas y a modo de un puzzle, el lector pueda llevar a cabo una reconstrucción coherente, aunque no acabada, de lo que el filósofo piensa sobre esa cuestión. En este sentido, el principal personaje de los diálogos, Sócrates, desarrolla en torno a numerosos temas filosóficamente pertinentes aspectos teóricos que no pueden ser sometidos o reducidos a uno solo de ellos y que tampoco deben ser entendidos estrictamente como el resultado de un desarrollo doctrinal perteneciente a distintos periodos. A la evidente dificultad que supone la lectura de los diálogos hay que añadir el hecho de que el personaje de Sócrates no está libre del recurso frecuente a la ironía, el humor e incluso la falacia, algo que en el contexto más riguroso y experto de la Academia Platón no se habría permitido, y que sin duda dificulta aún más la recta comprensión de los diálogos. En todo caso, resulta útil señalar que ni siquiera en el contexto de la Academia del tiempo de Platón podemos asegurar que llegaran a establecerse de un modo más o menos definitivo teorías que no estuvieran sujetas a la crítica y el debate. A este respecto, hay que lamentar la pobrísima información de que disponemos sobre la institución ateniense, si bien tenemos algunas claves sobre el ambiente polémico, de libertad y de honestidad intelectual que pudo reinar la institución ateniense. Así, en el libro XIII de la *Metafísica* Aristóteles describe el debate académico sobre los primeros principios de la realidad del siguiente modo:

Unos (*Platón y sus seguidores*) dicen que existen (...) los Números ideales y el número matemático aparte de las Ideas y de las cosas sensibles. Otros (*Espeusipo y sus seguidores*) (...), que solo existe el número matemático, y que constituye la realidad primera, separada de las cosas sensibles. También los pitagóricos afirman que solamente existe un tipo de número, el matemático, si bien no existe separado, sino que las substancias sensibles están compuestas de él: construyen, en efecto, el universo entero con números (...). Algún otro (*platónico desconocido*), en fin, afirma que solo existe el primer tipo de número, el Ideal, y otros (*Jenócrates y sus seguidores*) identifican este con el número matemático (*Arist. Metaph. XIII 6, 1080b14-16; trad.: Tomás Calvo Martínez 1994*).

Sirva este valiosísimo testimonio y todo lo dicho hasta el momento como previsión al lector antes de sacar conclusiones precipitadas sobre lo que significa realmente la "filosofía platónica".

I. Trabajo financiado por los proyectos de investigación "Los usos del humor en Platón. Ironía, humor y filosofía en los diálogos platónicos (UHP) – Programa Logos Fundación BBVA de ayudas a la investigación en el área de Estudios Clásicos 2019" y "AKTIBA-IT: Grupo de Investigación en Prácticas, Aprendizaje y Valores" (IT1762-22).

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

Unos (*Platón y sus seguidores*) dicen que existen (...) los Números ideales y el número matemático aparte de las Ideas y de las cosas sensibles. Otros (*Espeusipo y sus seguidores*) (...), que solo existe el número matemático, y que constituye la realidad primera, separada de las cosas sensibles. También los pitagóricos afirman que solamente existe un tipo de número, el matemático, si bien no existe separado, sino que las substancias sensibles están compuestas de él: construyen, en efecto, el universo entero con números (...). Algún otro (*platónico desconocido*), en fin, afirma que solo existe el primer tipo de número, el Ideal, y otros (*Jenócrates y sus seguidores*) identifican este con el número matemático (*Arist. Metaph. XIII 6, 1080b14-16*; trad.: Tomás Calvo Martínez 1994).

Sirva este valiosísimo testimonio y todo lo dicho hasta el momento como previsión al lector antes de sacar conclusiones precipitadas sobre lo que significa realmente la “filosofía platónica”.

Junto a los intentos de interpretar la obra del ateniense desde un punto de vista *unitarista* o *desarrollista*, con todos los grados y matices que cabe asumir en ambas posturas y los puntos comunes que cabe encontrar entre ellas, una alternativa que nunca fue mayoritaria pero que siempre tuvo sus defensores, consiste en entender los diálogos desde un punto de vista *perspectivista*<sup>2</sup>. Entendemos por perspectivismo la postura que defiende que cada diálogo platónico constituye una perspectiva particular y limitada de la verdad sobre la cuestión o cuestiones tratadas, perspectiva que viene condicionada por numerosos elementos de naturaleza material y formal, como son el tema o los temas debatidos, los personajes que toman parte en el diálogo, el contexto general en que este se desarrolla, los recursos literarios, retóricos y de otro tipo utilizados, los giros dramáticos, etc. La lectura perspectivista asume que cada discurso de Sócrates —y cada discurso del resto de los personajes con quien Sócrates dialoga— se ocupa de un aspecto de la verdad vinculada a una determinada cuestión, sin pretender ocuparse de toda la verdad ni de llegar a conclusiones completas y definitivas, asumiendo asimismo que cada verdad parcial y aproximativa a la que se llega no es incompatible con otras verdades parciales y aproximativas desarrolladas en otros diálogos e incluso en el mismo diálogo. El perspectivismo no niega la existencia de una verdad para cada cuestión planteada y tratada en los diálogos, sino que asume que para cada cuestión existen diferentes aproximaciones, todas ellas parcialmente verdaderas, que difieren entre ellas por el hecho de ser más o menos parciales. A modo de ejemplo, podemos afirmar que el tratamiento de la valentía en la *Apología*, el *Laques*, el *Protágoras*, el *Gorgias* y la *República* difiere en cada uno de ellos porque el contexto en el que se desarrollan —personajes, temas, objetivos, etc.— es distinto, sin que por ello pueda afirmarse que existe en ellos una sola

exposición verdadera y definitiva y que las demás doctrinas son falsas; del mismo modo, tampoco puede afirmarse que las distintas posturas expuestas por Nicias y Laques en el *Laques* sean totalmente falsas frente a una supuesta tercera opción, la socrática, que sería la verdadera, sino más bien que aquellas son visiones más parciales, mientras que la asumida por Sócrates se acerca más a la concepción correcta de la valentía. Sobre este particular, nuestra opinión es que, entre las distintas aproximaciones posibles a cada cuestión discutida en los diálogos, como es el caso recurrente de la valentía, existen también grados distintos de aproximación a la verdad, en la medida en que caben opiniones más o menos parciales y más o menos rigurosas, sin que pueda afirmarse que alguna de ellas es completamente falsa<sup>3</sup>. La lectura perspectivista de los diálogos no supone, en absoluto, la existencia de un Platón escéptico. Lo que indica es, más bien, que la privilegiada figura de Sócrates se adapta a las características de sus interlocutores en cada diálogo, lo que le puede llevar en ocasiones a defender doctrinas aparentemente incompatibles, de tal modo que para poder completar la postura defendida por Platón hay que andar con cautela, teniendo en cuenta lo que es dicho tanto por Sócrates como por el resto de personajes en la totalidad de cada diálogo. Expresado de otro modo: Sócrates, que juega el papel de filósofo platónico en los diálogos, contrapone y discute sus teorías con las teorías defendidas por otros personajes, en un contexto dramático en el que se va adaptando según las necesidades que exige cada uno de esos contextos. Detengámonos algo más en esta cuestión.

### 2. Sócrates y sus interlocutores



Efectivamente, a la hora de intentar reconstruir la filosofía de Platón a partir de los diálogos, uno de los errores más comunes ha consistido en asumir apresurada y acriticamente que Sócrates es el único portavoz de Platón, de tal modo que el resto de interlocutores socráticos han quedado marginados por considerar su participación un mero recurso puesto al servicio del personaje principal. Hay que señalar a este respecto que todo intento serio de reconstrucción del pensamiento platónico pasa necesariamente por considerar todas las voces que toman parte en los diálogos, sin que ello suponga en lo más mínimo negar que, a juicio de Platón, Sócrates representa el modelo de ciudadano y de filósofo a tomar como referencia, a menudo como contraposición al modo de vida que llevan sus interlocutores<sup>4</sup>. Así pues, a la hora de reconstruir el

...

3. Otro ejemplo de este enfoque lo encontramos en el *Fedro*: contra lo que puede parecer a primera vista, el diálogo no contrapone dos discursos falsos sobre el amor —el de Lisias y el primero de Sócrates— frente a otro verdadero —la palinodia o segundo discurso socrático—, sino dos discursos más parciales frente a un tercero, que incluye la perspectiva de los anteriores pero va más allá y los supera, ofreciendo un punto de vista más rico y riguroso; cf. Lavilla de Lera: 2015.

4. Independientemente de cuál sea el orden cronológico de los textos platónicos, desde el punto de vista filosófico la *Apología de Sócrates* es el primero de ellos, en la medida en que Platón presenta la figura de Sócrates como modelo de vida reflexiva. La obra completa de Platón supone, en cierto modo, un intento de verificación del oráculo delfico y su afirmación de que no hay en toda Grecia un hombre más sabio que Sócrates.

2. Aunque la versión más actual del perspectivismo ha sido desarrollada profusamente por Francisco Gonzalez, precedentes de esta postura encontramos en Nietzsche y, ya en la Antigüedad, en varios escritores neoplatónicos, como Hermias y Proclo; cf. Tarrant 2000, Renaud & Tarrant 2015 y Gonzalez 2016: 43-46.

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

pensamiento platónico, es conveniente valorar cada argumento expuesto por Sócrates en el contexto dramático en el que aparece y frente a las voces con quien dialoga. En este contexto dramático, Platón es el gran ausente y su pensamiento no se identifica de hecho con el de ningún personaje particular, ni siquiera Sócrates, sino que se muestra en un contexto dramático, Platón es el gran ausente<sup>5</sup> y su pensamiento no se identifica de hecho con el de ningún personaje particular, ni siquiera Sócrates, sino que se muestra en un contexto dramático, con unos determinados interlocutores y, en definitiva, a través de la multiplicidad de voces que conforman cada diálogo.

A pesar de lo dicho anteriormente, debemos señalar, por otro lado, que en el proceso de reconstrucción del pensamiento de Platón, el personaje de Sócrates desempeña un papel particularmente relevante; en efecto, Sócrates es el único personaje que aparece en todos y cada uno de los diálogos y que, tal como ya se ha dicho, representa para Platón el modelo de filósofo y ciudadano<sup>6</sup>. Por otro lado, cuando se tienen en cuenta todas las apariciones de Sócrates en el *Corpus* platónico resulta posible descubrir ciertas pautas que se repiten de un modo constante a lo largo de los diálogos. A este respecto, algunos intérpretes han defendido la idea de que Sócrates siempre dice lo mismo: para Sócrates toda discusión es una ocasión para reivindicar ante sus interlocutores la filosofía<sup>7</sup>. Expresado de otro modo, cabe afirmar que en los diálogos platónicos Sócrates practica y suscita la filosofía una y otra vez, si bien lleva a cabo esta labor de muy diversas maneras. Su modo de expresarse y su modo de elaborar argumentos varían en función de la problemática tratada y también de los interlocutores con los que dialoga y de la situación en que el diálogo tiene lugar. Así, el tono utilizado por Sócrates cambia cuando se encuentra conversando con un laureado rapsoda o con un general, con un prestigioso sofista o con un matemático. Asimismo, el tono empleado por Sócrates tampoco es el mismo cuando se encuentra ante la inminencia de su muerte y rodeado de sus amigos —en el *Fedón*— o en una velada bien surtida de vino—en el *Banquete*. Como indica el *Fedro* (275c5-277b3), el interlocutor experimentado debe adecuar su discurso a la audiencia a la que se dirige y al contexto; precisamente eso es lo que hace el

Sócrates platónico<sup>8</sup>. Asimismo, Sócrates emplea un gran número de recursos discursivos: en ocasiones echa mano de la argumentación, en otras se sirve del mito, en ocasiones hace uso de la ironía y el humor, y en ocasiones incluso del recurso a falacias. Desde una interpretación perspectivista de los diálogos, las aparentes inconsistencias que encontramos en las tesis socráticas a lo largo del *Corpus*<sup>9</sup> —y que vendrían a refutar la tesis según la cual Sócrates dice siempre lo mismo— se diluyen<sup>10</sup>. Para resumirlo en pocas palabras, defendemos que es posible encontrar el patrón del pensamiento platónico a través de los diálogos, siempre y cuando se tenga en cuenta el complejo contexto dramático en que se despliega el discurso socrático y el de sus interlocutores, sin que de ello debamos atribuir a Platón un sistema completo, cerrado y ajeno a la evolución o el cambio<sup>11</sup>.

En esta misma línea, algunos intérpretes han defendido con acierto que *la voz de Platón* no puede hallarse en los discursos de ningún personaje, ni siquiera en los de Sócrates, sino que hay que tener en cuenta los recovecos, los contrastes irónicos e incluso a las contradicciones que se producen entre el discurso y la actitud o las acciones de los personajes del diálogo<sup>12</sup>. Sólo reuniendo todo lo que se dice y todo lo que se hace seremos capaces de entender las razones por las que Sócrates afirma una cosa u otra en función del complejo contexto dramático en que se encuentre<sup>13</sup>. Veamos el caso concreto del tratamiento de la virtud de la valentía (*he andreia*) en el *Laques* y en otros diálogos del *Corpus*.

8. Para profundizar en esta propuesta hermenéutica, cf. Rowe 2007: 1-55.

9. A modo de ejemplo, remitimos a Lavilla & Aguirre 2021, donde argumentamos que, aunque en principio pueda parecer lo contrario por hablar desde perspectivas muy distintas, la evaluación socrática sobre la inspiración divina en los diálogos *Ion*, *Fedro* y *Cratilo* es única. Otros ejemplos reseñables los tenemos en la *República* y en el *Fedro*, donde se ofrece una concepción tripartita del alma, mientras que en el *Fedón* se enfatiza su simplicidad, o en el *Timeo*, donde se presentan las formas como principios paradigmáticos, mientras que en la *República* aparecen como principios ontológicos.

10. Efectivamente, la lectura que aquí defendemos no es incompatible con el hecho de que Platón haya matizado ciertas tesis o incluso las haya cambiado a lo largo de sus años de escritura, que por lo demás se extienden medio siglo. Lo que aquí defendemos es simplemente la idea de que el análisis del contexto dramático de los diálogos permite percibir que numerosas contradicciones en las que parece caer Sócrates son solo aparentes; por el contrario, no sostenemos que en los diálogos pueda hallarse como tal un sistema cerrado y coherente.

11. Recientemente Ausland 2021: 91 ha argumentado que este principio hermenéutico que proponemos para la lectura de los diálogos parece ser validado por el propio proceder de Sócrates: “una tesis mantenida en un marco dialéctico sólo puede ser válida o inválida desde cierta interpretación concreta. Sin duda por este motivo, gran parte de la argumentación dialéctica de los diálogos de Platón empieza esclareciendo el sentido de una afirmación o de una tesis, o bien mostrando exhaustivamente los fundamentos que hacen pensar que una tesis sea errónea”.

12. Véase, por ejemplo, Hyland 1995: 25.

13. Sirva como colofón a este apartado la certera indicación de Fussi 2006: 35, quien señala que los diálogos platónicos están diseñados de tal modo que buscan provocar determinadas emociones en el lector como función didáctica, y que en función de los objetivos didácticos de cada diálogo, Platón puede pretender frustrar las expectativas del lector a fin de provocar en él una emoción que lo impele a iniciar por sí mismo una investigación acerca del tema tratado; en definitiva, a poner en práctica la filosofía.

5. Platón se menciona a sí mismo en *Apología de Sócrates* 34a1 y 38b6, y en *Fedón* 59b10. En los tres casos se trata de meras referencias que lo sitúan entre el círculo de amigos íntimos de Sócrates. Platón elige quedarse al margen de sus diálogos, introduciendo con ello una distancia con el lector. Algunos autores han llamado a esta distancia *anonimato* de los diálogos; cf. Kahn 1996: 36; para profundizar, véase Press 2000.

6. Rowe 2007: 15 ha argumentado con solidez que Sócrates es *por lo general* el portavoz platónico. Y subraya “*por lo general*” porque no siempre es así, pues en ocasiones Sócrates desarrolla un razonamiento partiendo desde los presupuestos de alguno de sus interlocutores o simplemente juega a representar las tesis de un tercero (cf. Rowe 2007: 16-18). En cualquier caso, el propio Rowe defiende que para entender el mensaje platónico hay que atender a la pluralidad de voces que lo conforman, por más que una de esas voces represente la de Platón.

7. Véase, por ejemplo, Narcy 1992: 79-81, quien defiende esta tesis aludiendo a pasajes como *Apología de Sócrates* 29d6-7 y *Gorgias* 490e10-12.

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

3. El caso de la valentía (*he andreia*)

El hecho de que la valentía haya sido tratada por Platón en numerosas obras, desde la *Apología* a las *Leyes*, y desde diversos puntos de vista, da la medida de la enorme importancia concedida por el filósofo a esta cuestión. Tal vez, ello se deba a que el filósofo da a entender en numerosas ocasiones que la práctica misma de la filosofía está estrechamente vinculada a la posesión de esa virtud. En este sentido, la expresión más evidente del vínculo entre ambas lo encontramos en la *Apología*, donde Sócrates asume el riesgo de ser condenado por perseverar en su actitud ante el tribunal que lo juzga, tal como se refleja en la respuesta que ofrece a un hipotético crítico del empecinamiento que lo ha llevado a ser juzgado:

“No tienes razón, amigo, si crees que un hombre que sea de algún provecho ha de tener en cuenta el riesgo de vivir o morir, sino el examinar solamente al obrar, si hace cosas justas o injustas y actos propios de un hombre bueno o de un hombre malo” (*Ap.* 28b; trad.: Julio Calonge Ruiz 1981).

Más adelante, en respuesta al tribunal que lo juzga, afirma:

“En el puesto en el que uno se coloca porque considera que es el mejor, o en el que es colocado por un superior, allí debe, según creo, permanecer y arriesgarse sin tener en cuenta ni la muerte ni cosa alguna, más que la deshonra. En efecto, atenienses, obraría yo indignamente, si [...] [en la guerra] decidí permanecer [...] y corrí [...] el riesgo de morir, y en cambio ahora, al ordenarme el dios, según he creído y aceptado, que debo vivir filosofando y examinándome a mí mismo y a los demás, abandonara mi puesto por temor a la muerte o a cualquier otra cosa” (*Ap.* 28d-e; trad.: Julio Calonge Ruiz 1981).

El discurso socrático sobre la valentía está condicionado en este caso por el contexto judicial en que se presenta, pues Sócrates está defendiéndose de las acusaciones frente al tribunal que lo juzga. En un contexto de tal alto dramatismo, la reivindicación de la valentía adquiere un valor enorme, pues apunta a la determinación de resistirse a abandonar una forma de vida que considera justa, a pesar de las consecuencias perjudiciales que ello puede acarrear. Hay que subrayar que la valerosa actitud de Sócrates ante el tribunal no es el resultado de un impulso irracional sino de una meditada reflexión, algo que, frente a otras concepciones propias de su tiempo, estará siempre presente, tal como veremos, en su idea de valentía<sup>14</sup>.

14. Sobre la concepción de la valentía que aporta Sócrates, cabe recordar la magnífica película de Rossellini (1971). Pajón Leyra 2017 ha estudiado la figura de Sócrates a través del análisis ofrecido por el propio Rossellini, en el que muestra la evolución de la noción clásica de *andreia* como virtud bélica hacia una nueva configuración enmarcada en el ámbito cívico de la *polis*.



En el contexto menos dramático pero más polémico del *Gorgias*, Sócrates incide nuevamente en su defensa de la vida filosófica, en la que la valentía resulta central. Lo hace, además, distinguiendo la perspectiva filosófica de la de determinadas corrientes en boga, las cuales se enorgullecen por su supuesta valentía. Así, frente a un Gorgias que presenta el arte retórico como un medio eficaz para alcanzar *poder* mediante la persuasión y, así, dominar a los demás igual que lo hace el tirano mediante la fuerza, Sócrates muestra que, en realidad, el maestro de retórica no domina a su auditorio, sino que, al contrario, no tiene más remedio que adularlo para ganarse su favor. Frente a la adulación retórica, Sócrates presenta la filosofía como una medicina amarga que tiene como objetivo procurar el bien de sus oyentes y no únicamente el placer. Sócrates no halaga a sus interlocutores, sino que a menudo los críspala, incordiándolos y poniendo en entredicho su autoridad, lo cual no sólo genera asombro, sino también odio, como demuestra la *Apología*. Platón sugiere que Gorgias es cobarde y que no está dispuesto a responsabilizarse de las consecuencias políticas de su enseñanza<sup>15</sup>, mientras que dibuja a un Sócrates valiente, discutiendo él solo contra tres admiradores de la retórica, y que no se arruga ni retrocede cuando uno de ellos, Calicles, le vaticine su triste final. Calicles afirma que Sócrates, quien defiende la tesis de que es mejor padecer injusticias que cometerlas, resulta en extremo ridículo y que no sería capaz de socorrerse a sí mismo ni siquiera frente a un tribunal que lo acusase injustamente y quisiese condenarlo a muerte (486b). A diferencia de Calicles, el lector sabe por la *Apología* que Sócrates, efectivamente, no cambia su discurso ni se arruga en una situación tal. Sócrates no está dispuesto a renunciar a sus ideas ante las amenazas, ni siquiera cuando su vida corra peligro. Resulta significativo, además, que Calicles no solo ataque a Sócrates, sino la propia filosofía: para Calicles, practicar filosofía es un buen ejercicio cuando se es joven, pero seguir filosofando en edad adulta torna a quienes la practican inútiles, ridículos y, además, jafeminados o privados de valentía (*anandroi*)! (285a ss.). Platón evidencia además la profunda cobardía de Calicles: por un lado, éste defiende que la convención (*nómos*) protege a los débiles, mientras que los mejores viven bajo las opresoras normas de lo que los débiles, con el solo afán de protegerse de los que por naturaleza son mejores, han decidido que es justo; pero por otro lado, Calicles, que defiende que los mejores por naturaleza han de reventar las cadenas con las que la plebe los oprime e imponer por la fuerza su ley y sus designios, vive como un león

15. Numerosos comentaristas (p. ej. Stauffer 2006) han señalado que el motivo de la contradicción de Gorgias radica en su cobardía. El personaje no está dispuesto a responsabilizarse de los posibles actos malvados de sus pupilos, por lo que defiende una tesis que, en otros contextos —el *Gorgias* histórico— no defendería, a saber, que quien aprende retórica debe conocer qué es justo. Así, el diálogo quería mostrar que, frente a lo que afirma Gorgias, la retórica no es omnipotente; precisamente, el sofista teme que su retórica no sirva para defenderse a sí mismo en un tribunal ante la acusación de corromper a los jóvenes. Por ese motivo, el *Gorgias* platónico —no el histórico— liga necesariamente su retórica al conocimiento de la justicia, lo cual propicia su contradicción.



## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

enjaulado, fiel a las convenciones sociales y sin intentar subvertir en modo alguno el orden establecido en la ciudad<sup>16</sup>.

En un contexto menos polémico, pero estrechamente vinculado a la vida filosófica que defiende, Sócrates describe la valentía que se requiere, ya no para defender las ideas propias, sino también, y muy especialmente, para ponerlas a prueba y, en caso de ser refutadas, rechazarlas. Este modo de valentía constituye uno de los temas centrales del *Laques*, aunque atraviesa prácticamente toda la obra platónica. En el caso del *Laques*<sup>17</sup> nos encontramos en un contexto educativo que busca la excelencia de los jóvenes. En el diálogo resulta particularmente interesante el contraste que ofrecen Lisímaco, padre de un joven adolescente, y el general Laques: mientras que el primero es capaz de reflexionar sobre su propia concepción de la excelencia y asumir que debe seguir reflexionando sobre algo que creía evidente, el general se enroca en su opinión de modo bronco y obtuso. La valentía que supone seguir buscando la verdad tras asumir que estábamos equivocados es algo que Sócrates reivindica en diversos momentos del diálogo:

“El razonamiento (...) nos exhorta a resistir. Realmente, si estás dispuesto, también nosotros nos mantendremos firmes y resistiremos en la búsqueda, a fin de que la valentía misma no se burle de nosotros, de que no la busquemos valerosamente, si es que tal resistencia es, en muchas ocasiones, valentía” (Lach. 194a; trad.: Javier Aguirre & Jonathan Lavilla 2022).

Nos encontramos, por consiguiente, en un escenario muy distinto al de la *Apología* o el *Gorgias*, pese a lo cual la actitud de resistencia reflexiva y consciente en Sócrates no cambia.

Finalmente, hay que señalar que una de las funciones del filósofo es, más allá de su actitud valerosa ante los peligros que puede acarrear su actividad o ante el enrocamiento acritico en opiniones no suficientemente contrastadas, investigar cada cuestión con la mirada puesta en la verdad. En este caso concreto, el filósofo se ve impelido a descubrir en qué consiste la valentía. Su búsqueda aparece por primera vez y de modo más desarrollado en la segunda mitad del *Laques*, vuelve a aparecer en el *Protágoras* (329e, 350c), el *Gorgias* y el *Menón* (88d) y finalmente, en la *República* (375a-ss, 410d) y en las *Leyes* (696b-c, 963e). En todos estos casos, en contextos muy diferentes, Sócrates presenta la valentía como una parte de la virtud, indisolublemente ligada al resto, particularmente con la sabiduría, que explica y justifica la actitud de Sócrates,

**16.** Parece probable que el interés de Calicles por *Gorgias* resida, precisamente, en la promesa de éste de que quienes aprendan su arte serán capaces de dominar a sus conciudadanos mediante la palabra. Es interesante que Calicles defienda el derecho del fuerte a dominar mediante la fuerza y que, paralelamente, trate de valerse de la retórica y no de la violencia para imponerse a sus conciudadanos. A este respecto, véase Stauffer 2006: 145 ss., que explica el modo en que el diálogo dibuja a Calicles como un cobarde en contraposición a un valiente Sócrates.

**17.** Véase Aguirre & Lavilla 2022.

hombre, ciudadano y filósofo, frente a la justicia y la verdad. Podemos afirmar que, de la lectura conjunta de todos estos pasajes, el lector podrá concluir que la valentía es una virtud que cabe describir como una resistencia reflexiva y consciente que lleva a quien la posee a afrontar con decisión, pero de modo racional y calculado los peligros que puedan presentarse a la ciudad y al alma del hombre y ciudadano virtuoso. En este sentido, que Platón concluya sus diálogos citando a sus interlocutores a fin de continuar la búsqueda en común, no significa que durante el diálogo no se haya recorrido un importante trecho en esa búsqueda.



### Bibliografía

- Aguirre, J. & Lavilla, J. 2022. *Platón y la valentía*. Laques, Madrid: Plaza y Valdés.
- Ausland, H. W. 2021. «Las ironías del *Hippias menor* de Platón». En J. Lavilla & J. Aguirre (eds.). *Humor y filosofía en los diálogos de Platón*. Barcelona-México: Anthropos-UAM Iztapalapa, 87-111.
- Calonge Ruiz, J. (trad.) 1981. «*Apología*». En Platón, *Diálogos I*, Madrid: Gredos, 137-186.
- Calvo Martínez, T. (trad.) 1994. Aristóteles. *Metafísica*. Madrid: Gredos.
- Fussi, A. 2006. *Retorica e potere: Una lettura del Gorgia di Platone*. Pisa: Edizione ETS.
- Gonzalez, F.J. 2016. «Plato's Perspectivism», *Plato Journal*, 16: 31-48. [https://doi.org/10.14195/2183-4105\\_16\\_4](https://doi.org/10.14195/2183-4105_16_4)
- Hyland, D. A. 1995. *Finitude and Transcendence in the Platonic Dialogues*. Albany: SUNY Press.
- Kahn, Ch. 1996. *Plato and the Socratic Dialogue: The Philosophical Use of a Literary Form*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lavilla de Lera, J. 2015. «Tres discursos eróticos y dos concepciones anímicas en el Fedro de Platón». *Agora. Papeles De Filosofía*, 35(1): 119-147. <https://doi.org/10.15304/ag.35.1.2381>
- Lavilla, J. & Aguirre, J. 2021 «La broma de Sócrates inspirado. Fedro 238d y Crátilo 396d», *Plato Journal*, 22: 159-175. [https://doi.org/10.14195/2183-4105\\_22\\_11](https://doi.org/10.14195/2183-4105_22_11)
- Narcy, M. 1992: «La leçon d'écriture de Socrate dans le Phèdre de Platon». En A.A.V.V., *ΣΟΦΙΕΣ ΜΑΙΗΤΟΡΕΣ. "Chercheurs de sagesse": hommage à Jean Pépin*. Institut d'Études Augustiniennes: Paris, 77-92.
- Pajón Leyra, I. 2017. «El Sócrates de Rossellini: una lectura de la *andreaia* como virtud cívica», *Éndoxa*, 39: 15-30. <https://doi.org/10.5944/endoxa.39.2017.15970>
- Press, G. A. (ed.) 2000. *Who Speaks for Plato? Studies in Platonic Anonymity*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield.
- Stauffer, D. 2006. *The Unity of Plato's Gorgias*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Renaud, F. & Tarrant, H. 2015. *The Platonic Alcibiades I: The Dialogue and its Ancient Reception*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rowe, Ch. J. 2007. *Plato and the Art of Philosophical Writing*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tarrant, H. 2000. *Plato's First Interpreters*. Ithaca: Cornell University Press.

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

### Medicina narrativa. Punto de vista del paciente y tiempo de la enfermedad<sup>1</sup>

**Natividad Garrido**  
Universidad de La Laguna  
natigarrido3@gmail.com



**Resumen:** Este trabajo se estudia la importancia del punto de vista del paciente en el campo de la medicina. En concreto, nos aproximaremos a los presupuestos de la medicina narrativa para mostrar el valor epistemológico y pedagógico de la narración personal de la enfermedad. La medicina narrativa encuentra en la literatura un marco ideal de análisis, de ahí que, para mostrar este valor del punto de vista del paciente se tome como ejemplo las narraciones literarias de un enfermo de sida, Hervé Guibert. Las obras literarias de Guibert permitirán estudiar el punto de vista del paciente, su interacción con el punto de vista médico y su importancia en la práctica médica.

**Palabras clave:** medicina narrativa, punto de vista del paciente, literatura, Guibert

**Abstract:** This paper studies the importance of the patient's point of view in the field of medicine. Specifically, we will approach the assumptions of narrative medicine to show the epistemological and pedagogical value of the personal narrative of illness. Narrative medicine finds in literature an ideal framework for analysis, hence, to show the value of the patient's point of view, the literary narratives of an AIDS patient, Hervé Guibert, will be taken as an example. Guibert's literary works will allow us to study the patient's point of view, its interaction with the medical point of view and its importance in medical practice.

**Keywords:** narrative medicine, patient's point of view, literature, Guibert

### Introducción



En medicina encontramos una pluralidad de puntos de vista o perspectivas que interpretan la enfermedad de manera diferente. Podemos pensar, por ejemplo, en el punto de vista científico del personal sanitario, el punto de vista del paciente y el punto de vista de los familiares y amistades. Pero, también, en otros puntos de vista como la perspectiva de la política, la economía o el ámbito legal. Ante esta pluralidad de perspectivas hay que reconocer que no todas tienen el mismo valor dentro de la práctica médica e, incluso, algunas de ellas son ignoradas a favor de una mayor "objetividad". Esto se hace especialmente notable con el punto de vista de la persona enferma. En este punto conviene recordar que,

Los relatos pertenecen a narradores que tienen sus puntos de vista, cosa que, en busca de la objetividad, el lenguaje de la ciencia se ha esforzado por eliminar (como si los datos de la ciencia no fueran observaciones construidas desde algún punto de vista) (Carrió, 2006, p.17).

La perspectiva del paciente aporta una visión única de la enfermedad y cada vez empieza a tenerse más en cuenta en el contexto médico. Esto ocurre con la propuesta que encontramos en el modelo de la medicina narrativa. Un modelo de praxis médica que otorga una gran importancia a la dimensión narrativa, a contar y a escuchar la historia del paciente, sentando las bases para una relación terapéutica adecuada. Paul Ricoeur es uno de los filósofos a los que se acude en la medicina narrativa para reflexionar sobre la importancia de la narración en la experiencia humana. Sin embargo, este trabajo se propone ir un paso más allá y abordar la visión de la medicina narrativa desde la noción de perspectiva o punto de vista para estudiar el valor del punto de vista de la persona enferma. Desde este marco conceptual no solo las narraciones son importantes y proporcionan una serie de contenidos e información personalizada de la enfermedad, también lo son los diversos contextos que influyen en la forma de entender la realidad de una enfermedad.

El libro, *Tiempo y perspectiva* (Liz y Vázquez, 2022), muestra lo pertinente que es acudir a la cultura popular, en especial, a las series de ficción televisivas, para trabajar cuestiones relacionadas con el perspectivismo y ejemplificar cómo se aborda de manera narrativa los puntos de vista temporales. En este sentido, se puede afirmar que los relatos de la cultura popular son un medio idóneo que permiten trabajar y analizar la noción de perspectiva o punto de vista. En este trabajo seguiremos esta línea de investigación tomando como ejemplo de análisis las narraciones literarias de la enfermedad. La literatura no es ajena a los debates y problemas en el campo de la salud y se convierte en un campo de estudio ideal para la filosofía y otros saberes, como la medicina narrativa. Desde la medicina narrativa este tipo de obras adquiere un valor epistemológico, pedagógico y transformador a la hora de enfocar la actividad médica. Así, para mostrar el valor del punto de vista del paciente nos centramos en las narraciones literarias de un enfermo de SIDA, Hervé Guibert.

Guibert fue un escritor, fotógrafo, guionista y periodista francés que logró captar la atención de todos y todas en los años 90 a través de la narración autobiográfica de su enfermedad en tres obras literarias: *À l'ami qui ne m'a pas sauvé la vie* (Guibert, 1990), *Le protocole compassionnel* (Guibert, 1991) y *Cytomégalo virus. Journal d'hospitalisation* (Guibert, 1992). Estas tres obras nos aproximarán a una determinada visión de la realidad desde la vivencia personal del paciente. Veremos cómo los escritos de Guibert se convierten en un enclave de aproximación que permite ilustrar el valor del punto de vista del paciente y cómo se relaciona con el punto de vista médico en las distintas fases de la enfermedad.

1. Este trabajo forma parte del proyecto de investigación, "Personal Perspectives. Concepts and applications" (FFI2018-098254-BI00) financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad de Gobierno de España.



## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

### 2. La medicina narrativa y el punto de vista del paciente



El encuentro con el paciente no es una de las prioridades de la praxis médica, y menos aún, prestar su escucha a la narración personal de la enfermedad y del sufrimiento. A este respecto, es interesante y sumamente ilustradora una investigación que evalúa la asignación de tiempo al paciente en los residentes de primer año del MIR. Esta investigación dirigida por el profesor de la Universidad de Pensilvania, Krisda H. Chaiyachati, entre otros (2019), se centra en registrar la actividad de 80 residentes internos en servicios hospitalarios en distintos programas de los Estados Unidos durante tres meses. Los resultados arrojados señalan que el personal sanitario en formación destinaba más horas a la atención de los y las pacientes de forma indirecta, es decir, a través del registro de los datos clínicos o de la interacción con su historial u otros médicos, que interactuando de manera directa con el paciente o con sus familiares. Solo un 13% de las 24 horas analizadas diariamente se destinaban a esta interacción directa en los hospitales (Chaiyachati, 2019, p. 763).

Esto nos hace pensar en el tipo de relación desigual que puede predominar entre el médico y el paciente. La perspectiva médica se centra en un cuerpo-objeto de conocimiento. Se trata de un conocimiento que se centra en la enfermedad, en la recolección de datos y pruebas objetivas y en donde el punto de vista del paciente poco tiene que aportar. Este aspecto ya había sido subrayado por Michel Foucault en *Naissance de la clinique. Une archéologie du regard médical* (1953). Aquí analiza la configuración de la clínica moderna a partir del surgimiento del método anatómico-clínico. Este permite la aparición de una “mirada médica”, de una perspectiva científica, que organiza todo un lenguaje técnico en torno a la enfermedad, y que hace del sujeto un objeto de conocimiento. Se trata de una perspectiva médica que promueve un tipo práctica tecnificada, especializada y burocrática que fomenta relaciones deshumanizadas. El resultado es un modelo biomédico positivista<sup>2</sup> en donde se ignora el punto de vista de la persona enferma.

Una alternativa a esta forma de enfocar la praxis médica es el modelo que se propone desde la Medicina Narrativa. Este movimiento surge en los años 90 del pasado siglo cuando distintos profesionales de la salud se muestran críticos con esta forma de enfocar la práctica médica. Desde esta perspectiva, se reconoce el valor de las humanidades como la literatura, la bioética y la ética narrativa, y se apuesta por la inclusión de la dimensión narrativa dentro del ejercicio y la labor médica, sin desprestigiar todos los avances científicos, técnicos, farmacológicos, etc., que se han producido en este campo. De lo que se trataría es de incluir teorías y herramientas conceptuales con las que abordar la complejidad de las ciencias de la salud, teniendo una visión más íntegra a través del encuentro de las distintas disciplinas.

2. Un modelo caracterizado no solo por el desarrollo del método anatómico-clínico iniciado con Bichat, sino además, por el paradigma bacteriológico y la medicina molecular (Mariano, Rodríguez y Conde, 2013).

Rita Charon, profesora en medicina clínica, es una de las precursoras de la medicina narrativa, además de fundadora del primer Programa de Medicina Narrativa en la Universidad de Columbia en 1996. Desde su óptica de aproximación, la medicina narrativa es entendida como un modelo de praxis médica que pone el énfasis en la importancia de las competencias narrativas de los profesionales sanitarios para una escucha más activa del paciente y una ética de la atención y del cuidado mucho más empática, reflexiva y profesional (Charon, 2001; Charon y Marcus, 2017). Se trata de una propuesta de medicina que se preocupa por la interacción entre el médico y el paciente y que reconoce el valor la perspectiva personal de la enfermedad del paciente para promover una relación intersubjetiva que resulte beneficiosa para ambos (Tortolo, 2011).

El punto de vista o perspectiva tiene una gran relevancia filosófica ya que supone, “estructuras complejas robustas que pueden involucrar, de un modo u otro, muchos tipos distintos de sujetos, una gran variedad de actitudes, también una gran variedad de contenidos, tanto conceptuales como no-conceptuales, y una no menos gran variedad de contextos.” (Liz, 2013, p. 34). Podemos decir con ello que, el punto de vista del paciente implica una serie de contenidos e información más privada de la enfermedad y sus avances que el punto de vista científico del personal sanitario no tiene. También aporta al profesional sanitario datos personales contextualizados de la enfermedad a la que no tendrían acceso de otra forma e información importante con la que evaluar y mejorar las relaciones interpersonales dentro del espacio médico. Por ello, se puede afirmar que las narraciones de los pacientes tienen un gran valor ya que son consideradas como “evidencias” epistemológicas (Mariano, Rodríguez y Conde, 2013) que ayudan a evitar un diagnóstico erróneo, mejoran la práctica médica y fomentan una relación intersubjetiva más humana y eficaz (Charon, 2001, p. 1899)<sup>3</sup>.

Como se ha mencionado anteriormente, la literatura es un espacio reflexivo ideal para pensar cómo funcionan los puntos de vistas e interactúan entre sí. Los análisis en torno al uso de la primera, segunda y tercera persona que componen una narración, así como de los diálogos directos o indirectos, permiten estudiar esta dinámica y mostrar el valor que tiene el punto de vista de la persona enferma en el espacio médico. Lo cierto es que la medicina narrativa encuentra en la literatura un punto de apoyo como recurso pedagógico para el desarrollo y la mejora de las competencias narrativas dentro de la atención médica (Hunter, Charon y Coulehan, 1995; Faith y Hudson, 1996; Carrió, 2006, Charon y Marcus, 2017). Por esta razón, los textos literarios en los que sus protagonistas son enfermos o médicos juegan un papel importante dentro

3. Este modo de enfocar la actividad médica no es sólo beneficioso para la relación entre el médico y el paciente, sino también, y así lo manifiesta Charon, para el propio médico individual, para la relación entre el médico y el colectivo sanitario en general y para la relación entre el médico y la sociedad. En palabras de Charon (2001): “Medicine can, as a result, better understand the experiences of sick people, the journeys of individual physicians, and the duties incurred by physicians toward individual patients and by the profession of medicine toward its wider culture” (p.1898).

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

de los Programas de Medicina Narrativa. Fernando A. Navarro, catedrático y médico especialista en farmacología clínica, reconoce también la importancia de la literatura en la medicina. Y reconstruye, en dos artículos, una posible biblioteca literaria para médicos con una lista de más setenta obras literarias cuya trama gira en torno a la enfermedad, la locura, el hospital o la praxis médica (Navarro, 2015a; Navarro, 2015b). Los clubs de lectura de este tipo de obras, la escritura de la enfermedad desde el punto de vista del paciente y la escritura creativa de un historial clínico son algunos de los elementos que se trabajan en este tipo de programas. Se considera que el personal sanitario en formación mejora sus habilidades de interpretación, comprensión y empatía para entender mejor la enfermedad y el punto de vista del enfermo.

Por tanto, el espacio literario se convierte en una herramienta poderosa para comprender la experiencia íntima de la enfermedad y en una fuente de evidencias de la relación entre el punto de vista del médico y del paciente al ser en sí misma una narración novelada. Incluso, hay un género para este tipo de relatos literarios conocido como “autopatografías” o relatos autobiográficos de la enfermedad. Un género literario que desde el año 2008 tiene en Francia un premio anual, “Paroles de patients”. “Palabras de pacientes” que aportan un punto de vista diferente y que, sin embargo, son excluidas de cualquier manual de patología. A continuación, analizaremos este tipo de relatos a través del análisis de las obras literarias de un enfermo de SIDA, Hervé Guibert. Como se ha mencionado, nos interesa estudiar en sus obras literarias el valor del punto de vista del paciente y su interacción con el punto de vista médico.

### 3. Tiempos de SIDA. Hervé Guibert y la narración personal de la enfermedad



En *À l'ami qui ne m'a pas sauvé la vie* (1990), Guibert narra la experiencia de la muerte de su amigo enfermo de SIDA, Foucault –presentado bajo el nombre ficticio de Muzil–, describiendo a su vez, lo que será su propio destino. Tanto en esta obra como en su continuación, *Le protocole compassionnel* (1991) y un pequeño diario de no más de 92 páginas titulado, *Cytomégalovirus. Journal d'hospitalisation* (1992), este escritor francés narra de forma autobiográfica toda la fatiga, el agotamiento y el cansancio al que continuamente se ve expuesto por el virus. El público lector es testigo de su dolor, su humillación física y el miedo en los múltiples procesos y exámenes médicos a los que llega a someterse este enfermo de SIDA. Se siente la desesperación y la angustia intolerable. Incluso somos testigos del pánico social que se extiende ante una enfermedad desconocida como el SIDA y de las múltiples elucubraciones de Guibert sobre su suicidio o su muerte. Las obras de Guibert nos sirven para reflexionar sobre la importancia del punto de vista del paciente, en su vertiente más creativa y reflexiva, en la reflexión bioética, la medicina y la práctica clínica.

En general, en estas tres obras antedichas predomina el uso de la primera persona, la de yo auto-ficcional que el propio Guibert construye tomando como referencia última su propia vivencia temporal de la enfermedad. Esta experiencia de la enfermedad se manifiesta en la propia construcción temporal

de sus relatos. En *À l'ami qui ne m'a pas sauvé la vie* (Guibert, 1990), narra su experiencia desde 1980 hasta 1989, iniciando su escritura en otoño de 1987. La segunda obra, *Le protocole compassionnel* (Guibert, 1991), abarca el periodo comprendido entre 1989 a 1990 (concretamente hasta el 13 de agosto de 1990, momento en que finaliza este libro). Y la tercera obra, *Cytomégalovirus. Journal d'hospitalisation* (Guibert, 1992), narra su experiencia durante las tres semanas que estuvo ingresado en el Hospital por una infección en el ojo derecho. Tras este periodo, que abarca desde el 17 de septiembre hasta el 8 de octubre de 1991, Guibert anuncia que pasará al servicio de hospitalización en casa. Guibert morirá en París en diciembre de ese mismo año. Esta última obra, *Cytomégalovirus. Journal d'hospitalisation*, adquiere la estructura propia de un diario, al narrar cronológicamente su día a día en el hospital. Sin embargo, la estructura narrativa del primer y segundo libro presenta una rítmica particular, consecuencia de un hilo narrativo temporal con constantes rupturas y desviaciones de los hechos narrados. Guibert recurre a la narración retrospectiva y a la reconstrucción de su presente, marcados por la vivencia del descubrimiento de la enfermedad y de sus avances.

Así, por ejemplo, en *À l'ami qui ne m'a pas sauvé la vie*, Guibert reconstruye para sí mismo y para el público lector una retrospectiva cronológica de su enfermedad desde 1980 hasta 1988, año en el que le confirman que tiene SIDA:

1980 fue el año de la hepatitis que le había transmitido a Jules un inglés que se llamaba Bobo, que Jules me transmitió a mí [...]. 1981 fue el año del viaje de Jules a Estados Unidos, a Baltimore [...], poco después de que Bill me hablará por primera de la existencia de la enfermedad [...]. En diciembre de 1981, en Viena, Jules se tira delante de mí la noche de mi cumpleaños a un pequeño masajista rubio de pelo rizado con el que había ligado en una sauna; se llamaba Arthur, tenía manchas y postillas por todo el cuerpo y al día siguiente, en un estado de semi-inconsciencia, pues en aquella época no se le prestaba sino una atención relativa a esta plaga, escribí en mi diario sobre él: ‘Cogíamos la enfermedad al mismo tiempo en el cuerpo del otro [...]’. 1982 fue el año en que Jules me anunció en Ámsterdam que iba a tener un hijo [...]. En diciembre de 1982, en Budapest, a donde Jules había querido ir para visitar la tumba de Bartok, me dejé dar por culo por un becerro yanqui oriundo de Kalamazoo, Tom, [...]. 1983 fue el año de mi viaje a México, del absceso en la garganta y de los ganglios de Jules. 1984, el de las traiciones de Marine y de mi editor, de la muerte de Muzil [...]. En 1985 no veo nada que tenga alguna relación con nuestra enfermedad. 1986 fue el año de la muerte del cura. 1987 el de mi zona. 1988, el año de la revelación inapelable de mi enfermedad, seguida tres meses más tarde de esa casualidad que me hizo creer en una posible salvación. [...] Esta cronología se convierte en mi esquema, salvo cuando descubro que la progresión nace del desorden (Guibert, 1990, p. 57).

El punto de vista del médico es una constante dentro de las tres obras analizadas. Guibert reconstruye, por medio de diversos diálogos, los numerosos exámenes y pruebas que le realizan para establecer un diagnóstico y pronóstico de su

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

enfermedad, o para analizar y controlar su evolución y tratamiento. Para ello hace uso de la segunda persona narrativa, transmitiéndonos el punto de vista médico de estas interacciones. Esto nos permite reflexionar sobre el tipo de relación que se produce entre el médico y el paciente en contextos de incertidumbre. Este periodo de 1980 a 1987, fue especialmente doloroso y angustiosos para Guibert por el desconocimiento que había en torno al SIDA como enfermedad, y que lo lleva a que en 1981 le realicen diagnósticos disparatados: dismorfobia, malformación renal benigna o espasmofilia. Sin embargo, Guibert no dará el mismo valor a las diversas perspectivas médicas e, incluso, podemos ver como esto se encuentra motivado por la interacción con otros puntos de vista como el de Foucault. Así, nos dice que cuando fue a contarle uno de estos encuentros a Foucault le dice "Es increíble, esos médicos de barrio están tan hartos de lo espantos y las diarreas de sus pacientes que se dedican a psicoanalizarlos, y hacen luego los diagnósticos más extravagantes" (Guibert, 1991, p. 46).

Guibert también nos remite al punto de vista del médico cuando escribe sobre las prácticas de seguimiento de su enfermedad,

La primera fibroscopia fue una auténtica pesadilla: la matanza del cerdo en el campo. Hospital Rothschild, Servicio de Gastroenterología del profesor Bihou, salas de tortura de la planta baja. [...] En la sala de espera, una joven pregunta si hace daño: "No, no es doloroso", tienen la costumbre y la orden de responder las enfermeras, "pero es un poco desagradable". Sí, sí, un poco: es atrocamente doloroso; si, es insostenible, es la pesadilla, la violencia de ese examen plantea inmediatamente la necesidad del suicidio. [...] Para el doctor Domer, yo no era sino marica infectado, otro más, que, de todos modos, iba a palmarla y que le hacía perder el tiempo. Mataba dos pájaros de un tiro: realizaba la fibroscopia, por la que recibía sus honorarios en el hospital, pero no personalmente, ya que yo no era nadie, para no soportar los inconvenientes, no recibir ni los hipos ni las salpicaduras de los eructos y al mismo tiempo enseñaba el oficio a un principiante torpe, aterrado y horrorizado por mi sufrimiento. [...] estaba crispado por mi sufrimiento hastiado al máximo y asqueado por ese sufrimiento al que no cesaba de asistir, ya que era su trabajo, en ese momento perdía toda sensibilidad y lamentaba con amargura toda la trayectoria de su existencia. [...] El doctor Domer no pronunció en ese instante ninguna de las palabras de consuelo que tanto necesitaba yo, no decía: "Todo va bien, ya ha pasado lo más duro, respire bien, vamos a acabar en seguida". Miró al visor desde lejos y dijo: "Hay una candidiasis esofágica, eso seguro, se diagnostica a simple vista, y hay dos ulceraciones en el estómago, vamos a hacer la biopsias. (Guibert, 1991, pp. 53-55).

Estas palabras nos hacen testigos de la "humillación física" e incluso moral que implica esa primera fibroscopia y que lo lanza de inmediato a la idea del suicidio. Idea que podría hacer realidad ya que tenía a su alcance los medios para suicidarse: dos frascos de digitalina escondidos entre la ropa

en su casa. En esa interacción entre el doctor Domer y Guibert su punto de vista no es valorado y no hay ni un atisbo de empatía y sensibilidad hacia el sufrimiento del paciente. El establecimiento de un diagnóstico y su tratamiento bajo una jerga médica es lo principal de esta intervención y de su encuentro con el paciente. Así, encontramos una relación entre el médico y el paciente deshumanizada, insensibilizada e instrumental, al mismo tiempo que es posible apreciar una objetivación y estigmatización del cuerpo enfermo.

El enfoque de la medicina narrativa se propone evitar estas situaciones y orientar su praxis hacia un trato más empático que tenga en cuenta el punto de vista personal de la enfermedad. En las obras de Guibert se puede apreciar la importancia de este modelo y sus beneficios para la experiencia del paciente y su relación con el personal sanitario. Una de las figuras relevantes en los relatos de Guibert es el doctor Chandi, médico con quien mantuvo una relación íntima gobernada por los ritmos de la enfermedad y su incertidumbre. Se trata de una relación entre el médico y el paciente que entra en una zona incontrolable de la enfermedad y en la que se puede apreciar una relación más humana y empática, aspecto que Guibert atribuía a un relajamiento de poder entre ambos y a una escucha más atenta:

En el espacio de dos años mi relación con el doctor Chandi ha llegado a ser tan intensa, y tan íntima, pese a la poca familiaridad que nos manifestamos, él se identifica, creo yo, tanto conmigo y con los sufrimientos que puedo padecer, que ya no me pregunta ciertas cosas que, como bien sabe, me resultan penosas o ya no se las concedo, cuando me las pide, de todos modos. [...] Rechazo las endoscopias: fibroscopia, coloscopia, lavado alveolar, tubos en la garganta, en el culo, en los pulmones, bastantes me he hecho ya. Hay como un tira y afloja o un soltar lastre en esa relación entre el médico y el enfermo y en ese relajamiento del poder del uno sobre el otro y de la eficacia es en el que se asoma más humanidad (Guibert, 1991, p. 27).

Esta relación es la que también Guibert pretendía conseguir con su nueva médica Claudette Dumouchel, y será especialmente importante en la fase final de su enfermedad, "Esta mañana no me he llevado la cámara a la cita con Claudette. Aún es demasiado pronto, hay que dejar que la relación se construya sola con las miradas y las palabras, por parte de los dos, de viva voz, juntos. Hay que seguir inventándola" (Guibert, 1991, p. 96). Guibert quiere explorar otras relaciones posibles con la perspectiva médica, en ese juego de tira y afloja entre miradas y palabras que él mismo inventa para hacer frente a la frialdad de esos encuentros. En esta relación su punto de vista es tenido en cuenta y vemos como es fundamental para que el médico pueda tener información detallada de la evolución de su enfermedad y la medicación y sus efectos, así como empatizar con el dolor y sufrimiento moral.

En sus días interno en el hospital también se hace más que notable un relato que pretende ir en contra de la lógica y la rutina del tiempo hospitalario. Describiendo esta experiencia como: "un très long voyage en un défilé ininterrompu de gens, de distribution ou de rituels, pour remplir le temps. [...]"

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

L'hôpital, c'est l'enfer" (Guibert, 1992, p. 20). Un tiempo que rellenaba escribiendo este diario en donde vemos como imita con burla y humor la jerga médica y tecnicidad de la enfermedad. Este diario se convierte para él en "un journal de guerre" (Guibert, 1992, p. 18), en donde la escritura es "une sorte d'antidépresseur" (Guibert, 1992, p. 30).

Así, hemos visto que, para Guibert, la enfermedad determina sus últimos años de vida e incluso determina los recuerdos de su vida anterior. Todo acontecimiento es analizado bajo la perspectiva de la enfermedad en donde el tiempo de vida pasa a ser el tiempo de la enfermedad. Sus obras aportan un punto de vista personal que tramiten todo ese mundo interno de la enfermedad y su relación e interacción con otras perspectivas dentro del espacio médico. Guibert nos muestra lo que implica para un sujeto la estigmatización del cuerpo enfermo y homosexual bajo la perspectiva médica. Pero, también, podemos encontrar otro tipo de relación con el médico en el que el punto de vista del enfermo es importante y esencial para tratar la enfermedad en todos los niveles, incluso el moral.

### 4. Conclusiones



Las obras literarias de Guibert nos han servido para ilustrar el punto de vista del paciente y su importancia en la práctica clínica desde los presupuestos de la medicina narrativa. En *À l'ami qui ne m'a pas sauvé la vie* (Guibert, 1990), *Le protocole compassionnel* (Guibert, 1991) y *Cytomégalo virus. Journal d'hospitalisation* (Guibert, 1992) encontramos una perspectiva personal de la enfermedad que interactúa con otras perspectivas, especialmente, el punto de vista científico del personal sanitario. En ellas vemos como el médico y el paciente comparten un mismo periodo temporal, pero enfocado, vivido y narrado de forma muy diferente. Mientras que el paciente padece y sufre la enfermedad, el médico observa, detalla y documenta a través de una serie de datos objetivos dicha dolencia que le permitan un diagnóstico, pronóstico y tratamiento del paciente. Su perspectiva científica deshecha todo lo que no sea relevante para la cura.

Al analizar estos dos puntos de vista en las obras literarias de Guibert se manifiesta una deshumanización, insensibilización y objetivación de la praxis médica que se hace más que notable en el relato del sufrimiento físico y moral de este literato. Pero también nos encontramos ante un relato que se opone a la lógica hospitalaria, al buscar constantemente una relación más empática, humana y beneficiosa entre él y la relación con el médico. Guibert, a través de estas obras, reconstruye y reconfigura su propia experiencia personal de la enfermedad, para dejar de sentirse un mero objeto de conocimiento médico. Las obras de Guibert pueden ser entendidas, entonces, como una fuente de evidencias que no han de ser ignoradas y que se convierten en un material clave para problematizar la práctica médica y analizar el valor de la perspectiva del paciente.

Podemos afirmar, por tanto, que el punto de vista del paciente es importante para la medicina narrativa y se reconoce su valor epistemológico para la mejora de la praxis médica. Tener en cuenta la perspectiva del paciente permite al perso-

nal sanitario reflexionar sobre sus competencias y localizar prácticas comunicativas desiguales y estereotipadas en la relación terapéutica. A pesar de las dificultades de esta propuesta, dada la reducción de tiempo del personal sanitario en las interacciones con los pacientes, el objetivo de la medicina narrativa no es otro que fomentar la dimensión intersubjetiva de estas interacciones reconociendo las distintas perspectivas que el paciente y el médico tienen de la enfermedad.



### Referencias

- Carrió, S. (2006). "Aproximaciones a la medicina narrativa". *Revista Hospital Italiano de Buenos Aires*, Vol. 26, N° 1, marzo 2006, 14-19.
- Charon, R. (2001). "Narrative Medicine. A Model for Empathy, Reflection, Profession, and Trust". *JAMA*, Vol. 286, N° 15, 17 de octubre de 2001, 1897-1902.
- Charon, R., y E.R. Marcus (2017). *The principles and practice of narrative medicine*. Oxford University Press.
- Chaiyachati, H., Shea, A., Asch, D., Liu, M., Bellini, L., Dine, J., Sternberg, A., Gitelman, Y., Yeager, A., Asch, J., y S. Desai (2019). "Assessment of Inpatient Time Allocation Among First-Year Internal Medicine Residents Using Time-Motion Observations". *JAMA Internal Medicine*, Vol. 179, N° 6, junio 2019, 760-767.
- Foucault, M. (1953). *Naissance de la clinique. Une archéologie du regard médical*. Presses universitaires de France. Citas de la edición castellana, *El nacimiento de la clínica. Una arqueología de la mirada médica*, Trad. Francisca Perujo. Siglo Veintiuno, 2001.
- Guibert, H. (1990). *À l'ami qui ne m'a pas sauvé la vie*. Éditions Gallimard. Citas de la edición castellana, *Al amigo que no me salvó la vida*. Trad. Rafael Panizo. Tusquets Editores, 1998.
- Guibert, H. (1992). *Cytomégalo virus. Journal d'hospitalisation*. Éditions du Seuil.
- Guibert, H. (1991). *Le protocole compassionnel*. Éditions Gallimard. Citas de la edición castellana, *El protocolo compasivo*. Trad. Carlos Manzano. Tusquets editores, 1992.
- Hunter, KM., Charon, R., y J.L. Coulehan (1995). "The study of literature in medical education". *Academic Medicine*, Vol. 70, N° 9, 1995, 787-794.
- Liz, M. (ed.) (2013). *Puntos de vista. Una investigación filosófica*. Laertes.
- Liz, M. y M. Vázquez (ed) (2022). *Tiempo y perspectiva*. Laertes.
- MacLellan, F., y A. Hudson Jones (1996). "Why literature and medicine?". *The Lancet Journal*, Vol. 348, N° 9020, julio de 1996, 109-111.
- Mariano Juárez, L., Rodríguez Martín, B. y D. Conde Caballero (2013). "Cuidados basados en narrativas: redefiniendo la jerarquía de la evidencia". *Index de Enfermería*, Vol. 22 (1-2), 2013, 55-59.
- Navarro, F. (2015a). "Biblioteca literaria para médicos (I)". *Revista Medicina y Cine. Ediciones de la Universidad de Salamanca*, Vol. 11, N° 2, junio 2015, 97-104.
- Navarro, F. (2015b). "Biblioteca literaria para médicos (II)". *Revista Medicina y Cine. Ediciones de la Universidad de Salamanca*, Vol. 11, N° 3, octubre 2015, 163-172.
- Tortolo, M. (2011). "Entrevista a la Dra. Rita Charon en Nueva York. Las historias que cuenta la medicina". *Intra-Med* (online), abril de 2011.

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

### Experiencias de duración y de perduración. Un comentario a la noción de punto de vista temporal

Francisco Salto Alemany

Universidad de León

francisco.salto@unileon.es



universidad  
de león

El libro “Tiempo y Perspectiva” reúne brillantemente un grupo de filósofos de distintas generaciones que profundiza en la comprensión modal del tiempo y la perspectiva o punto de vista y en su empleo para afrontar cuestiones fundamentales de naturaleza semántica, epistemológica u ontológica. El libro desarrolla con éxito algunos instrumentos modales de los que se ha dotado la filosofía en el siglo XX y al mismo tiempo apunta a la eventual superación en el siglo XXI de las rígidas fronteras entre las maneras analíticas y continentales de filosofar.

El objetivo de este comentario es mostrar cómo la noción de Punto de Vista Temporal (PVT) introducida por M. Liz en los capítulos 3 y 7 de “Tiempo y Perspectiva” puede eventualmente acomodarse a la introducción de conceptos y experiencias de series temporales B sin tiempo gramatical (tenseless). La propuesta altera la definición de PVT, pero no su motivación última como tentativa de dar coherencia mutua a las imágenes manifiesta y científica del tiempo. Se pretende argumentar que tanto experiencias como conceptos en el marco de la concepción B del tiempo son consistentes con la experiencia ordinaria del tiempo y eventualmente explican mejor los distintos ritmos, intensidades y direccionalidades que adopta el tiempo en virtud de los eventos que suceden. En particular, también la ontología de procesos que ha planteado M. Liz en otros lugares<sup>1</sup> parece coherente con la concepción B del tiempo.

En #1 se presentan brevemente los antecedentes conceptuales imprescindibles que dan contexto a la argumentación. En #2 se discute y acepta la tesis de Liz sobre el carácter no superfluo de las series A. En #3 se discute y rechaza la tesis que vincula PVT exclusivamente a series temporales A. En #4 se presentan casos concretos de candidatos a B-experiencias temporales tomados de ejemplos de Walter Benjamin y del tiempo histórico. En #5 se presentan y discuten casos de conceptualizaciones temporales de números y de Modus Ponens. En #6 se plantea una conclusión provisional.

#### 1. Antecedentes. Tensiones en la comprensión del tiempo



Si no pasa nada, ¿pasa tiempo? Si no acontecen hechos, si no pasan cosas, si no hay procesos, ¿pasa tiempo? La concepción A del tiempo implica una respuesta positiva. La concepción B una respuesta negativa. Si imaginásemos que hubiese habido creación, en la concepción A, el tiempo fluye tanto antes como durante como después del final de la creación. En cambio, desde la concepción B, el tiempo sólo existe mientras hay cosas, eventos o procesos que acontecen.

1. Liz, M., (2020) Building a Process Metaphysics. Manuscrito.

Por tanto, en la concepción B el tiempo es una excrecencia de lo que pasa. Los teólogos medievales estaban divididos sobre el asunto, ya que hay poderosas intuiciones en favor de cada una de estas respuestas mutuamente contradictorias. Éste es un eje en la comprensión del tiempo: el tiempo fluye o pasa literalmente del pasado hacia el futuro (serie A) o es una relación de orden que no requiere de tiempo gramaticalmente explícito (serie B). Hay muy diversas maneras de precisar este eje, tanto en la historia de la filosofía como en el pensamiento físico y metafísico contemporáneos, pero a efectos de este comentario sobre la noción de PVT nos bastará tomarlo con el carácter general de “eje” y no de un argumento ni de una concepción específica. Un segundo eje en la noción de PVT está formado por experiencias y conceptualizaciones temporales que Liz llama en general “apariencias temporales”, esto es, tanto eventuales qualia o vivencias de tiempo como contenidos intencionales temporales codificados lingüísticamente o no. Por ejemplo, el ahora puede conceptualizarse como instante en el sentido de un número real, o bien como ahora especioso que se extiende en el tiempo. Por ejemplo, la experiencia de continuidad en el tiempo de un tono puede concebirse como una supertarea que atraviesa no enumerablemente infinitos estados<sup>2</sup>, o como un contenido que persiste intencionalmente idéntico en el tiempo aunque decae “en el modo como aparece”<sup>3</sup>. Tanto conceptualizaciones como experiencias, tanto de la imagen manifiesta como científica del tiempo forman este segundo eje, que también está caracterizado del modo obviamente general que importa a la discusión de la noción de PVT.

Respecto de estos dos ejes, hay distintas maneras de plantear la cuestión de que el tiempo fluya. Posiciones en uno de los ejes van a restringir y constreñir las posiciones posibles en otro de los ejes. Si el tiempo se entiende como una dimensión al modo de Newton o Kant, se va a asumir que fluye como en una serie A al ritmo de un instante por instante. Pero entonces no cualquier apariencia temporal especiosa va a ser admisible.

Una manera estándar de entender el fluir del tiempo es asumir que su ritmo es constante y estable. Parte del atractivo intuitivo de las series A puede estar en este decurso que aparece inevitable y constante. Pero no hay ningún escándalo filosófico en negar este tipo de flujo de tiempo. Tanto el tiempo vivido como el tiempo objetivo se conducen a ritmos distintos en circunstancias distintas. Tanto el tiempo vivido como el tiempo objetivo admiten cambios notables en su velocidad, incluyendo aceleraciones y desaceleraciones. También el ritmo en el que “avanza” el tiempo es cambiante en densidad o en la cantidad de eventos, sucesos y cosas que pasan. Podemos hablar en el tiempo objetivo de cambios en la direccionalidad (curvatura) y en el tiempo vivido de experiencias de desplazamiento temporal. Estos cambios de intensidad, de cantidad y de direccionalidad en el flujo del tiempo, ¿no pueden atribuirse a la naturaleza de los eventos, procesos o acontecimientos que suceden más que al tiempo mismo? Por

2. M. L. Hogarth, Does General Relativity Allow an Observer to view an Eternity in a Finite Time?, Foundations of Physics Letters 5 (1992), 173 – 181.

3. Ver “#8. Objetos temporales immanentes y su modo de aparecer” en las lecciones de Husserl (1966, 2002)

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

otra parte, si se aceptan que los cambios y aminoraciones del ritmo de paso del tiempo dependen de la naturaleza de los eventos y procesos, ¿cómo impedir que eventualmente el ritmo decaiga por completo? En tal caso han de tratarse de series B

### 2. El argumento “débil” de las apariencias temporales



“Las apariencias de un tiempo que fluye han de ser experiencias fluyentes en la propia realidad” (p.120). Así se anticipa en el capítulo 3 la conclusión del argumento del capítulo 7 que vamos a llamar “débil” porque restringe su alcance al tiempo que fluye (serie A). El argumento consiste

en mostrar que tener experiencias temporales explícitamente indexadas como ahora, como pasado o como futuro no pueden ser puramente epifenoménicas o superfluas.

Las apariencias temporales pasado-ahora-futuro no pueden estar determinadas por series B porque distintas secuencias B pueden corresponder a una misma serie A. El concepto de “determinación” procede de las teorías de sobrevenida y ha sido estudiado por Liz en otros escritos<sup>4</sup>. En el capítulo 7 se dedica un gran esfuerzo a la argumentación explícita de esta tesis que llamamos débil y entendemos que se logra con éxito.

La tesis débil no demuestra que las experiencias prelingüísticas de tiempo involucren la distinción gramatical entre pasado-presente-futuro. Puesto que se reconocen apariencias temporales no conceptuales, hemos de entender que se experimenta el tiempo como fluyente en virtud de alguna orientación temporal de carácter prelingüístico. Parece que requeriría una argumentación específica el mostrar que esta orientación de hecho coincide con los tiempos verbales y está “tensed” en el sentido correcto. Esto no es obvio, debido al carácter indexical de “ahora”. ¿Es esperable que en un entorno atencional pero no lingüístico exista este tipo de orientación temporal?

### 3. El argumento “fuerte” de las apariencias temporales



Consideramos “fuerte” la siguiente tesis: “... no puede haber un Punto de Vista Temporal sin una serie temporal de tipo A...” (p.191), porque excluye a la serie B de todo punto de vista temporal. Esta tesis está en la base de la interpretación que se ofrece en el capítulo 7 del dilema al

que conduce el argumento débil considerado arriba. Es significativo que el argumento en favor de esta tesis fuerte se siga directamente de la propia definición de Punto de Vista Temporal (p.188): “No hay un PVT sin la identificación de un cambio en los contenidos de un punto de vista o sin la identificación de un contenido que se mantiene estable” (p. 189).

Lo “único que se requiere para tener un PVT es que se identifiquen ciertas diversidades de contenido como cambios de contenido o como un contenido estable” (p.192). Parece una condición inocua que a su vez implica la tesis fuerte. Sin

embargo, es una condición excesivamente cargada de supuestos cruciales. ¿De qué realidades podemos decir en el tiempo: (i) no están por completo las propiedades esenciales de una en otra, y (ii) persiste idénticamente en el tiempo? Ciertamente no de las sustancias podemos decirlo, puesto que las sustancias duran precisamente sólo cuando sus propiedades esenciales se mantienen. Durar, para ellas, es estar por completo (o esencialmente) en cada uno de sus momentos.

Ahora bien, no todas las realidades tienen que durar en el sentido de las sustancias. Realidades no sustanciales pueden extenderse en el tiempo ocupando en cada momento sólo una parte de sí mismas. Estas realidades no son idénticas entre sí en tanto que no son instancias de lo mismo, y tampoco son entidades diferentes en el sentido relevante, puesto que son partes temporales de algo que aparece. David Lewis<sup>5</sup> pone en otro contexto el ejemplo de una carretera que se extiende en el espacio cubriendo en cada segmento sólo una parte de sí misma. Los “gusanos” de 4 dimensiones son otros ejemplos de entidades cuyas partes no ejemplifican o instancian la identidad del todo. Obsérvese que no lo hacen para identificar ni cambios ni estabilidad. Partes temporales distintas pueden ser indistinguibles y el mismo objeto puede tener partes temporales distintas. Estos agregados mereológicos tienen condiciones extensionales de identidad por cuanto que todas sus partes son trozos o fragmentos separables. Otra familia de casos en los que no se produce cambio ni identidad sustancial son los agregados mereológicos intensionales algunas de cuyas partes no son separables. En todos estos casos, los contenidos de las apariencias no identifican necesariamente ni un cambio ni un contenido estable:

- Partes temporales distintas pueden pertenecer a un mismo contenido
- Partes temporales idénticas pueden pertenecer a distintos contenidos

Como excluir ad hoc las entidades, eventos y procesos que se extienden mereológicamente y no sustancialmente en el tiempo no es una opción, puede concluirse que la definición de PVT y por ende la tesis fuerte han de ser de algún modo cualificadas. Las reflexiones siguientes indican que es posible y fructífero para los propios intereses y motivaciones de PVT el que sean ontológicamente neutrales respecto a las series B, en lugar de excluirlas.

Las modalidades surgen para introducir índices que permitan afirmar y negar enunciados que de otro modo serían contradictorios. La alternativa disyuntiva que incluye la definición de PVT (ver arriba) puede ser modalizada distinguiendo distintas maneras de consumir tiempo. La literatura es bastante inconstante en el uso de expresiones como “perdurar” y “durar”, y éste no es el lugar para hacer un mapa de estos usos<sup>6</sup>. Lo que importa es señalar que la tesis fuerte es innecesariamente fuerte para los propios objetivos de Liz respecto a acomodar las concepciones manifiesta y científica tanto a los conceptos como a las experiencias de tiempo.

4. M. Liz (2001), *La vida mental de algunos trozos de materia*, Factótum: Salamanca, pp.84-101



5. D. Lewis (1970), Nominalistic Set-Theory, *Nous* 4(3),225-240.

6. Esta es una tarea compleja que involucra no sólo un mapa, sino un mapa de mapas.

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

Podemos distinguir entre experiencias temporales de cambio (substancial) y experiencias de modificación parcial o aspectual. En la experiencia de modificación, no se experimenta literalmente lo mismo (el mismo contenido), sino una parte distinta de un mismo todo. Obsérvese que las condiciones de identidad de las sumas mereológicas de partes y aspectos no están dadas por la experiencia, no son ellas mismas parte de un contenido de experiencia, sino que son externas. Por ejemplo, si mi vida se extiende en el tiempo como una carretera, yo no necesito estar por completo en ningún fragmento ni en ningún aspecto de la carretera.

### 4. B-Experiencias de tiempo vivido: unos casos



En un sentido estricto, las experiencias temporales que son de carácter prelingüístico pueden considerarse candidatas a experiencias tenseless y por tanto no serían estrictamente series-A. Estas apariencias temporales son frecuentes en los estudios fenomenológicos del tiempo, y con todo vamos a excluirlos como candidatos óptimos de series B, puesto que asumen puntos y fases específicamente “ahora”.

Un ejemplo ilustrativo de experiencia temporal candidata a ser analizada y vivida en términos de serie B se encuentra en los artículos “Experiencia y Pobreza”<sup>7</sup> y “El Narrador”<sup>8</sup> de Walter Benjamin. En ellos se cuenta la vuelta a casa de unos soldados austríacos tras años en el frente en la primera guerra mundial. No tienen nada que decir, nada que recordar, nada dotado de sentido han experimentado a pesar del tiempo cronológico transcurrido. Mientras que un chorro de eventos y experiencias se corresponde a un tiempo interno más grueso, más denso o más rico, una experiencia pobre se asocia a un tiempo a su vez escaso, y una experiencia significativamente nula a una experiencia temporal también vacua. Pero en experiencias temporales vacuas el tiempo no pasa o no se experimenta pasando. Son los acontecimientos con sentido en la vida de los soldados, y no el mero paso del tiempo, los que explican la pobreza y riqueza temporal de su experiencia.

Benjamin sugiere que es la cantidad de experiencia con sentido la que determina no sólo el ritmo, sino el propio flujo del tiempo vivido, que se detiene en la pobreza completa de sentido, en la que el tiempo vivido desaparece. Los esquemas siguientes ilustran esta situación. El primero representa una serie A en la que el tiempo no deja de fluir (línea tenue constante). El segundo representa las mismas experiencias temporales en serie B, donde los vacíos de experiencia temporal no se corresponden con un tiempo vacuo, sino con la yuxtaposición de experiencias. Es un lugar común comprender que el grosor del tiempo vivido varía en función de la significatividad, la relevancia o el sentido de las experiencias vividas. En el caso de estos soldados, no hay correspondencia entre los

años transcurridos y su pobreza de experiencia temporal. Podemos entender que la línea de tiempo interna llega a hacerse tan fina que se anula y no hay rastro de tiempo vivido. El nivel nulo de tiempo vivido es fácilmente explicable en términos de B-series, mientras que lo es difícilmente desde el punto de vista de las A-series<sup>9</sup>.



Figura 1.  
Representación del tiempo en serie A y B

Otra familia de apariencias temporales que pueden entenderse como B-experiencias puede venir dada por la experiencia del tiempo histórico. En las investigaciones históricas de Kosseleck<sup>10</sup> y Rüsen<sup>11</sup> se trata expresamente la experiencia del tiempo y no se entiende en términos de flujo sino de diferencia o tensión entre la experiencia pasada y el horizonte de expectativas, que se define como “aquella línea tras la cual se abre, en el futuro, un nuevo espacio de experiencia”<sup>12</sup>. En esta concepción del tiempo histórico existen simultáneamente distintos estratos con distintas temporalidades y también se reconocen aceleramientos y retardamientos que en ocasiones anulan o cancelan las nociones cronológicas habituales. Por ejemplo, se propone la existencia de un *Sattelzeit* o período en el que comienza el concepto moderno de tiempo caracterizado por proyectar un nuevo horizonte de expectativas. Cronológicamente puede situarse en Europa central entre 1750-1850, pero el período es variable espacial y cronológicamente. Mientras que la cronología se corresponde al paso constante del tiempo, el tiempo histórico se corresponde mejor con la acumulación de eventos. El tiempo histórico pretende en este sentido no sólo corregir sino rebatir la propia metodología de periodización en historia.

Técnicamente, no es una concepción estrictamente tenseless y demostrar que es un ejemplo adecuado implicaría construir una traducción efectiva libre de tiempo gramatical. Para los intereses de este ejemplo, puede valernos que esa traducción es viable.

7. Benjamin, W. (1977), *Erfahrung und Armut*, en: Id., *Gesammelte Schriften II-I*. Trad. Esp. “Experiencia y Pobreza” en: *Discursos Interrumpidos 1989* (pp.167-173), Editorial Taurus.

8. Benjamin, W. (1977), “Der Erzähler. Betrachtungen zum Werk Nikolai Lesskows”, en: Id., *Illuminationen. Ausgewählte Schriften*. Editorial Suhrkamp, pp. 384-410.

9. La concepción “mesiánica” del tiempo vivido que sugiere Benjamin no sólo es compatible con momentos vacuos como los señalados, sino inversamente con momentos de actividad exacerbada o “funesca” es atención al caso de Funes el memorioso.

10. R. Kosseleck, (2013), *Sentido y Repetición en la historia*. Editorial Hydra.

11. J. Rüsen, *Historische Sinnbildung. Grundlagen, Formen, Entwicklungen*. Wiesbaden:Springer, 2020

12. R. Kosseleck, *Vergangene Zukunft. Zur Semantik geschichtlicher Zeiten*, Frankfurt: Suhrkamp, 1979. P.340

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

### 5. B-Conceptualizaciones. Casos de números y Modus Ponens



Cuando los contenidos involucrados en apariencias temporales son conceptuales (p.190), estamos ante las experiencias temporales que Liz llama conceptualizaciones. Vamos a centrarnos en las apariencias temporales asociadas a casos como los siguientes.

- El caso de las pruebas o demostraciones. Una prueba o demostración es una secuencia finita de enunciados, imágenes o acciones que establece deductivamente una conclusión. En la mente de Gauss, en un adolescente, en la arena o en la pizarra puede darse una y la misma prueba o demostración de la misma proposición en distintos soportes y en distintos tiempos. Cada vez que efectivamente se prueba o demuestra es un acontecimiento nuevo en el tiempo, pero de otro modo la prueba sólo recorre un camino ya andado al demostrar la misma proposición. Por ejemplo, demuestras la infinitud de los números primos. La experiencia de crear y comprender la demostración ocurre en el tiempo, no es repetible, pero el resultado y su deducción es repetible, no consume propiamente tiempo, no ocurre ni sucede, puesto que puede volver a ocurrir o suceder literalmente la misma prueba.
- El caso de la actualidad en el presente de la belleza pasada. La experiencia de lo bello se repite, se ejemplifica a lo largo de los siglos y las culturas, por ejemplo cuando gozamos de la belleza de obras de la antigüedad. Secuencias finitas de palabras, imágenes o acciones instancian o ejemplifican en el presente la misma belleza en distintos soportes y en distintos tiempos.
- El caso del ritual. Se conmemora, se celebra, se ora, se ritualiza una u otra acción que ocupa un tiempo dedicado por ejemplo a pronunciar tales o cuales palabras, imágenes o acciones. La función y el contenido de esas celebraciones no es propiamente nuevo, sino repetición de pronunciamientos con el mismo sentido. El ritual que hiciera mi antepasado remoto es en cierto modo la misma que se hará en el futuro con otros soportes.
- El caso del pronóstico. Palabras, imágenes y acciones anticipan el futuro con un éxito comparable al pasado y también con una sorpresa y una cantidad de información comparable. De hecho, el aumento de la distancia cronológica al presente no co-varía más que otras condiciones con la probabilidad de una conclusión inductiva homogéneamente sólida. No merecería la pena aprender si los pronósticos fallasen sistemáticamente.

Dos intuiciones distintas dan cuenta de manera también distinta de las experiencias temporales abstractas asociadas a esos casos. La primera es bien conocida y es la versión platónica. De acuerdo con esta concepción, las pruebas, cuentas, rituales o pronósticos suceden en el tiempo de manera subsidiaria. Los objetos abstractos demostrados o bellos no ocupan propiamente tiempo, o más exactamente si lo ocupan no

lo consumen. No se agotan en el tiempo, son repetibles. Una instancia, o un ejemplo, de un objeto abstracto, como una proposición, una imagen o una intención, lo contiene o inhierre por completo cada vez. Esta intuición tiene una larga tradición y actualidad en el pensamiento, en términos del pensamiento de Frege y sus seguidores.

Otra manera de abordar los mismos casos de modo no platónico es propuesta (en otros contextos) por D. Kaplan. En lugar de entender objetos abstractos sintácticos como palabras, sílabas, letras, notas, rasgos, y objetos abstractos semánticos como proposiciones, imágenes, intenciones como contenidos que se instancian en sus casos correspondientes, Kaplan entiende los objetos abstractos como sumas mereológicas de concretos (fragmentos del espacio-tiempo). Seguramente no cualquier ontología (no las substancias, por ejemplo) permiten formar estos agregados que sí consumen tiempo y no son repetibles. Una ontología de eventos, tropos o procesos eventualmente es compatible con la intuición anti-platónica de Kaplan. Obsérvese que tanto las partes separables (trozos) como las partes inseparables (aspectos) caben en esta perspectiva mereológica.

Liz define los PVT en términos de instancias o ejemplos de lo mismo. Pero también pudiera definirlos al estilo de Kaplan en términos de partes de un todo, y el resultado de las apariencias temporales resulta ontológicamente distinto. De hecho, el comportamiento de ambas propuestas en relación a las series temporales A y B también es distinto. Tomemos el caso de la interpretación nominalista de los números naturales<sup>13</sup>, en las que estos números, en lugar de como objetos abstractos fregeanos, se consideran como sumas mereológicas de numerales concretos que en distintos mundos posibles llegan a tener las propiedades formales de infinitud y orden propias de los naturales. Burgess y Rosen asumen (p.75) que las series A y B son intertraducibles en términos metamatemáticos y por tanto las conceptualizaciones temporales correspondientes serían describibles en ambas series.

Pero un ejemplo más claro de experiencia temporal en B viene dado por los procesos de inferencia que ilustraremos con el caso de la regla de Modus Ponens (MP). Podemos partir no de la discusión metafísica de los objetos abstractos, sino de la distinción de G. Harman<sup>14</sup> entre argumentos (relaciones abstractas entre proposiciones o probabilidades) e inferencias (sucesos o procesos en el espacio-tiempo). Mientras que por definición existen argumentos deductivos, que haya inferencias deductivas distintas de las inductivas ha de establecerse experimentalmente. Tanto psicométrica como cerebralmente la existencia de deducciones está lejos de ser obvia, aunque hay datos parciales que sugieren que sí existe

13. J.P. Burgess & G. Rosen (1997), *A Subject with no Object*. Nominalistic Interpretations of Mathematics. Editorial Oxford University Press.

14. G. Harman (2015), *Thought*. Editorial Princeton University Press. La formulación de la distinción en Harman ha sido adaptada a este contexto. Ver también Corredor, C. (2020), *Speaking, Inferring, Arguing: On the argumentative character of speech*. *Studia Semiotyczne* 34(2), 43-64

**SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA**

una tenue pero medible diferencia psicométrica<sup>15</sup> y neural<sup>16</sup> entre procesos deductivos e inductivos. Lo que años de investigación en neurociencia cognitiva no han podido demostrar, es poco plausible que consiga el usuario. En el caso del MP básico sin contextos modales, el proceso de inferencia se realiza por debajo del umbral de conciencia a 50ms (milisegundos) y se concluye a unos 600ms después de presentar una premisa menor inconsciente<sup>17</sup>. Puesto que hay claros efectos priming que conciernen al orden y tipo de premisas, el cortex manifiesta, si no experiencias temporales, sí procesamientos temporales. Estos procesos temporales no pueden tomarse como series A.

**6. Conclusión**

La noción de perspectiva o punto de vista desarrollada por M. Liz y M. Vázquez aporta a la filosofía contemporánea un valioso instrumento modal. La noción de PVT incorpora un concepto con toda una serie de virtualidades positivas que se irán previsiblemente desarrollando en el futuro, en particular las apariencias temporales abren toda una rica problemática que acaba de iniciarse. Conviene sin embargo re-definir la noción de PVT para no restringirla a series A y en general no fundir la noción de tiempo con la noción de fluir del pasado al presente y del presente al futuro. Ello revertirá en favor de la capacidad analítica de los PVT y especialmente en su uso para articular las imágenes manifiestas y científicas del tiempo.



15. M. Oaksford & N. Chater, "New Paradigms in the Psychology of Reasoning", *Annual Review of Psychology*. 2020. 71:305-30
16. Salto et al. (2021), "Brain Electrical Traits of Logical Validity", *Scientific Reports* 11:7982.
17. Requena et al.,(2022) "Neuroelectrical evidence of automatic Modus Ponens and premisses integration without awareness" (Manuscrito en preparación)

**Referencias**

- Benjamin, W. (1977), *Erfahrung und Armut*, en: Id., *Gesammelte Schriften II-I*. Trad. Esp. "Experiencia y Pobreza" en: *Discursos Interrumpidos 1989* (pp.167-173), Editorial Taurus.
- Benjamin, W. (1977), "Der Erzähler. Betrachtungen zum Werk Nikolai Lesskows", en: Id., *Illuminationen. Ausgewählte Schriften*. Editorial Suhrkamp, pp. 384-410.
- Burgess J.P., Rosen, G. A (1997), *A subject with no object: Strategies for nominalistic interpretations of Mathematics*. Editorial Clarendon Press.
- Corredor, C. (2020), *Speaking, Inferring, Arguing: On the argumentative character of speech*. *Studia Semiotyczne* 34(2), 43-64.
- Harman, G. (2015), *Thought*. Editorial Princeton University Press.
- Hogarth, M.L. (1992), *Does General Relativity Allow an Observer to view an Eternity in a Finite Time? Foundations of Physics Letters* 5, 173-18.
- Husserl, E. (1966), *Vorlesungen zur Phänomenologie des inneren Zeitbewusstseins*. Husserliana X. Editorial M. Nijhoff. Trad. Esp. (2002), *Lecciones de fenomenología de la conciencia interna del tiempo*. Editorial Trotta.
- Kosseleck, R. (2013), *Sentido y Repetición en la historia*. Editorial Hydra.
- Kosseleck, R., (1980), *Vergangene Zukunft. Zur Semantik geschichtlicher Zeiten*, *Zeitschrift für Philosophische Forschung* 34 (3)
- Leininger, L. (2022), *Presentism's persisting problem*. *Inquiry*, 1-19.
- Lewis, D.(1970), *Nominalistic Set-theory*, *Nous* (3), 225-240
- Liz, M. y Vázquez (eds.) (2021), *Tiempo y Perspectiva*. Editorial Laertes.
- Liz, M. (2020), *Building a Process Metaphysics*. Manuscrito
- Liz, M. (2001), *La vida mental de algunos trozos de materia*. Editorial Factotum.
- Oaksford, M. y Chater, N., (2020), *New Paradigms in the Psychology of Reasoning*, *Annual Review of Psychology*, 2020. 71:305-30.
- Requena, C., Arjona, A., González, E., Salto, F. (2022), *Neuroelectrical evidence of automatic Modus Ponens and premisses integration without awareness*. Manuscrito
- Salto, F., Requena, C., Antón-Toro, L., Maestú, F. (2021), *Brain Electrical Traits of Logical Validity*, *Scientific Reports*



## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

### Verdad y compromiso en los discursos sobre el sentido del tiempo<sup>1</sup>

Pablo Vera Vega  
Universidad de La Laguna  
pveraveg@ull.es



Universidad  
de La Laguna

**Resumen:** Hay muchas maneras de dar sentido al tiempo, pero ¿cómo le damos sentido al tiempo cuando hablamos del tiempo, por ejemplo, como si implicase siempre alguna pérdida? En este artículo, a modo de comentario al texto de M. Liz "El tiempo y las perspectivas", propongo la idea de que ese dar sentido es más una expresión personal sin pretensión de verdad o de contrastación que lo que usualmente concebiríamos como un informe. Por ello, ese tipo de discursos deben valorarse como expresiones de un cierto compromiso del hablante y no como portadores de verdad.

**Palabras clave:** tiempo, discurso, verdad, compromiso, valor

**Abstract:** There are many ways to make sense of time. How do we make sense of time when we talk about time, for example, as necessarily involving losses? In this article, as a commentary on the text by M. Liz "El tiempo y las perspectivas", I will develop the idea that those discourses are not only a report but a personal expression whose truth claim is not particularly relevant. For this reason, this type of discourse must be studied as expressions of speaker's commitment and not as simply truth-bearers.

**Keywords:** time, discourse, truth, commitment, value

### I. Introducción



1. «Stahlblau und leicht, bewegt von einem leisen, kaum merklichen Gegenwind, waren die Wellen des Adriatischen Meeres dem kaiserlichen Geschwader entgegengeströmt, als dieses, die mählich anrückenden Flachhügel der kalabrischen Küste zur Linken, dem Hafen Brundisium zusteuerte, und jetzt, da die sonnige, dennoch so todesahnende Einsamkeit der See sich ins friedvoll Freudige menschlicher Tätigkeit wandelte, da die Fluten, sanft überglänzt von der Nähe menschlichen Seins und Hausens, sich mit vielerlei Schiffen bevölkerten, mit solchen, die gleicherweise dem Hafen zustrebten, mit solchen, die aus ihm ausgelaufen waren, jetzt, da die braunsegeligen Fischerboote bereits überall die kleinen Schutzmolen all der vielen Dörfer und Ansiedlungen längs der weißbespülten Ufer verließen, um zum abendlichen Fang ausziehen, da war das Wasser beinahe

1. Este trabajo forma parte del proyecto de investigación, "Personal Perspectives. Concepts and applications" (FFI2018-098254-BI00) financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad de Gobierno de España. Trabajo cofinanciado por la Agencia Canaria de Investigación, Innovación y Sociedad de la Información de la Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo y por el Fondo Social Europeo (FSE) Programa Operativo Integrado de Canarias 2014-2020, Eje 3 Tema Prioritario 74 (85%).

spiegelglatt geworden; perlmuttern war darüber die Muschel des Himmels geöffnet, es wurde Abend, und man roch das Holzfeuer der Herdstätten, sooft die Töne des Lebens, ein Hämmern oder ein Ruf von dort hergeweht und hergetragen wurden.»<sup>2</sup>  
H. Broch, *Der Tod des Vergil* (1945)

Es difícil, al leer este fragmento de *La Muerte de Virgilio*, no percibir cómo se enrarece nuestro propio tiempo de lectura. Lo que por convención debiera ser capturado en un instante se dilata y, por seguir leyendo, los límites de nuestra temporalidad ceden —no sin la violencia que implica un «darse cuenta»—. Nos las vemos entonces con un tiempo que difiere, aunque no sabemos muy bien cómo, del que nosotros, como lectores, estamos viviendo. El tiempo de *La Muerte de Virgilio* es un tiempo que se espesa cargando su descripción, llenándola de detalles poéticos, interrumpiendo su avance «normal», rompiendo ya desde el principio el acuerdo tácito que hay entre el tiempo de narración y el tiempo de lo narrado, entre el tiempo del lector y el tiempo de lo leído.

Pero por más que el tiempo se enrarezca, esta obra de Broch no destaca por esto. La ruptura de ese «pacto de tiempos» no es algo excepcional: podemos encontrar este tipo de espesamientos, de forma incluso más atrevida, en el cine y, de hecho, la poesía puede ser descrita como el intento de universalizar el instante. Ciertamente, es más común, tanto en narrativa como en teatro y no menos en el cine, que, en lugar de espesarse, el tiempo se aligere. Lo que debieran ser días, meses o incluso años, sucede, frente a los ojos del espectador (o en la mente del lector) en cuestión de unos pocos minutos.

Ahora bien, aunque podría ser que esa espesura en la que se mueve Broch fuese algo fortuito no parece prudente pensar que así sea. En *La Muerte de Virgilio* el tiempo avanza como con reparos —y en ese primer párrafo aún a penas se percibe!— porque las fiebres acosan a un ya moribundo Virgilio. Esa densidad viscosa expresa la voluntad de un tiempo comprimido, pero en expansión. Esa decoloración del tiempo nos indica que el tiempo de *La Muerte de Virgilio* será el tiempo íntimo. O, mejor dicho, no lo será: lo debe ser. Ese tiempo febrilmente vivido debe ser un tiempo espeso, gravoso, duro. Es un tiempo que debe lastimar. Ese es el sentido que Broch le da en su ficción a ese tiempo de muerte.

2. «Azules como acero y ligeras, movidas por un viento contrario suave y apenas perceptible, las ondas del mar Adriático habían corrido al encuentro de la escuadra imperial, mientras ésta se dirigía hacia el puerto de Brindis, dejando a la izquierda las chatas colinas de la costa de Calabria que se acercaban poco a poco. En ese momento, en ese paraje, la soledad del mar llena de sol y sin embargo tan cargada de mortales presagios, se transformaba en la pacífica alegría de una actividad humana, y el oleaje, dulcemente iluminado por la cercana presencia y morada del hombre, se poblaba de naves diversas que también buscaban el puerto o que salían de él; las barcas de pardo velamen de los pescadores abandonaban ya en todas partes los pequeños muelles protectores de los infinitos villorrios y colonias a lo largo de la playa blanqueada por el agua, para lanzarse a la pesca vespertina, y el mar se había alisado como un espejo; la concha celeste se había abierto sobre ese espejo como una comba nacarada; atardecía y se sentía el olor de la leña quemada en los hogares, cada vez que una ráfaga recogía y traía de allí los ruidos de la vida, un martilleo o un grito» (Traducción de J. M. Ripalda)

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

En este artículo pretendo analizar, como comentario a «El tiempo y las perspectivas. Heráclito, Tarkovski, Proust y cubismo, videojuegos y metafísica» de M. Liz, esa noción de «dar sentido al tiempo», noción que tendrá que ver con el resultado de nuestra valoración respecto del sentido que tiene (o debe tener) el tiempo. «Dar sentido al tiempo» significa una toma de posición respecto del tiempo. Significa una interpretación de este que, en ocasiones, puede interpretarse como una Metafísica del Tiempo. El símil, aunque no del todo perfecto, que podría servirnos ahora de guía es el de que, al igual que hay (o hubo) una Historia y, a su lado, una Filosofía o Teología de la Historia, puede haber para la pregunta por el tiempo una reflexión de ese mismo «segundo grado». Para llevar a cabo este análisis, primero desarrollaré la idea de lo que es «dar sentido al tiempo» siguiendo los ejemplos que de ello se pueden sacar del texto de Liz. Después, introduciré la idea del compromiso y el papel que puede jugar el tomarse en serio ese dar sentido. Finalmente, gracias a esa idea del compromiso, cuestionaré la relevancia que pueda tener la pregunta por la verdad de los discursos resultantes de esa acción de dar sentido.

### 2. Dar sentido al tiempo



En su texto, Liz expone algunas formas de dar sentido a nuestra vivencia del tiempo. Y aquí digo «vivencia» porque hablar directamente de sufrimiento resulta exagerado, aunque tampoco es del todo incorrecto hablar así. Porque ese «dar sentido» es, como mínimo, voluntad de teoría y tal voluntad surge sólo por una inquietud, acaso simplemente por un cierto destemplamiento. Preguntar «¿qué sentido tiene x?» significa que x ha logrado llamar nuestra atención, aunque sea débilmente, y eso, en cierto modo, nos ha desplazado.

Preguntar por el sentido de nuestra vivencia del tiempo no significa necesariamente preocuparse por la causa por la que el pasado antecede al futuro. Y ni la posibilidad general de un tiempo alternativo ni la volatilidad del presente están obligados a ser objetos de esa reflexión. Tampoco es requisito que pensar el tiempo signifique extrañarse de su existencia. Podemos pensar el paso del tiempo, incluso suponerlo acriticamente, y, aun así, querer darle un valor o querer dar con su valor. Esas valoraciones son el «dar sentido» que me interesa.

Ciertamente, estas valoraciones tienen algo arcano, algo que resulta filosóficamente inaccesible o indeseable, algo así como un punto ciego para la crítica filosófica. Volviendo al ejemplo de *La Muerte de Virgilio*, en esa obra podemos observar que el tiempo de la narración del propio Broch se enrarece (con fines poéticos) para coordinarse con las fiebres de Virgilio. Esa decisión, ese enrarecimiento que percibimos, es una toma de posición, es la adopción de una perspectiva sobre el sentido de ese tiempo.

Liz nos explica muchas formas de comprender el tiempo, muchas perspectivas sobre el tiempo, y algunas son más teóricas que otras. Sin embargo, resulta peculiar comprobar cómo muchas de ellas, comprometiéndose o no con una determinada respuesta a la pregunta «¿qué es el tiempo?», tratan de emitir un juicio de valor sobre el mismo.

Así, podemos comprobar que aparece la valoración del tiempo, sea este ramificado o no, como ganancia, sí, pero sobre todo como pérdida (p. 74). Y como pérdida se nos refiere el potencial creativo de lo perdido y de lo recordado, pensando en el valor que tiene el pasado, específicamente ese tiempo ya pretérito, para M. Proust y H. Bergson. Igualmente nos muestra Liz una noción pétrea del tiempo, noción sostenida por A. Tarkovski y que explica el hecho de que este tiempo deba ser «esculpido» en su *Sacrificio* (1986) (p. 71). Y podríamos pensar en muchas más valoraciones, desde la que explicita el tópico *carpe diem*, hasta lo que de forma menos feliz podría implicar el tiempo de *La corrosión del carácter* (1988) de R. Sennet.

Pero estas valoraciones son un camino de ida y vuelta. Pensar el tiempo como pérdida y no como oportunidad o pensar el tiempo como algo irreparablemente disperso y corrupto no es un acto gratuito. No es lo mismo enjuiciar así el tiempo que criticar, por ejemplo, una obra literaria. De la obra nos podemos sustraer; del tiempo, no. Por ello, nuestros discursos sobre el tiempo y los valores que en ellos depositamos, por más impersonales que parezcan, por más ajenos que los sintamos, nos afectan de una forma peculiar, de una forma que tentadoramente podríamos denominar «trascendental».

### 3. El valor del discurso



Ahora bien, a pesar de que nuestros discursos sobre el tiempo nos afectan de forma peculiar, a pesar de que son «un camino de ida y vuelta», la dificultad de ese camino no está enteramente predeterminada, lo cual tiene mucho que ver con la naturaleza extremadamente densa de nuestros discursos. Porque podemos mantener un discurso—esto es, podemos estar adoptando una perspectiva— y, a la vez, no tomarlo muy en serio o incluso devaluarlo infinitamente<sup>3</sup>. Podríamos pensar, ¿por qué no?, que ese discurso es un mero divertimento, que es algo absurdo o que es algo casi herético o directamente inmoral. Podríamos incluso pensar todo eso a la vez, seguir manteniendo nuestro discurso y además mostrar todos esos reparos descaradamente. Pero también podríamos (y podemos), como es natural, sostener ese discurso sobre el tiempo y, ahora sí, pensar que es algo serio y, como mínimo, positivo.

Tales posibilidades se dan en y por una reflexión de segundo grado sobre nuestros propios. Esta evaluación encuentra su guía más básica e intuitiva (y, a la vez, la más simple y más compleja) en la expresión de bondad o de maldad (o, de forma más problemática, en su belleza o fealdad). Sin embargo, esta guía no es la única. Tampoco tenemos por qué juzgar sólo mediante polaridades tan cercanas al sentido común (bueno-malo, bello-feo, etc.) y, lo que es más importante, nuestro juicio tampoco tiene por qué ser tan grave y tan general: un discurso no es sólo bueno o sólo malo, puede haber grises, aunque no es necesario que los haya.

3. Esta idea de un discurso desinteresado de su propio objeto es la clave de la teoría de la *bullshit*, ya sea en su primera versión, que es la de H. Frankfurt del 1986, o en versiones posteriores, como puedan ser los avances de Cohen (2011) o Cassam (2019).

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

Puede que esta última apreciación nos deje algo perplejos, pero tiene sentido: podemos pensar tanto los discursos como las perspectivas como algo simple, como si fuesen mónadas, por ejemplo; pero también podemos pensarla como algo complejo. Y podemos evaluar este complejo como una totalidad («tal punto de vista es bueno») o detenernos en cada una de sus partes<sup>4</sup>. Y nada hay que obligatoriamente nos deba permitir agrupar cada uno de nuestros juicios particulares en uno más general. La maldad puede ser, por ejemplo, por el tema o por el modo en que este es abordado o visto (¿caso injustamente?). Todo lo demás puede ser correcto, pero tal maldad sigue estando ahí. Y esto puede impedirnos emitir un juicio más general respecto de la bondad o maldad del discurso o de la perspectiva en la que tal maldad se está dando. Síntesis no equivale a suma: la bondad de las partes no tiene por qué significar la bondad del todo.

Pero se deba a lo que se deba el juicio o prejuicio general sobre nuestra nuestros propios discursos o perspectivas, parece razonable pensar esa función general del tomarse en serio o no lo que uno dice, ve o piensa. Porque si creemos, no sólo creemos, sino que también creemos de una determinada manera. Jones puede creer que su corbata es azul y creerlo con total certeza y autoridad o despreocuparse absolutamente. Podría también ordenar que se llevase a cabo la acción *x* y, sin embargo, ordenarlo sin que el resultado realmente le importe. Podría incluso ordenarlo sin preocuparse de si realmente puede o no dar esa orden. Y, naturalmente, Jones puede estar relevando y Jones puede estar ordenando, pero resulta muy relevante atender al modo en que cree u ordena, pues si cree sin creer realmente u ordena sin ordenar realmente, su creencia o su orden parece que deban ser evaluadas o interpretadas de forma muy diferente.

Volvamos al discurso. El hecho de que nos lo tomemos más o menos en serio no tiene por qué afectar necesariamente a los contenidos de nuestro discurso. Podemos defender una metafísica del tiempo de carácter presentista o incluso apelar a un cierto nihilismo temporal y hacerlo de verdad y con mucha coherencia y, sin embargo, no tomarnos muy en serio eso que estamos haciendo. ¿Cuál es entonces el problema?

4. La duplicación en la que aquí insisto «discursos/perspectivas» se debe a que aquí pienso el discurso como la exposición de una perspectiva. No obstante, no me interesa tanto su exposición como el hecho de que pueda exponerse. Es decir, aquí un discurso de la metafísica temporal vale como una perspectiva sobre ese tema. Consecuentemente, las partes del discurso a las que me refiero coinciden con los constituyentes de las perspectivas. Ciertamente, hay muchas formas de fragmentar, perfilar o analizar nuestras perspectivas. Podemos optar por determinar aquello en lo que estas consisten basándonos en el esquema clásico del sujeto-objeto. Así, como mínimo, una parte del sujeto percibe y o selecciona un aspecto o parte del objeto. Tal forma de comprender la ‘esencia’ de los puntos de vista es la que propone, entre otros, A. Hautamakkí, quien desarrolla la estructura S-O-A (Sujeto-Objeto-Aspecto) para avanzar en su teoría de los puntos de vista. Otra forma de explorar la complejidad de los puntos de vista es la que proponen M. Liz y M. Vázquez, que se aleja más del esquema sujeto-objeto y que se inspira en la noción de actitud proposicional. El esquema que ofrecen es lo que denominan la fórmula canónica: <Bearer, Relation, non-Conceptual-content, Conceptual-content, Conditions-of-possession>. Otra podría ser la que el propio Wittgenstein esboza en su *Tractatus* a partir de su teoría de la figuración.

Que el discurso, sea cual sea, no es gratuito. Ciertamente, uno puede hablar por hablar y puede hablar en broma o incluso hablar medio en broma medio en serio. Pero cualquiera de estas acciones importa. Nos afecta. Aunque contextualmente se le pueda quitar peso, tiene peso y ese peso no lo decide sólo el hablante. De hecho, según creo, la seriedad de un discurso se debe más a la impresión que genera que a la intención de ser serio, aunque esa intención también pesa mucho. La impresión importa porque ella es la que nos da la pista de la corrección, de la posible corrección al menos, y de ella surge la segunda persona, que es la que, como mínimo, agrava o aligera el discurso. Ella es la que exige, si no verdad, sí compromiso. Porque si un discurso es mendaz, que lo sea, pero que también sea, como mínimo, realmente mendaz.

Además, esa segunda persona, en el caso de los discursos de la metafísica del tiempo, corre, en general, una suerte parecida a la del que profiere tal discurso: su existencia es igualmente temporal y, por tanto, ese discurso le afecta sin evasión posible. Podríamos decir, entonces, que el discurso temporal es un «camino de ida y múltiples vueltas». Y no se trata de mera importancia —un discurso político también «vuelve»—, sino de «trascendentalidad»<sup>5</sup>.

### 4. Compromiso y verdad



Ese compromiso con el discurso, ese tomarse lo suficientemente en serio, lo que se dice, cree o ve, tiene una función muy específica en los discursos de los que se ocupa esa Metafísica del Tiempo. La mayoría de los discursos a los que Liz se refiere son discursos que, como dije, son extremadamente densos. Esta densidad significa que combinan elementos valorativos y descriptivos y lo hacen a la vez. No tienen por qué diferenciar un momento que podríamos denominar «ontológico» y otro momento «moral» o «ético».

No es exclusivo de estos discursos que combinen así estos elementos y se conviertan en discursos densos. Los discursos políticos también suelen ser así y también ocultan, deliberadamente o no, esa densidad. Ese ocultamiento puede percibirse en la presión que la verdad o la falsedad ejercen sobre estos discursos. No resulta descabellado pensar en la posibilidad de que alguien al oír un discurso que afirme el tiempo como pérdida o que suponga que ante el Eterno Retorno de lo Igual sólo queda decir «sí», se pregunte por la verdad o falsedad de lo que se está diciendo. Y esta persona que pregunta no lo hace ignorando dónde puede estar la verdad y dónde no. Esta persona que pregunta tampoco tiene por qué tener en mente una teoría de la verdad muy elaborada. Porque la cuestión es que pregunta, que puede preguntar y que su pregunta no resulta del todo descabellada.

5. No sólo el tiempo tiene esa peculiar característica de ser irremediabilmente compartido. Muchos de los conceptos de la filosofía la tienen. De hecho, casi todos los conceptos, si no todos, tienen ese punto de afectar y de ser compartidos. Lo que los distingue, insisto, es su grado de posible evasión. Podemos evitar la realidad del cine, pero no podemos, no razonablemente al menos, evitar la realidad del tiempo (o de la vida, o del propio pensamiento, etc.).



## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

Sí resultaría más impropio preguntarse por la verdad de lo que dice un poema («¿de verdad volverán las oscuras golondrinas?»). Y resulta impropio porque en un poema se expresa algo cuidando el lenguaje de un modo peculiar: no es la referencia, si es que la hay, lo que importa principalmente, si no el modo en que esta se expresa. Una pregunta más correcta sería entonces «¿de verdad crees que sirve bien a tu objetivo hablar de “oscuras golondrinas”?».

Los discursos que le dan sentido al tiempo no son discursos poéticos, pero tampoco son discursos corregibles apelando simplemente a la verdad. Habrá ocasiones en los que lo que se dice exprese antes una convicción, un valor, una inquietud o una esperanza que propiamente un hecho capaz de hacer verdad. No son meros informes, son, ante todo, expresiones sumamente personales. Decir que todo tiempo implica una pérdida expresa algo que es tanto una perogrullada como una convicción o un lamento. ¿Tiene sentido hablar aquí de «verdad»?<sup>6</sup>

Según creo, resultaría excesivo. Tales discursos pueden contener verdades y de tales discursos puede preguntarse sin demasiado error si son verdaderos o son falsos. No obstante, que puede formularse una pregunta no significa ni que esta pueda responderse ni que, de hecho, esté bien formulada. Podemos hablar de la verdad de esos discursos, pero creo que, por atender a su faceta valorativa, preguntar sólo por su verdad deja de lado una parte considerable de aquello en lo que consisten.

Y podemos, naturalmente, evaluar su verdad. Esa es una parte fundamental de cualquier crítica o análisis. Sin embargo, pensar sólo en estos discursos como portadores de verdad que deben ser contrastados y examinados es analizarlos muy pobremente. Resulta fundamental asumir que su «verdad» no sólo se sostiene, sino que también se siente o padece. El núcleo vivo de la idea de que el tiempo es pérdida no responde a argumentos y contraargumentos. Puede, naturalmente, refutarse, pero tal refutación tiene que ver no tanto con los hechos como con la forma en que estos se hilan logrando una cierta persuasión. No es, por consiguiente, refutación sino sustitución: ¿o es que se puede refutar un lamento?

Darle sentido al tiempo pensando, por ejemplo, que el paso del tiempo siempre deja a alguien atrás, que es pérdida, expresa, pero no para ser enjuiciado como verdadero o falso. No al menos en el sentido usual de adecuación de lo que se cree a lo que, de hecho, es. Al hablar de esta manera se expresa una creencia, se sostiene un discurso, cuya norma es antes el compromiso que la verdad.

6. Que la verdad no encuentre aquí su lugar puede resultar igualmente inquietante. Sin embargo, tal ansiedad por la verdad —ansiedad muy propia de la filosofía— no deja de ser, en cierto modo, un obstáculo pues son muchos los usos del lenguaje y son muchas las regiones de nuestra realidad en la que la verdad no se da porque no puede darse. Podría interpretarse esta ansiedad por la verdad como una variedad peculiar de la falacia descriptivista denunciada por J. L. Austin en *Cómo hacer cosas con palabras* (1962).

### 5. Conclusión



Hay muchas maneras de dar sentido al tiempo, pero la que aquí nos ha interesado ha sido la de un posicionamiento peculiar, pero muy extendido que destaca y ejemplifica Liz en su texto. El caso paradigmático sería el de pensar el tiempo como una pérdida.

¿Podemos pensar la verdad de este discurso sobre el tiempo? He sostenido que tal cosa no parece prudente porque no atiende a la naturaleza densa, axiológicamente cargada, de este tipo de discursos. Pensar la verdad puede ser necesario para la crítica, pero examinar sólo la verdad es insuficiente.

Un discurso que da sentido al tiempo antes que decir una verdad, expresa un compromiso. Naturalmente, como discurso que es, son muchos los elementos que se pueden evaluar, pero descartado el papel rector de la verdad y descartada la función estética de sus juegos del lenguaje, parece que sólo queda el compromiso.

Pero evaluar tal compromiso no es sólo examinar si quien dice *x* cree o no cree realmente lo que dice, sino que implica también el análisis del modo en que este compromiso se integra en la vida de quien de quien cree (o no cree). La pregunta, siguiendo el caso del tiempo como pérdida, sería: ¿vive tal persona realmente el tiempo como pérdida?



### Bibliografía

- Austin, J. L. (1962). *How to Do Things with Words*. Clarendon Press.
- Broch, H. (1945). *Der Tod des Vergil*. Pantheon Books.
- Cassam, Q. (2019). *Vices of the Mind. From the Intellectual to the Political*. Oxford University Press.
- Cohen, G. A. (2011). “Deeper into bullshit”. En Hardcastle, G. L. & Reich, G. A. (eds.) *Bullshit and Philosophy* (pp. 117-136). Open Court.
- Frankfurt, H. (2005/1986). *On Bullshit*. Princeton UP.
- Hautamäki, A. (2020). *Viewpoint Relativism, A New Approach to Epistemological Relativism Based on the Concept of Points of View*. Springer.
- Liz, M. (2020). “El tiempo y las perspectivas. Heráclito, Tarkovski, Proust y cubismo, videojuegos y metafísica” en Liz, M. & Vázquez, M. (eds.) *Tiempo y Perspectiva* (pp. 69-120). Laertes.
- (2013). “Analizando la noción de punto de vista”. En Liz, M. (2013), *Puntos de Vista: Una reflexión filosófica* (20-165). Laertes.
- Wittgenstein, L. (1922). *Tractatus Logico-Philosophicus*. Harcourt.

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

**Hablar para crear: sobre el papel del lenguaje en la adopción de perspectivas y la creación de mundos<sup>1</sup>**

**Enrico Brugnamì**  
Universidad de La Laguna  
ebrugnam@ull.edu.es



**Resumen:** En este artículo me propongo analizar y comentar el capítulo “Maneras de ver mundos y maneras de hacerlos. Sobre estar en un mundo y tener un punto de vista”, de Andrés L. Jaume, sobre la creación de diversos mundos mediante la adopción de puntos de vista lingüísticos, capítulo que forma parte del libro *Tiempo y perspectiva* (2022), de Manuel Liz y Margarita Vázquez (eds.). Para llevar a cabo el análisis, en primer lugar, ofrezco una reconstrucción general y comentario de las tesis que vertebran el capítulo de Jaume. Seguidamente, en segundo lugar, presento dos posibles interpretaciones y argumento por qué la segunda es más adecuada. En tercer lugar, comparo el texto de Jaume con la ontología de Goodman a la luz del concepto de “mundo” y del problema de los criterios de corrección. Por último, en cuarto lugar, enfatizo la tesis (presente en el texto de Jaume) según la cual crear un mundo significa generar nuevas oportunidades de cambio y la relaciono con los lenguajes inclusivos y no sexistas y su poder para permitir un tránsito hacia una sociedad más igualitaria.

**Palabras clave:** Mundo, lenguaje, punto de vista, pluralismo, Goodman

**Abstract:** In this paper I will analyse and comment the chapter “Maneras de ver mundos y maneras de hacerlos. Sobre estar en un mundo y tener un punto de vista”, by Andrés L. Jaume, about the building of different worlds through the adoption of linguistic points of view. This chapter is included in the book *Tiempo y Perspectiva* (2022) by Manuel Liz and Margarita Vázquez (eds.). To do the analysis, in first place, I offer a general reconstruction and comment of the most important thesis of the chapter. In second place, I present two possible interpretations and argue why the second is better. In third place, I compare Jaume’s chapter with Goodman’s ontology, focusing on the concept of “world” and on the problem of criterion. Lastly, I emphasize a thesis by Jaume in which to create a world means to generate new opportunities to change things, and then I relate this thesis with gender-inclusive language and its power to allow moving into a more egalitarian society.

**Keywords:** World, language, point of view, pluralism, Goodman

<sup>1</sup> Este trabajo pertenece al proyecto de investigación “Personal Perspectives. Concepts and Applications” de la Universidad de La Laguna (RTI2018-098254-B-I00), financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España.

Trabajo cofinanciado por la Agencia Canaria de Investigación, Innovación y Sociedad de la Información de la Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo y por el Fondo Social Europeo (FSE) Programa Operativo Integrado de Canarias 2014-2020, Eje 3 Tema Prioritario 74 (85%).



En noviembre de 2022 nos sorprendió la noticia de que el gobierno de Tuvalu está tomando en consideración una migración al metaverso (Kelly y Foth 2022). Simon Kofe, ministro de Justicia, Comunicación y Asuntos Exteriores de Tuvalu, anunció en la pasada 27ª Conferencia de las Partes de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP27) que la situación climática obligaba a crear una réplica digital del país, dado que Tuvalu sería uno de los primeros países en perder la totalidad de su territorio por la subida del nivel del mar. En esta copia digital se recrearían virtualmente el territorio y la cultura tuvaluana, así como su condición de estado soberano. Sin embargo, no hay constancia, por ahora, de que realmente se esté considerando esa opción como algo deseable. Al contrario, la extravagancia e indeseabilidad de esa idea parece ser utilizada como llamada a la acción contra el cambio climático al resto de estados miembros.

El caso de la posible digitalización de Tuvalu nos recuerda que aquello a lo que llamamos mundo puede que no sea una única cosa que nos viene dada y que simplemente percibimos. Puede que haya múltiples mundos coexistentes, accesibles uno desde otros, y que lleven, parcial o totalmente, una impronta humana. Puede que, entre las facultades humanas, el lenguaje juegue un papel muy notable, casi esencial, en nuestra creación y concepción de mundos. Precisamente la creación y concepción de mundos mediante el lenguaje es el tema principal del capítulo cinco de *Tiempo y perspectiva* (Liz y Vázquez 2022), titulado «Maneras de ver mundos y maneras de hacerlos. Sobre estar en un mundo y tener un punto de vista» y escrito por Andrés L. Jaume.

Estoy bastante de acuerdo con las líneas generales del capítulo de Jaume (excepto, quizás, con algunos de los ejemplos y metáforas). No veo ningún argumento en el texto que pueda señalarse como incorrecto. Sí creo, sin embargo, que hay ideas muy buenas que podrían haber tenido un mayor desarrollo, como que crear un mundo y adoptar una perspectiva significa generar nuevas oportunidades. Pero esto no debe verse como un defecto del texto, sino como algo intrínseco a toda expresión escrita de nuestras ideas y nuestro pensamiento. No podemos decirlo todo. Y si lo hacemos, suele ser en varios escritos a lo largo del tiempo, mientras maduramos nuestras ideas y refinamos nuestras perspectivas. Veamos que se nos dice en el capítulo en cuestión.

Jaume destaca dos conceptos que usa de manera técnica a lo largo de todo su escrito. El primero es el concepto de punto de vista, que entiende como actitud o sistema conceptual relacionado con una serie de objetos o entidades. De entre los diversos puntos de vista que pueda haber, el de mayor importancia en el capítulo es el lingüístico. El lenguaje es, para Jaume, una perspectiva. El segundo concepto es el de mundo, el cual entiende como un punto de vista colectivo acerca de la realidad (2022: 147). Los puntos de vista (se entiende que individuales) tienen una menor extensión que los mundos, y estos, a su vez, una menor extensión que la realidad. Luego volveremos sobre esta diferencia entre mundo y realidad.

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

Además de estos dos conceptos, cabe destacar una serie de tesis e ideas de gran peso que vertebran el capítulo entero y que guardan relación con la creación de mundos<sup>2</sup>. La primera de ellas, (1), es que los mundos son creados lingüísticamente. Jaume asegura que estar en un mundo y albergar una perspectiva implica adoptar y usar un determinado lenguaje. Es decir, estar en un mundo es “estar en” (usar) un lenguaje (2022: 139, 143 y 148).

Hay tres tesis que están muy relacionadas con (1) y que podríamos decir que dependen de ella o que la extienden. La primera es (1.1) y nos dice que las perspectivas que adoptamos en un mundo, al estar revestidas de palabras y oraciones, contienen creencias. Creencias acerca de cómo es la realidad y de cómo actuar en ella. Estas creencias, como todo nuestro conocimiento, son siempre provisionales y están sujetas a revisión (2022: 150).

Aquí topamos con el problema de la corrección y de la verdad en los mundos y las perspectivas. Y Jaume nos remite a la noción kantiana de comunidad de fundamento. Solo en esta comunidad, que podríamos denominar también comunidad lingüística o comunidad de hablantes, es en la que una verdad llega a ser reconocida como tal. Para que  $p$  sea aceptada como verdad por parte de una comunidad no basta con convencer y argumentar a favor de  $p$  (o en contra de  $\neg p$ ), sino que también hay que persuadir y echar mano de elementos retóricos. Y, aun así, la unión de convencimiento y persuasión tampoco asegura que  $p$  sea verdadera.

Otra tesis relacionada con la primera es (1.2), según la cual los objetos o entidades que pertenecen al mundo son, en cierto sentido, creaciones lingüísticas. Estos, tal y como los conocemos, no aparecen en estado bruto, sino conceptualizados en un lenguaje y aceptados en una comunidad de fundamento. Por último, en la tercera tesis relacionada con (1) es (1.3) y afirma que los mundos no se construyen aleatoriamente. Como construir una oración  $p$  bien formada y con significado en un lenguaje  $L$  debe hacerse conforme a unas reglas de formación, el mundo como construcción lingüística también debe responder a unas reglas (2022: 145).

En la segunda tesis importante del texto, (2), el autor afirma que la comunidad de fundamento, igual que la razón, no es única e inamovible, sino que hay múltiples comunidades de fundamentos y, por lo tanto, puede haber múltiples mundos. Esta tesis entra de lleno en el terreno del pluralismo<sup>3</sup>. De (2) se sigue que, al haber múltiples comunidades en múltiples mundos, también hay, o parece haber, múltiples verdades. Una pluralidad de “economías de la verdad” (2022: 144). El problema aquí es el de si esta pluralidad de verdades implica o no un relativismo y si tenemos algún criterio para poder discernir qué mundos y qué puntos de vista son más adecuados o correctos (2022: 149).

2. Estas tesis no aparecen formuladas ni clasificadas en el capítulo tal y como son expuestas en este texto. Se trata de una reconstrucción de las ideas clave del texto.

3. “No todos admiten las mismas monedas ni todos creen que algo pueda valer lo que yo pretendo que valga. Esa es la idea de que en un mismo mundo podemos habitar no sólo personas distintas, sino mundos distintos.” (Jaume 2022: 144).

Junto a (1) y (2), Jaume formula una tercera tesis, (3), esta vez acerca de la moralidad. Nos dice que toda perspectiva adoptada y todo mundo construido implican una normatividad moral y una concepción de lo que es una vida buena y un mundo y perspectiva acordes a esa vida, a esa forma de estar en el mundo (2022: 148).

Por último, una cuarta tesis importante, (4), afirma que siempre hay una realidad allende, o aquende, a los múltiples mundos y construcciones lingüísticas. Como se dijo antes, los mundos tienen una menor extensión que la realidad. Jaume parece indicar con “realidad” el mundo tal y como nos lo representamos mediante el sentido común, el mundo donde vemos dos manos frente a nuestros ojos y podemos decir que existen sin mayor problema. Una suerte de mundo de la vida. Pero aquí no usa los términos de Husserl, sino la metáfora orteguiana de la pantera, de la realidad que se impone sobre toda construcción que hagamos<sup>4</sup> (2022: 146-7).

Ante esta reconstrucción del capítulo de Andrés L. Jaume podemos pensar en dos posibles interpretaciones:

- 11: El mundo, tal y como lo conocemos, está completamente mediado por nuestro pensamiento lingüístico. Al haber muchos lenguajes distintos y con variedades y comunidades de hablantes muy distintas, hay una pluralidad de mundos creados. Cada uno de ellos es relativo a un lenguaje, una variedad lingüística o una comunidad determinada y, al no poder situarnos en un lenguaje neutro externo, no podemos decidir, de un modo epistémicamente neutro, qué mundos son mejores.
- 12: El mundo (o parte de él) existe por sí mismo, pero nuestra mente y nuestro lenguaje lo modifican categorizando y dividiendo lo que encontramos en él. La pluralidad de lenguajes, variedades lingüísticas y comunidades afectarían a esas versiones, pero no al mundo intersubjetivo y compartido (que Jaume denomina “realidad”). La realidad o “mundo compartido” (la pantera) podría servir en muchos casos como elemento de comparación entre distintos mundos, la corrección de las distintas versiones.

La primera interpretación, 11, es la más radical y nos sitúa en un constructivismo y relativismo lingüísticos. Aquí no hay tal cosa como un mundo preexistente, que se nos presente “ya hecho” (*ready made*), sino que hay muchos y son literalmente creados por nuestro intelecto y nuestro lenguaje a partir de mundos previos, igualmente creados por anteriores sujetos y generaciones. Al ser también creaciones, estos mundos previos procederían de actos cognitivos llenos de subjetividad y de aspectos elusivos y valorativos. La inexistencia de mundos

4. De un modo similar, en *Misión de la universidad*, Ortega y Gasset también ofrece una imagen de la realidad muy ligada a la vida. Aquí, la vida es entendida como selva y confusión que se impone sobre el ser humano. Solamente puede tratar de abrirse paso en esta selva, afirma Ortega, mediante la cultura, mediante un sistema de creencias e ideas (2015: 77), esto es, creando mundos y adoptando perspectivas.

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

imparciales y neutrales (o de un “mundo de mundos”) nos llevaría a una situación de igual validez (Boghossian 2006: 2) respecto a nuestro conocimiento y nuestros valores de cada uno de esos mundos. Dos teorías o descripciones contradictorias serían, simplemente, dos teorías o descripciones pertenecientes cada una a un mundo distinto y sin posibilidad de comparación.

En cambio, la segunda interpretación, I2, implica que el lenguaje tiene un efecto relativizador y constitutivo menor al afirmar que creamos versiones de mundos a partir de una realidad común. En I2, la creación de mundos (y no de versiones de mundos) quedaría reservada a usos metafóricos de la expresión (como cuando decimos «Con la revolución industrial se creó un mundo completamente nuevo» o «Galileo y Belarmino vivían en dos mundos completamente distintos»), y a afirmaciones sobre obras de ficción, (como cuando decimos «El mundo creado por Eiichiro Oda rebosa imaginación» o «El señor de los anillos nos transporta a otro mundo»)<sup>5</sup>.

Hay un aspecto central en ambas interpretaciones. La construcción de mundos y de versiones de mundos se hacen mediante el lenguaje, y antes dijimos que, para Jaume, el lenguaje es una perspectiva. De ahí que la construcción de mundos y versiones de mundos implique necesariamente adoptar perspectivas. Estar en un mundo, describir un mundo y crearlo se hace siempre desde un determinado punto de vista y no desde otro, por ello toda creación y visión del mundo es parcial (su extensión es menor que la de la realidad).

Ya aceptemos I1 o I2 como mejor interpretación, no podemos desvincularnos de nuestra dependencia para con nuestros puntos de vista. Considero que, entre la dos, I2 hace mayor justicia al texto de Jaume. No lo hace I1 porque el autor rechaza explícitamente el relativismo extremo (relativismo del “todo vale”) respecto del lenguaje, del conocimiento y de los mundos (2022: 149). En cambio, I2 nos permite desvincularnos del relativismo sin rechazar la constitución perspectivista y pluralista de nuestro conocimiento acerca del mundo.

Se podrían señalar dos problemas al texto de Jaume y que también se reflejan en I1 y I2, a saber, el problema de la definición de “mundo” y el problema del criterio de decisión entre una pluralidad de mundos, versiones de mundos y perspectivas. Sin embargo, no creo que estos problemas sean exclusivos de Jaume. Realmente son heredados de Nelson Goodman, un autor que, si bien no aparece citado en el capítulo, sí referenciado, y es obvio que es una de las bases del capítulo de Jaume.

5. Aunque, claro está, en todos estos ejemplos podríamos sustituir la palabra “mundo” por “concepción del mundo”, “imagen del mundo”, “versión del mundo” o “cosmovisión”. Esto no es una casualidad, sino que tiene sentido desde la idea de que “por diferente que sea el mundo real de uno imaginado, éste tiene que tener algo en común -una forma- con el real” (Wittgenstein 2013: 114, proposición 2.022 del *Tractatus*).



En *Ways of worldmaking* (1978), Goodman ofrece una teoría metafísica y epistemológica acerca de la construcción de diversos mundos. Goodman parte de una actitud escéptica frente al conocimiento del mundo externo, afirmando que no podemos conocer ninguna realidad extramental y, por ende, tampoco podemos afirmar nada sobre su existencia. En sintonía con Kant, Goodman afirma que todo lo que conocemos y podemos conocer lleva impresas, de una manera u otra, huellas de nuestra subjetividad. No hay en nuestro conocimiento ningún tipo de contenido que no esté conceptualmente

estructurado por nosotros. Por ello, el mundo tal y como lo conocemos no es más que una construcción subjetiva (tanto de sujetos individuales como colectivos) hecha mediante diversas herramientas y símbolos, siendo el lenguaje natural uno de otros tantos sistemas simbólicos que podríamos usar (1978: 6).

Sin embargo, a lo largo de todo el libro Goodman no ofrece una definición unívoca del concepto de mundo. Más bien, es una noción difusa que puede llegar a confundirse con otras, como la de “marco de referencia”, “descripción (de un mundo)” o “versión (de un mundo)”, al igual que parece haber confusión entre crear un mundo y describirlo (Baghrmian y Coliva 2020: 129, Hautamäki 2020: 11, Brugnami 2022: 82).

El otro problema es el del criterio de valoración de mundos y de versiones y descripciones de estos. Goodman señala que, dependiendo del contexto en el que se valoran y corrigen los mundos, se usarán unos u otros criterios. Y entre estos múltiples criterios Goodman menciona cuatro: el de utilidad, el de coherencia con nuestras creencias, el de credibilidad y el de consistencia (1978: capítulo 7). Sin embargo, no parece haber criterios más importantes (epistémica y normativamente) que otros, ni una lista cerrada de todos los criterios que podamos llegar a usar. Dependiendo de cuál sea la situación, unos criterios serán mejores y otros peores. Por así decirlo, el relativismo respecto de los mundos y sus descripciones se extiende a los criterios mediante los cuales decidimos su corrección.

Así pues, el problema del criterio sigue abierto en Goodman (Hautamäki 2020: 12, Brugnami 2020: 83). También el de qué sea un mundo. Sin embargo, para Goodman, el hecho de no poder definir claramente uno de los conceptos principales de su ontología (el concepto de “mundo”) y el hecho de tampoco poder deshacerse del relativismo respecto de los criterios no es un defecto de su teoría, sino que es sustancial a la parcialidad de nuestro conocimiento (1984: 39-40).

Como ya hemos visto, Jaume ofrece respuestas ante estas dos cuestiones. Respecto a la primera, define el mundo “como un punto de vista colectivo y viceversa (...)” (2022: 147). Es decir, hay una igualdad entre mundo y punto de vista colectivo. Pero no creo que esto aclare del todo el problema. Atendiendo a la definición de “punto de vista colectivo” que Manuel Liz ofrece en su teoría perspectivista, vemos que un punto de vista colectivo es, realmente, el punto de vista de un sujeto colectivo, es decir, de una colectividad de sujetos a los que se les puede adjudicar, en bloque, un punto de vista (2013: 112). Pero ¿acaso todos los sujetos colectivos crean o

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

describen siempre mundos (o versiones de mundos)? ¿No puede haber puntos de vista de sociedades o grupos que no sean versiones, imágenes o descripciones del mundo?

Podemos hacernos otra pregunta: ¿acaso no puede haber sujetos individuales que también creen, describan y produzcan imágenes del mundo? En Goodman encontramos varios ejemplos de obras de arte concretas que crean mundos. Del mismo modo, Dilthey (1974) señala que las imágenes del mundo proceden de la experiencia de vivir y surgen en cada experiencia y temple vital y pueden ir evolucionando hacia formas conceptualmente más refinadas, como creencias religiosas, obras poéticas o sistemas metafísicos de diversos filósofos y filósofas. Es decir, una obra literaria firmada por un autor o autora concreta y un sistema filosófico de un autor o autora concreta ofrecería una concepción o descripción del mundo (o, simplemente, construiría un mundo).

Jaume deja claro que los mundos y sus descripciones son puntos de vista porque son siempre parciales. No puede haber una descripción completa de la realidad que escape a los puntos de vista. Y creo que la intuición que lleva a Jaume a decir que estos puntos de vista deben ser colectivos (pues un mundo es una perspectiva colectiva y viceversa) es que esos mundos se crean lingüísticamente, y todo lenguaje, toda palabra, es esencialmente colectiva, social. El animal político de Aristóteles es también un animal parlante (Jaume 2022: 147).



Considero acertado, junto con Jaume y gran parte de la comunidad filosófica, señalar a la dimensión social como cualidad clave para entender el lenguaje, en sintonía con el rechazo de los lenguajes privados. Pero no estoy tan seguro de que podamos decir, por ello, que todo lo que involucre palabras, ideas y oraciones deba ser siempre colectivo. Eso haría que todo punto de vista lingüístico y conceptual (o cuyo contenido sea susceptible de ser puesto en palabras) sea colectivo, es decir, su titular sería un sujeto colectivo.

Del mismo modo que frente al problema de la definición de mundo, Jaume también ofrece una solución al problema del criterio. Para Jaume, el factor con el que comparar los mundos y saber qué descripciones del mundo son más acertadas que otras es la realidad, la realidad del sentido común. Y el criterio sería el de poder lidiar con esa realidad. Aquel conocimiento que sea capaz de abarcar mejor la realidad y de aplacar a la pantera será un conocimiento mejor. En este sentido podríamos considerar que el conocimiento científico crea mejores mundos y ofrece mejores descripciones que teorías explicativas alternativas que no tienen la misma evidencia científica (contrariamente a lo que opinaría Goodman, pues en ningún momento considera a la ciencia epistémicamente superior a, por ejemplo, el arte).

Sin embargo, esta alusión a la realidad vivida, intersubjetiva y del sentido común podría parecer la salida fácil para zafarse del problema. Y puede que, en parte, sea así. Lo difícil es ser pluralista y perspectivista, considerar que hay perspectivas mejores que otras y no hacer referencia al “mundo” (o “realidad”) de una manera dogmática y como solución para todo problema relativista. Aunque puede que no podamos

hacer referencia a él de ninguna otra manera y que, en varias ocasiones, sea nuestra mejor vara de medir.

Tanto Goodman como Jaume se enfrentan a cuestiones difíciles y ofrecen respuestas que pueden parecernos más o menos satisfactorias. Pero lo importante no es que resuelvan el problema de una vez por todas (cosa que, quizás, la filosofía no pueda hacer nunca). El valor de ambos autores reside en que nos dan elementos para pensar y, sobre todo, para innovar en filosofía. Jaume nos da buenas indicaciones de cómo el lenguaje tiene un papel constitutivo en nuestras perspectivas y un efecto importante en nuestra concepción del mundo. Y al revestir el mundo de palabras, podemos tratar de cambiar las palabras para transformar el mundo, para darle una forma distinta.

Esto creo que conecta con la que considero que es la idea más importante de su texto, a saber: que crear mundos, albergar perspectivas y usar un lenguaje implica estar abierto a oportunidades de cambios, mejoras y transformaciones. Jaume afirma que “un mundo no es una construcción caprichosa. Responde a un sistema de necesidades, deseos y esperanzas. (...) Cada mundo es un sistema de oportunidades” (2022: 145-6).

Esta tesis da buena cuenta de un fenómeno lingüístico que cada vez tiene una mayor presencia social, a saber, la emergencia del lenguaje inclusivo y de formas no sexistas y discriminatorias de uso del lenguaje. Y es que si nos tomamos completamente en serio la tesis de que el lenguaje da forma al mundo, entonces parece obvio que cambiando determinados usos lingüísticos podemos llegar a cambiar hechos en el mundo. Entre estos cambios lingüísticos podemos destacar el desuso del masculino como genérico y su sustitución por formas alternativas menos discriminatorias, como “Los hombres y las mujeres consideran que...” o “Para ellas y ellos es mucho mejor...”.

Silvia Carolina Scotto y Diana Inés Pérez (2020) ofrecen varios análisis muy detallados de cómo usos sexistas del lenguaje pueden modificar nuestras estructuras cognitivas, en sintonía con hipótesis relativistas como la de Sapir y Whorf. Y estos efectos cognitivos, siguiendo a las autoras, son “socialmente perniciosos, porque van en la dirección de la perpetuación de formas patriarcales de organización social. Por todo ello, promover un lenguaje más inclusivo no es una mera cuestión teórica” (2020: 30). Es, más bien, una cuestión de orden práctico, moral. El problema es articular este cambio de manera que pueda ser adoptado por la sociedad y que lleve a cambios reales. Pero comentan las autoras que, aunque sea de manera muy forzada en un inicio, el solo hecho de plantearse construcciones gramaticales radicalmente diferentes ya nos lleva a ser conscientes del problema (lingüístico y social), lo cual ya es un gran paso hacia el cambio social.

En conclusión, considero que el texto de Andrés L. Jaume es de gran valor por trazar una vía perspectivista que se aleja del relativismo pero que mantiene el lenguaje como elemento constitutivo de nuestro conocimiento y de nuestras descripciones del mundo. Desde este constructivismo lingüístico no relativista se puede articular una propuesta epistemológica donde las perspectivas toman un papel central no solo para

## SIMPOSIO: TIEMPO Y PERSPECTIVA

ver el mundo sino para poder cambiarlo. No se trata de crear mundos digitales, como podría suceder con Tuvalu. Se trata de algo más rudimentario y al alcance de todas las personas. Mediante un acto de toma de consciencia lingüística y de cambio de los usos del lenguaje podemos poner los cimientos para habitar, en sociedad, mundos que sean cada vez menos discriminatorios y más confortables para todos y para todas. Todo dependerá de la perspectiva que socialmente adoptemos.



### Bibliografía

Boghossian, P. (2006): *Fear of knowledge. Against relativism and constructivism*. Oxford University Press.

Brugnami, E. (2022): «¿Podríamos vivir en los mundos de Nelson Goodman? Reflexiones sobre el pluralismo de Goodman y su reconcepción de la filosofía» en *Forum for contemporary issues in language and literature*, n° III, 2022, 78-90.

Dilthey, W. (1974): «Los tipos de visión del mundo y su desarrollo en los sistemas metafísicos», en W. Dilthey, *Teoría de las concepciones del mundo*, 1978, Revista de Occidente, 37-84.

Goodman, N. (1978): *Ways of worldmaking*. Hackett Publishing Company.

— (1984): *Of mind and other matters*. Harvard University Press.

Hautamäki, A. (2020): *Viewpoint relativism. A new approach to epistemological relativism based on the concept of point of view*. Springer.

Jaume, Andrés L. (2022): «Maneras de ver mundos y maneras de hacerlos. Sobre estar en un mundo y tener un punto de vista» en M. Liz y M. Vázquez (eds.), *Tiempo y perspectiva*, 2022, Laertes, 139-152.

Kelly, N. y Foth, M. (2022, 20 de noviembre): *Tuvalu propone trasladarse al metaverso: un llamamiento desesperado con un mensaje oculto*. The conversation. <https://theconversation.com/tuvalu-propone-trasladarse-al-metaverso-un-llamamiento-desesperado-con-un-mensaje-oculto-194959>.

Liz, M. (2013): «Analizando la noción de punto de vista» en M. Liz (ed.), *Puntos de vista. Una investigación filosófica*, 2013, Laertes, 21-164.

Liz, M. y Vázquez, M. (eds.) (2022): *Tiempo y perspectiva*. Laertes.

Ortega y Gasset, J. (2015): *Misión de la universidad*. Cátedra.

Scotto, S. C. y Pérez, D. I. (2020): «Relatividad lingüística, gramáticas de género y lenguaje inclusivo: algunas consideraciones» en *Análisis filosófico*, 40, n°1, 2020, 5-39.

Wittgenstein, L. (2013): *Tractatus Logico-Philosophicus*. Tecnos.

www.solofici.org



SLMFCE

Sociedad de Lógica, Metodología  
y Filosofía de la Ciencia en España

## CRÓNICAS DE EVENTOS



### Workshop Mathematics as/in Science (Gante, Bélgica, 11-13 de mayo de 2022)

La conferencia “Mathematics as/in Science” fue organizado por el Centre for Logic and Philosophy of Science de la Universidad de Gante, y se celebró en el edificio de la Real Academia de la Lengua y Literatura Neerlandesa. Fue organizada por el Prof. Erik Weber y su equipo local, y financiada en su mayoría por las cuotas de registro de los participantes. Los participantes fueron muy diversos, ya que eran desde catedráticos hasta doctorandos, pasando por profesores jóvenes y post-docs (siendo este último mi caso).

El objetivo de la conferencia fue discutir, de manera amplia y desde una perspectiva filosófica, las complicadas relaciones entre matemáticas y ciencia. Esto incluye los roles que las matemáticas pueden jugar en ciencia (descriptivo, inferencial, explicativo, heurístico, extractor de verdad...) y, por otro lado, lo que la metodología científica puede aportar al devenir de las matemáticas (por ejemplo, ¿puede haber experimentación en matemáticas puras?). Aunque la mayoría de los participantes trataron una de estas dos direcciones, algunos integraron ambas.

Los dos temas que tuvieron más representación fueron, por un lado, las explicaciones distintivamente matemáticas fuera de las matemáticas, y la experimentación en matemáticas. Mi participación pertenece al primero de estos dos temas. Entre los demás temas que se discutieron, se encuentran la dimensión ética del conocimiento matemático, las bases de la aplicabilidad de las matemáticas, desacuerdos en matemáticas, y las explicaciones matemáticas dentro de las matemáticas.

Las explicaciones distintivamente matemáticas (aunque también se les llama “explicaciones matemáticas de fenómenos físicos”) consisten, en términos muy generales, en que un hecho de las matemáticas puras (propiedades de figuras geométricas, de series de números, etc) explican de forma modal y no causal un hecho del mundo real (forma hexagonal de las celdas de las colmenas de abejas, los ciclos de vida primos de las cicadas, la imposibilidad de cruzar los siete puentes de Königsberg sin cruzar ninguno más de una vez, etc). En general, los participantes que discutimos este tema (Robert Knowles, Erik Weber, Kristian Campbell Gonzalez Barman, y yo), desde distintas perspectivas potencialmente complementarias, estábamos de acuerdo en que no está tan claro que realmente haya explicaciones distintivamente matemáticas, o al menos, de forma menos radical, en que implican posiciones metafísicas problemáticas. Por esta razón, muy posiblemente estos intercambios conduzcan a colaboraciones futuras.

El otro tema principal, la experimentación en matemáticas, fue abordado por las intervenciones de Valeria Giardino, Michal Sochanski, y Matthew Garret. Estas sesiones abordaron cuestiones como, por ejemplo, si se pueden aplicar técnicas experimentales para identificar objetos matemáticos y sus propiedades, o patrones matemáticos, o si algunas aplicaciones de las matemáticas, como las involucradas en Deep Learning, constituyen experimentos matemáticos de facto.



Agradezco a la SLMFCE la concesión de esta ayuda a jóvenes investigadores para la asistencia a congresos internacionales, posibilitando así mi participación en este evento.

**José Antonio Pérez Escobar**  
Investigador postdoctoral  
École Normale Supérieure Paris  
Université PSL, Francia  
jpe460@gmail.com



## CRÓNICAS DE EVENTOS



**V Congreso  
de Postgrado de la  
SLMFCE**  
VALLADOLID, 13 Y 14 DE JUNIO DE 2022

**Ponentes invitados**  
**Carl Hoefler** (Universidad de Barcelona, UB)  
**Javier Suárez** (Universidad de Oviedo, UniOvi)

**Comité científico**  
**Cristina Corredor** (UNED)  
**Arantza Etxeberria** (Universidad del País Vasco, UPV/EHU)  
**María José García Encinas** (Universidad de Granada, UGR)  
**José Martínez** (Universidad de Barcelona, UB)  
**Paula Olmos** (Universidad Autónoma de Madrid, UAM)  
**Sergi Oms** (Universidad de Barcelona, UB)  
**David Pérez Chico** (Universidad de Zaragoza, UNIZAR)  
**Fernando Soler** (Universidad de Sevilla, US)  
**Adán Sus** (Universidad de Valladolid, UVa)

**Comité organizador**  
**Adán Sus** (Universidad de Valladolid, UVa)  
**María Caamaño** (Universidad de Valladolid, UVa)  
**David Cortés García** (Universidad del País Vasco, UPV/EHU)  
**Alfredo Marcos** (Universidad de Valladolid, UVa)  
**Juan Barba** (Universidad de Valladolid, UVa)  
**José Vicente Hernández Conde** (Universidad de Valladolid, UVa)

### V Congreso de Postgrado de la Sociedad de Lógica, Filosofía y Metodología de la Ciencia en España (SLMFCE)

(Valladolid, 13-14 de junio de 2022)

Los días, lunes 13 y martes 14 de junio de 2022, se celebró en la Sala de Juntas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Valladolid (UVa), el V Congreso de Postgrado de la SLMFCE. A él asistieron estudiantes de diversas universidades de España, Europa, y América. El evento contó con las ponencias especiales de los profesores Carl Hoefler de la Universidad de Barcelona (UB), y Javier Suárez, de la Universidad de Oviedo (UniOvi).

El lunes 13, las actividades comenzaron con la bienvenida de la Presidenta de la SLMFCE y profesora de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Cristina Corredor, y de la profesora de la UVa, María Caamaño. La sesión inicial de charlas fue moderada por el profesor de la UVa, Alfredo Marcos. La primera ponencia, titulada: "La concordia terapéutica como meta-racionalidad en medicina", fue presentada por Martín Vargas, de la UNED, y comentada por María Caamaño. Vargas nos presentó una crítica al paradigma teórico dominante, o la medicina basada en la evidencia. La segunda ponencia, "Understanding Thermal Phenomena from Enhanced Typicality Explanations", fue presentada por Javier Anta de la UB y la Universidad de Sevilla (US), y comentada por el profesor de la UVa, Adán Sus. Anta, en su presentación, planteó que el concepto de *tipicalidad* ordinario es defectuoso, y que una

tipicalidad mejorada (enhanced) es eficaz si incorpora aspectos dinámicamente relevantes de los sistemas bajo estudio. La siguiente ponencia de la sesión, "Arbitrary Abstraction and Logicality", fue presentada por Ludovica Conti de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) y la Scuola Universitaria Superiore Pavia (IUSS), y comentada por el profesor de la UB, Sergi Oms. La primera mitad de la sesión del lunes 13 fue cerrada por la ponencia especial del profesor Carl Hoefler, la cual se tituló: "Objective chances with a touch of the epistemic". El profesor Adán Sus participó como moderador de la ponencia.



La segunda sesión del 13 de junio, moderada por el profesor Juan Barba de la UVa, continuó con la ponencia de David Cortés de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU), titulada: "Homología y convergencia en la evolución de la viviparidad: consecuencias para un análisis relacional de la individualidad". El autor nos presentó la noción de "homología relacional", la cual supondría una pequeña variación con la noción de homología de procesos propuesta por James DiFrisco y Johannes Jaeger. La ponencia fue comentada por el profesor Alfredo Marcos de la UVa. La siguiente ponencia estuvo a cargo de Iván López, de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), "El Universo viviente: historia de la constitución de la exobiología desde la figura de Joan Oró Florensa". López nos habló de las relevantes aportaciones del bioquímico español en la constitución de la disciplina científica de la exobiología. La presentación fue comentada por Kepa Ruiz, profesor de la UPV/EHU. Las ponencias del lunes finalizaron con la presentación de Joan Camarena de la Universidad de Valencia (UV), "Psicología Ecológica y Neurociencias: Dos relatos condenados a entenderse", en su presentación, Camarena señaló que el disposicionalismo relacional, el cual combina la propuesta de Turvey y la idea de reutilización neuronal de Anderson, podría ser la opción para superar el modelo computacional de la mente imperante, basado en el representacionalismo. La ponencia fue comentada por Vicente Raja, investigador de la Universidad Western, Canadá.

La primera sesión del segundo día del Congreso fue moderada por la profesora María José García Encinas, de la Universidad de Granada (UGR). La sesión inició con la ponencia a cargo de Lluís Usó, de la Universidad de Salamanca (USAL), "El Realismo Estructural Óptico y sus problemas: el caso de la Biología". En su presentación, Usó nos habló de la plausibilidad del realismo estructural óptico como enfoque generalizable para el caso de la biología. La ponencia fue comentada por la profesora Arantza Etxeberria de la UPV/EHU. Le siguió la presentación de Enara García, de la UPV/EHU, "Reflections on an enactive process-relational perspective on mental disorders. Overcoming dichotomic positions". La ponencia abordó el potencial del enfoque enactivo para superar la dicotomía tradicional con relación a las enfermedades mentales. La ponencia fue moderada por el profesor Víctor Fernández de la UGR.

## CRÓNICAS DE EVENTOS



La tercera ponencia estuvo a cargo de Rubén Campillo de la US, "Justicia corpoepistémica. Una justicia desde el cuerpo en movimiento". En su presentación, Campillo planteó la pregunta de cómo hacer frente a situaciones en las que los sujetos son lesionados al no conceder credibilidad a sus testimonios, o injusticia testimonial. La ponencia fue comentada por la profesora Cristina Corredor. La primera parte de la sesión del martes concluyó con la ponencia invitada del profesor Javier Suárez, titulada: "What is a surrogate? The Case of Technology Driven Surrogates in Contemporary Biological Research". La profesora María Caamaño fue la moderadora de la charla.

La segunda parte y final de la sesión del 14 de junio contó con la moderación del profesor de la UVa, José Hernández. Violeta Conde, de la Universidad de Santiago de Compostela (USC), presentó, "Necessitism and Unrestricted Quantification". Conde abordó argumentos generales a favor de la inteligibilidad de la cuantificación



irrestringida, como también respuestas específicas a sus objeciones. La ponencia fue comentada por la profesora María Encinas de la UGR. La sesión continuó con la ponencia de Sara Blanco de la Universidad Eberhard Karls de Tübingen, Alemania, y comentada por José Hernández. Blanco nos presentó, "The Explainability-Trust Hypothesis: An Epistemic Analysis Of Its Limitations", dónde abordó la compleja relación entre explicabilidad y fiabilidad que está presupuesta en la hipótesis dominante al problema de la fiabilidad de la Inteligencia Artificial (IA). La última presentación de la sesión del 14 de junio, y del Congreso, estuvo a cargo de Julián Valdés, de la Universidad ICESI (ICESI), Colombia, y la USAL. La ponencia se tituló: "De las contradicciones a los múltiples universos: traducción de la lógica paraconsistente daC a la lógica multivariada MSL", y fue comentada por José Martínez de la UB.

El V Congreso de Postgrado concluyó de manera exitosa, ya que fue una instancia de acercamiento de los investigadores jóvenes a la comunidad de la SLMFCE, en donde se debatieron abiertamente los variados temas de investigación presentados.



**José G. Moya Cancino**  
 Universidad de Valladolid  
 Estudiante de postgrado en  
 Programa de Doctorado  
 en Lógica y Filosofía de la Ciencia  
[josegerardo.moya@alumnos.uva.es](mailto:josegerardo.moya@alumnos.uva.es)



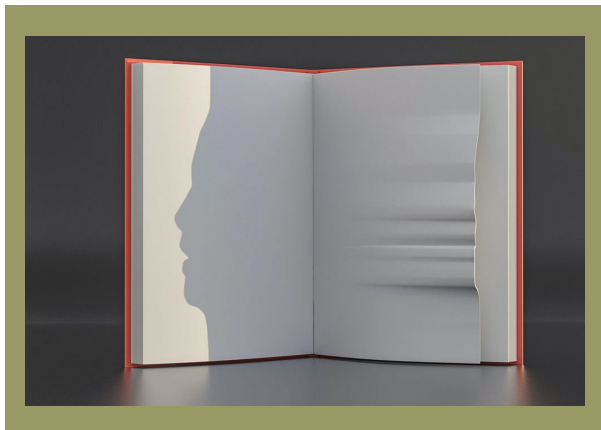
UVa



SLMFCE

Sociedad de Lógica, Metodología  
 y Filosofía de la Ciencia en España

## CRÓNICAS DE EVENTOS



### **Workshop Norms of public argument: a speech at perspective.** (Lisboa, 27-29 de junio de 2022)

Durante los días 27, 28 y 29 de junio tuvo lugar en la Universidad Nova de Lisboa el workshop “Norms of Public Argument: A Speech Act Perspective”. Es necesario destacar el carácter internacional de este workshop, que acogió un total de 22 contribuciones, algunas de ellas vinculadas con la Universidad Nova de Lisboa, pero también con otras universidades europeas, incluyendo universidades españolas como la Universidad Nacional de Educación a Distancia, la Universidad de Salamanca, la Universidad de Barcelona y la Universidad de Granada. También contó con contribuciones de investigadoras e investigadores de universidades de Estados Unidos, Canadá y Australia. Este workshop se planteó con el objetivo de mostrar cómo el marco de la teoría de los actos de habla puede servir para comprender mejor la variedad y las dinámicas de las normas que gobiernan la argumentación que tiene lugar en la esfera pública. Uno de los propósitos era examinar los mecanismos que subyacen a la creación, persistencia y evolución de estas normas y comprender cómo dan forma a nuestras prácticas discursivas. Más concretamente, el tipo de fenómenos comunicativos que se trataron en la mayoría de las conferencias impartidas a lo largo de los tres días fueron, entre otros, las ilocuciones de autoridad, el contra-discurso, las insinuaciones, los actos de habla implícitos o no reconocidos, los *dog whistles* o la retractación.

La primera de las ponencias invitadas, a cargo de Mary Kate McGowan (Wellesley College), llevó por título “Public speech actions: on extending the scorekeeping analysis”. La segunda ponencia, titulada “Visual and Linguistic Dogwhistles”, fue impartida por Jennifer Saul y Ray Drainville (Universidad de Waterloo). La tercera

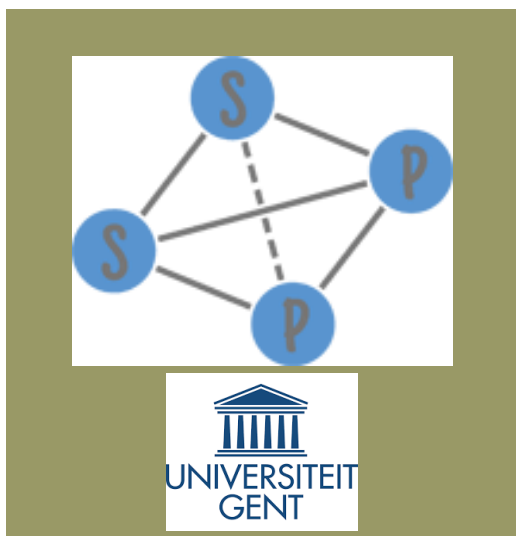
de las ponencias se tituló “Public argument in non-ideal conditions” y fue impartida por Marina Sbisà (Universidad de Trieste). La cuarta ponencia corrió a cargo de Rae Langton (Universidad de Cambridge) y se tituló “Norms and back-door speech acts”. Por último, la quinta ponencia, titulada “Dimensions of Commitment and the Abuse of Illocutionary Norms in Public Discourse”, fue impartida por Mitchell Green (Universidad de Connecticut). En ellas se trataron cuestiones como la creación de normas por medio de la realización de actos de habla, las normas que guían la práctica de argumentar, el papel que juega la autoridad del hablante en la realización de actos de habla, la convencionalidad de los actos de habla, el fenómeno de los *dogwhistles* visuales o los actos de habla no reconocidos o implícitos.

Además de las conferencias impartidas por los y las ponentes invitados, el resto de contribuciones respondieron a cuestiones como cuáles son las normas creadas, promulgadas o restauradas en la comunicación que tiene lugar en la esfera pública; qué herramientas proporciona la teoría de los actos de habla para comprender mejor los usos (y los abusos) de la argumentación pública; cuál es la relación entre las normas de la argumentación pública explotadas estratégicamente y los usos engañosos o manipuladores del lenguaje; o cómo se produce la creación de normas discursivas o estados de cosas deónticos a través del mecanismo de acomodación. Además, el workshop estuvo precedido por una escuela de verano, “Lisbon Summer School on Speech Acts in Public Discourse: Normative Questions”, que tuvo lugar durante los días 23, 24 y 25 de junio, también en la Universidad Nova de Lisboa. En esta escuela de verano, además de algunas de las personas invitadas al workshop, como Mary Kate McGowan, Jennifer Saul o Mitchell Green, participaron también Bianca Cepollaro (Universidad Vita-Salute San Raffaele), Maciej Witek (Universidad de Szczecin) y Marcin Lewiński (Universidad NOVA de Lisboa). Asimismo, el workshop ha tenido como resultado la edición de un número especial en la revista internacional *Topoi*, en el que se espera que se publiquen algunos de los trabajos que fueron presentados en Lisboa.



**Amalia Haro Marchal**  
Universidad de Granada  
amaliaharo@ugr.es

## CRÓNICAS DE EVENTOS



**IX Congreso Bienal de la Society for Philosophy of Science in Practice (SPSP) (Gante, Bélgica, 2-4 Julio de 2022<sup>1</sup>)**

Durante los días 2-4 de julio tuvo lugar el noveno congreso bianual de la *Society for Philosophy of Science in Practice*, una de las principales sociedades internacionales de filosofía de la ciencia en la actualidad. En esta ocasión, la sede elegida fue la Universidad de Gante.

Los organizadores decidieron mantener en esta novena edición el ya tradicional taller (*workshop*) previo al congreso. En esta ocasión fue organizado por Sabina Leonelli y Rachel Ankeny y constó de cuatro sesiones englobadas bajo el título *Methods Matter: Empirical Research in Philosophy of Science in Practice*. Un punto a destacar de la presente edición es que los organizadores decidieron apostar por una sesión de posters –algo insólito hasta este año. Los asistentes tuvieron la oportunidad de curiosear y entablar conversación con los autores y las autoras de los mismos durante los tres días que duró el congreso. Esta apuesta fue tan alabada que incluso se discutió la posibilidad de dedicarle un mayor espacio en futuras ediciones.

El congreso se abrió el sábado 2 de julio a las 8:50 h con la ya clásica sesión de bienvenida en donde el principal organizador, Erik Weber, hizo de maestro de ceremonias. Acto seguido, tuvo lugar la primera conferencia plenaria de la mano de Till Grüne-Yanoff titulada

1. Puede consultarse la página web del congreso en el siguiente enlace: <https://www.spsp2022.ugent.be>. Pueden consultarse los resúmenes breves de las contribuciones plenarias, individuales y simposios en el siguiente enlace: <https://www.spsp2022.ugent.be/wp-content/uploads/2022/06/SPSP2022-Abstracts.pdf>

“*Scientific Disciplines as Ecological Niches for Heuristic Method Choice*”. El resto de la jornada estuvo dedicada a las contribuciones individuales y simposios. La jornada concluyó a las 17:30 h con una visita guiada al museo de la Universidad de Gante.

El segundo día se abrió a las 9 h de la mañana con diversas sesiones paralelas dedicadas a contribuciones individuales y simposios. La conferenciante plenaria del día, Karen Barad, impartió a las 16:45 h una charla titulada “*Poetry is Not a Luxury: Quantum Physics – When Grammar Fails*”. Tras la ponencia plenaria, y finalizado ya el segundo día de congreso, tuvo lugar la correspondiente cena oficial. Otro aspecto a destacar –y elogiar– es que los organizadores reservaron una pequeña ventana de tiempo para que los estudiantes doctorales pudiesen reunirse, conocerse y entablar conversación. Todo ello con la intención de promover e incentivar la creación de redes colaborativas entre investigadores e investigadoras noveles de distintos países, algo sumamente importante en los días que corren.

El tercer y último día se inició, al igual que el día anterior, con sesiones dedicadas a las contribuciones individuales y a los simposios. A las 11:30 h tuvo lugar la tercera y última conferencia plenaria del congreso, en este caso impartida por Erik Weber, titulada “*Thinking about Laws in Political Science: Democratic Peace and Balance of Power*”. Hubo una sesión de clausura abierta a todos los participantes destinada a discutir todos aquellos aspectos a mejorar en la organización del congreso.

Cabe mencionar el notable crecimiento que ha experimentado la sociedad y el prestigio que ha adquirido el congreso en los últimos años: la novena edición contó con unas 100 contribuciones individuales y más de 40 contribuciones repartidas en 16 simposios. Como apunte final –especialmente dedicado a aquellos y aquellas que planeen acudir a la siguiente edición– se anunció que la décima edición del congreso de la sociedad tendrá lugar en los Estados Unidos de América. ¡Vayan preparando las maletas!

**Mariano Martín Villuendas**

Investigador Predoctoral (JCyL-Fondo Social Europeo)

Departamento de Filosofía, Lógica y Estética.

Instituto Universitario de

Estudios de la Ciencia y la

Tecnología (ECyT)

Universidad de Salamanca

marianomv@usal.es



## CRÓNICAS DE EVENTOS



### Salzburg Conference for Young Analytic Philosophy 2022 (SOPhiA 2022) (Salzburgo, Austria, 7-9 de septiembre, 2022)

El congreso SOPhiA<sup>1</sup> 2022 ha tenido lugar en el Departamento de Filosofía de la Universidad de Salzburgo entre los días 7 y 9 de septiembre de 2022. Ha sido la decimosegunda edición de SOPhiA, que lleva celebrándose anualmente desde 2010 (con la excepción de 2020). Su finalidad es reunir a jóvenes investigadores de todas las áreas de la filosofía desde un enfoque analítico, y cuenta con el apoyo de diversas instituciones y editoriales como Springer, De Gruyter y la Gesellschaft für Analytische Philosophie.

El evento se ha realizado en modalidad presencial y online. Todos los días ha habido seis sesiones paralelas dedicadas a las ponencias de los asistentes, agrupadas en distintas áreas temáticas (Filosofía de la Mente, Epistemología, Filosofía de la Ciencia, Lógica y Filosofía de las Matemáticas, Metafísica/Ontología, Ética y Filosofía Política). Quien escribe estas líneas ha salido encantado con la frescura y originalidad de todas las ponencias a las que tuvo la oportunidad de asistir.

Además de estas sesiones, el congreso ha contado con cuatro conferencias plenarias (impartidas por Bas van Fraassen, Leonhard Menges, Vera Hoffmann-Kolss y Otávio Bueno) y dos charlas informativas sobre los procesos de publicación de artículos y libros, un conocimiento muy valioso para quienes estamos empezando la carrera investigadora.

En la primera conferencia plenaria ("Scientific Theories and Their Empirical Support"), van Fraassen ha discutido las relaciones conceptuales entre la confirmación de teorías y el apoyo que éstas reciben de los experimentos basándose en un análisis histórico detallado de los trabajos de Newton y J. B. Perrin. Menges ("A Moral Problem For Free Will") ha elaborado una objeción al libre albedrío basada en nuestras intuiciones morales. Hoffmann-Kolss ("What Can You Do with Causal Models? Grounding, Levels, Individuation of Properties") ha discutido hasta qué punto el empleo de modelos causales puede ser útil para analizar algunos conceptos metafísicos en boga, como los niveles y la cimentación metafísica

("grounding"). La conferencia de Otávio Bueno ("Models and Modal Knowledge") ha sido particularmente interesante. Bueno ha abordado la cuestión de en qué medida los modelos científicos proporcionan conocimiento, con énfasis especial en el conocimiento modal (conocimiento sobre lo que es posible e imposible). Ha hecho un examen crítico de las teorías (p. ej. la de van Fraassen) según las cuales la modalidad no es un aspecto objetivo de la realidad, sino únicamente un rasgo de los modelos y que por tanto nuestro conocimiento modal es siempre conocimiento de modelos. Frente a estas concepciones antirrealistas de la modalidad, Bueno defiende que la modalidad es un rasgo objetivo de las cosas e intenta conciliar esto con una epistemología empirista. Ha defendido, en particular, que nuestra experiencia sensorial nos puede revelar algunos hechos modales de la realidad, en contra de lo que han creído los empiristas desde Hume.

La organización del congreso ha sido excelente. El primer día se ofreció un buffet por la noche (con varias opciones veganas y vegetarianas) en el magnífico edificio de Unipark Nonntal. La cena del congreso tuvo lugar el tercer día en el restaurante Pauli Stubm, donde pudimos disfrutar de gastronomía austriaca tradicional.



Quiero terminar agradeciendo encarecidamente a la SLMFCE por la concesión de la Ayuda a Jóvenes Investigadores para la asistencia a congresos internacionales, que ha permitido financiar mi participación en este evento.

**Alejandro Gracia Di Rienzo**  
Universidad de Santiago de Compostela  
a.gracia@outlook.es



1. Enlace a la página web del congreso:  
<https://www.sbg.ac.at/sophia/SOPhiA/2022/languages/en/>



## CRÓNICAS DE EVENTOS

**PRESENCIAL**

22 y 23 de Septiembre

Horarios: 10:00 a 13:00 & 15:00 a 19:00

SUM de la UCAMI (2do Piso)

**COLOQUIO INTERNACIONAL**  
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID (UCM) y UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LAS MISIONES (UCAMI)

**Lenguaje y Humor: Una Mirada Interdisciplinaria**

Actividad aprobada según RGS Nº 141/2022 y RR Nº 109/2022

**DISERTANTES:**  
Dr. Antonio Blanco Salgueiro (UCM)  
Dra. Mariana Urquijo Reguera (UCAMI)  
Dra. Sabela de Salvador Aguiar (UCM)  
Dr. Omar Mosquera (UCAMI)  
Dr. Javier Vilanova Arias (UCM)  
Dra. Valentina Bibiana Millanares (UCAMI)  
Dr. Antonio Duarte Calvo (UCM)  
Dr. Javier Roque Alegre (UNNE-UCAMI)

**RESPONSABLE:**  
Dra. Mariana Urquijo Reguera

**DESTINATARIOS**  
Estudiantes, docentes y público en general

**CONSULTAS:**  
c.extension@fch.ucami.edu.ar

**INSCRIPCIONES ABIERTAS** Preinscripción online en [www.ucami.edu.ar](http://www.ucami.edu.ar)

Acreditado provisionalmente por DECRETO Nº1643/12 del FBr conforme a lo establecido en el Art. 44 inc.c) de la Ley Nº24231

**Coloquio internacional Lenguaje y humor: una mirada interdisciplinaria. (Universidad Católica de las Misiones, Posadas, Provincia de Misiones, Argentina 22 y 23 de septiembre de 2022)**

### Buscándose las cosquillas al humor

La amistad es un gran tema para la filosofía desde sus primeros andares. Hoy hay otra forma de cultivarla no entre personas sino entre instituciones, y para ello están lo Convenios. El “Coloquio Internacional “Lenguaje y humor: una mirada interdisciplinaria” que se celebró en la ciudad de Posadas, provincia de Misiones, Argentina, los días 22 y 23 de septiembre de 2022 fue un ejemplo práctico de ambas formas de amistad.

El Coloquio surgió a partir de la amistad filosófica de los docentes de la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid y de una docente de la Universidad Católica de las Misiones, Mariana Urquijo Reguera, con la idea de producir un encuentro en tierras americanas a propósito de una gira de eventos académicos y estancia de investigación de varios profesores de la Complutense.

La previa firma de un Convenio Marco entre ambas Universidades y el Proyecto de Investigación “Relatividad lingüística y Filosofía experimental” (Referencia PID2019-1057466B-I00) del Ministerio de Ciencia e Innovación de España, facilitaron la puesta en práctica. El director del proyecto, Antonio Blanco Salgueiro y Mariana Urquijo Reguera, por parte de UCAMI, oficiaron de posibilitadores y directores del Coloquio Internacional.

Uno de los objetivos fue traer al contexto misionero - que hace poco cuenta con estudios superiores en filosofía-, un poco de la vieja Complutense con sus destellos de nave nodriza de las Universidades, de donde muchos otros filósofos partieron a lo largo del siglo XX hacia el sur de América para ver con sus propios ojos

cómo se conformaban las nuevas naciones y sus campos intelectuales, frente a una vieja Europa que languidecía y se autopercibía en decadencia después de las guerras, después de Kant y del positivismo. Ortega y Gasset, García Morente y María de Maeztu entre otros, recabaron en Argentina de forma privilegiada y dejaron grandes huellas en sus diferentes viajes. En la línea de esta buena tradición el Coloquio Internacional que relatamos ha sido un renovado impulso en el siglo XXI para generar nuevas reflexiones, para fomentar el interés en la filosofía como perspectiva del mundo, y para producir encuentros entre diferentes academias, disciplinas y pensadores.

El Coloquio se abrió con un clásico esquema de presentación de autoridades donde intervinieron la Rectora y la vicerrectora de Investigación y extensión de UCAMI, Ana María Teresita Foth y Carina Argüelles seguidas por los directores del Coloquio. Después todo se aceleró en torno al humor y al lenguaje en un sprint de dos días intensos, calurosos, rodeados por la selva y el río Paraná. Cada sesión contó con la participación de un miembro de la Complutense y otro de la UCAMI, para mayor confrontación, aunque a veces fue más bien un juego de espejos (como relataré sobre la sesión final).

El tema podía presagiar un encuentro lleno de risas a carcajadas y chistes, pero como se repitió una y otra vez: “la risa es un tema muy serio para la filosofía”.



Así Antonio Blanco propuso como tema “Sobre tomárselo o no tomárselo en serio” disertando sobre la retranca gallega, esa forma de estar en el mundo que nos habla de los gallegos, del mundo y de su particular forma defensiva de limitar la hermenéutica del otro con el que se dialoga. Y digo hermenéutica, y no le gustará a Blanco Salgueiro porque su perspectiva de análisis fue la de los actos de habla de Austin. Pero que retranquee este relato, bien sabe hacerlo. A continuación la que escribe trató de contextualizar el ensayo sobre “La Risa” de Henri Bergson bajo el título “¿De qué nos reímos?

## CRÓNICAS DE EVENTOS

Un tema muy serio para la filosofía de Henri Bergson” para poder entenderlo dentro de la complejidad conceptual del pensador del francés, desde un no tan risueño tono. Siendo un texto de referencia a lo largo de las dos jornadas, esta conferencia humildemente quiso ponerlo sobre la mesa un poco más desmenuzado.

La tarde del jueves 22 de septiembre la abrió Saleta Salvador de Agra, profesora de la UCM con una ponencia sobre “El acto de risa” donde quiero destacar cómo puso en el centro del debate la representación de mujeres que ríen en el arte, la iconografía y como, en resumidas cuentas, les suelen cerrar la boca en una cierta huída de ese gesto donde mostrar los dientes femeninos asusta hasta al más duro de la película. La tarde avanzó con la presentación de resultados de un proyecto de investigación por parte de la psicóloga de UCAMI Valentina Maltaneres, que propuso reflexionar sobre la aceptación de las prácticas violentas del bullying, del reirse de los otros, que pudieron analizar en la forma en que se relacionan los adolescentes. Esa aceptación si que es un factor de terror. Y así, entre el miedo y el terror, entre risas y burlas, se cerró la sesión con un taller de risoterapia, dirigido por la propia Valentina y por María Inés Mathot y Rebole que puso en evidencia lo duros que estamos y la falta que nos hace reírnos de nosotros mismos.

Como la filosofía tiene problemas con los tiempos limitados, el coloquio siguió hasta altas horas de la noche con secuelas y precuelas, pero sin testigos, entrando en aquello de lo que no se puede hablar.

El viernes arrancó con “La risa: ese relámpago en la noche” que unía las primeras luces de la mañana con la temporalidad anterior. Antonio Duarte, profesor de la Complutense nos llevó a través de su ponencia y actuación a diferencias sutiles entre la risa, lo cómico y el humor donde destacó su interpretación sobre las posibles formas en que un chiste no hace gracia, ni pizca de gracias. El humor fallido centró gran parte de su discurso poniendo de manifiesto que no solo el humor es una cuestión compleja, sino que esta cualidad es correlativa a la complejidad humana y a las diferentes dimensiones donde puede darse, tratar de darse y no lograr darse, una situación cómica.

La sesión siguió con la intervención del psicoanalista y profesor de UCAMI Omar Mosquera que se metió de lleno en el texto freudiano sobre “El chiste” con una ponencia titulada “Superyó, narcisismo, humor: una ecuación misteriosa” y que provocó un acalorado debate con estudiantes de psicología que asistieron al Coloquio.

Y el tiempo iba tocando a su fin cuando Javier Vilanova (UCM) y Javier Alegre (UCAMI-UNNE) se dieron cita en la última sesión para asombro de ellos mismos. Dos Javieres, uno moreno y uno rubio, que no se conocían, propusieron dos ponencias, la una sobre “Los usos argumentativos del humor” y el otro clamando “¡A reír que se acaba el mundo! Sobre el uso performativo del humor (incluso en la teoría)”. Todo parecía normal hasta que Vilanova comenzó su exposición y Alegre empezó a tachar partes de su ponencia porque coincidían en la teoría, en la interpretación y en la bibliografía, con los dichos del primer Javier. Entre risas nerviosas por sincronías misteriosas Vilanova se explayó entre ejemplos y aclaraciones. Para cuando el segundo Javier comenzó, estaba todo el pescado vendido y tuvo que aclarar que comenzaba por el final diciendo que estaba totalmente de acuerdo con lo expuesto por el primer Javier, y de ahí en más, quedaba dar un giro de tuerca entre sosias. Y al humor se entregó, cerrando con la proyección de un video que a este punto era como una anticipación adivinatoria de los eventos de esta última tarde. Un fragmento de la película Anny Hall de Woody Allen en la que el propio Woody pone a Marshall McLuhan en la cola del cine para rebatir a un pretencioso profesor que fardaba de sabérselas todas.

Si hubiera estado Bergson, Austin, Wittgenstein y/o Freud por Posadas en esos días, quizá nos habrían dicho lo que McLuhan al parlanchín profesor. Pero como no se trata de hablar por otros, puedo decir que durante este Coloquio cada uno habló desde sí mismo esperando la respuesta de los otros, con curiosidad y tratando de aclarar el terreno de reflexión sobre el humor, y cuando no se pudo, riéndonos. Y como no podía faltar un cierre, la sala de UCAMI se llenó en los momentos finales de clown y autoridades repartiendo los tradicionales diplomas, agradecimientos y felicitaciones.



**Mariana Urquijo Reguera**  
 Universidad Católica de las Misiones  
 marianaurquijoreguera@gmail.com

## CRÓNICAS DE EVENTOS



### IV European Conference on Argumentation (Roma, 28-30 de septiembre de 2022)

Entre el 28 y el 30 de septiembre se celebró en Roma (Università Roma Tre) la cuarta edición de la European Conference on Argumentation (ECA). Junto con los eventos organizados por la International Society for the Study of Argumentation (ISSA) y la Ontario Society for the Study of Argumentation (OSSA), la ECA es uno de los congresos más importantes en teoría de la argumentación que, cada dos años, reúne en una ciudad europea (Lisboa 2015; Friburgo 2017; y Groninga 2019) a académicos de todo el mundo.

La edición de este año tuvo como título “the cognitive dimension of social argumentation”. El objetivo principal era poner en común diferentes investigaciones en torno a la dimensión cognitiva de los compromisos argumentativos; y eso con miras a estudiar el impacto de las nuevas tecnologías en la deliberación pública. No obstante, como es natural en un evento de estas proporciones, las ponencias abarcaron un amplio abanico de temas: filosofía de la argumentación, lógica informal, argumentación en la esfera pública, pensamiento crítico, retórica, etc. Hubo cuatro modalidades de participación: ponencias plenarias (4), ponencias con comentarador (16), ponencias regulares (104) y paneles (3).

El congreso se abrió con la ponencia plenaria de Chris Reed (University of Dundee), uno de los tres “keynote speakers”. El tema de la presentación fue la recopilación y el uso de datos en el estudio de la argumentación en la esfera pública. Tras esta primera charla, las sesiones continuaron en horario de tarde: 2 paneles, 5 ponencias con comentarador y 27 ponencias regulares distribuidas en ocho espacios distintos. Los paneles estuvieron dedicados al estudio de las falacias (“Contemporary approaches to fallacy theory”) y la argumentación en redes sociales (“Arguments for digital (dis-)trust: from technologies to actor”), mientras que el tema de las ponencias fue variado: activismo po-

lítico, teoría de los argumentos, injusticias argumentativas, sesgos cognitivos o desacuerdos profundos, por poner algunos ejemplos.



La ponencia plenaria del segundo día la impartió Catarina Dutilh Novaes (Vrije Universiteit Amsterdam), con el título “Can Arguments Change Minds?”. Tomando como referencia dos casos de transformación epistémica radical, la autora repasó diferentes circunstancias que afectan el poder de las razones a la hora de hacernos cambiar de opinión. Las ponencias se distribuyeron en sesión de mañana y sesión de tarde: 11 ponencias con comentarador y 30 ponencias regulares en total. En la sesión de mañana presenté la comunicación “A particularist theory of argumentation by analogy” (comentarador Jean Wagemans) por la que he recibido la ayuda de la SLMFCE.

El último día fue Harvey Siegel (University of Miami) quien impartió la ponencia plenaria, esta vez dedicada a la noción de argumento. El autor distinguió varios sentidos del término y, adoptando una posición pluralista, defendió que algunas teorías que suelen interpretarse como antagónicas en el área son en realidad compatibles, en tanto que operan con nociones de argumento distintas. Este último día solo hubo ponencias regulares (47) y un panel (“Rephrase in argumentation: Corpus and experimental approaches”). El congreso terminó con una cena de clausura en el que se entregó el Frans van Eemeren Prize for Outstanding Student Paper a Alex Reuneker.



**José Alhambra Delgado**  
Universidad Autónoma de Madrid  
jose.alhambra@uam.es

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

**Ágora de terminología filosófico-enfermera en la producción bibliográfica de Enfermería iberoamericana, 2010-2021.**

**Resumen:** Una serie de términos sintetizan la relación de la Filosofía con la Enfermería. Son términos usados en una Enfermería, quizás excesivamente teórica, que explícitamente quedan manifestados en numerosos escritos publicados en revistas, principal pero no exclusivamente, de Enfermería. Tratamos de examinar esos términos basándonos en una revisión bibliográfica semi-estructurada en revistas iberoamericanas. El resultado fue la identificación de una abundante producción que incluía una pléyade de términos. Se han seleccionado los más significativos y/o representativos, en nuestra opinión, y se han subrayado alguna de sus líneas y opiniones más pertinentes. Se concluye que la Filosofía en Enfermería, además de servir para fundamentar las bases teóricas y prácticas de la profesión, es imprescindible para conseguir un pensamiento crítico, individual y colectivo, alejado de dogmas y fundamentalismos.

**Palabras Clave:** Filosofía en Enfermería; terminología; pensamiento crítico

**Agora of philosophical-nursing terminology in the bibliographic production of Ibero-American Nursing, 2010-2021.**

**Abstract:** A series of terms synthesize the relationship between philosophy and nursing. They are terms used in nursing, perhaps excessively theoretical, which are explicitly stated in numerous writings published in magazines, mainly but not exclusively, on nursing. We tried to examine these terms based on a semi-structured literature review in Ibero-American journals. The result was the identification of an abundant production that included a plethora of terms. The most significant and / or representative ones have been selected, in our opinion, and some of their most pertinent lines and opinions have been underlined. It is concluded that Philosophy in nursing, in addition to serving to establish the theoretical and practical bases of the profession, is essential to achieve critical, individual and collective thinking, away from dogmas and fundamentalisms.

**Keywords:** Philosophy in Nursing; terminology; critical thinking

### INTRODUCCIÓN



Filosofía y Enfermería, presuponemos, nacen de necesidades ancestrales de la humanidad. La primera más mental y espiritual, la segunda más material sin perder en absoluto el espiritualismo. Ser cuidado, atendido y querido en las insuficiencias físicas y psicologías, desde el nacimiento hasta la muerte en un contexto de fragilidad y necesidad y tener respuestas a sucesos naturales ignotos y desafiantes como la salida diaria del sol y la luna, los truenos y los rayos, las montañas rugientes que escupen fuego, aumento de muertes en un periodo delimitado de tiempo.

La relación entre Filosofía y Enfermería es atávica y ontológica; nacimiento, vida y muerte: cuidados. Ambos términos Filosofía y Enfermería, son femeninos. Son Ciencias.

Tales de Mileto, en Siglo VI a.C., intentó explicar los aconteceres de la naturaleza basándose en la razón por primera vez. Nace en Grecia la Filosofía, como un intento racional de explicar los fenómenos que acontecen en la naturaleza alejándose de explicaciones míticas y divinas hasta entonces predominantes.

La palabra Enfermería deriva del latín “infirmus”, enfermo, término relacionado con los no enérgicos. La figura de la enfermera, aunque la actividad se remonte a tiempos remotos de la humanidad, pudo nacer en la Edad Media cuando algunas mujeres, sin ningún tipo de formación, ejercían de “comadronas”. El cuidado de enfermos estaba relacionado, por otra parte, con monjas que poseían un poco más formación y un voto religioso que les impulsaba a cuidar de los más débiles, no fuertes y/o necesitados.

En un artículo sobre Enfermería y humanismo (LEON, 2003), publicado en la revista Enfermería Global de la Universidad de Murcia, comentábamos cómo la primera teoría de Enfermería se remonta a la segunda mitad del siglo XIX, a partir de Florence Nightingale. Nacen los actuales modelos de cuidados y Filosofías de Enfermería. Desde sus orígenes la Enfermería ha sido considerada como ocupación basada en la experiencia práctica y el conocimiento común; no se contemplaba el conocimiento científico. Interpretábamos que Enfermería es, actualmente, una disciplina compleja del área de salud, con un gran impacto social que, constantemente, aumenta sus funciones para satisfacer las necesidades que impone el cuidado de la salud en un mundo en crisis permanente. Como ciencia cuenta con principios propios, pero que debe nutrirse de conocimientos alcanzados por otras Ciencias de la Salud la salud, sustentadas a su vez por Biología, Sociología, Filosofía, Psicología,



## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

Antropología, entre otras. Retomamos el tema para analizar la terminología que relaciona Filosofía y Enfermería, pues un gran número de conceptos de Enfermería surgen de terminología filosófica.

En la historia de la Enfermería hay multitud de referencias, implícitas y explícitas, a términos relacionados con el pensamiento filosófico en todas y cada una de sus etapas. La Filosofía, podría compararse con las cariátides de los templos griegos que, en nuestro caso, sustentan los fundamentos de la profesión a través del pensamiento y de una pléyade de términos que relacionan ambas ciencias. Es sorprendente ver la cantidad de términos surgidos de la Filosofía y reflejados en la bibliografía reciente de Enfermería Iberoamericana. Reflejarlos todos y cada uno de ellos e interrelacionarlos sería un interesante trabajo de investigación, y/o académico. Aquí nos detendremos en los más significativos y representativos, en base a la producción bibliográfica de los últimos diez años.

### Filosofía y Enfermería

Según el Diccionario online de la real Academia de Lengua online (DRAE) Filosofía, entre otras acepciones, es el conjunto de saberes que busca establecer, de manera racional, los principios más generales que organizan y orientan el conocimiento de la realidad, así como el sentido del hacer humano; Para Enfermería seleccionamos: Profesión y titulación de la persona que se dedica al cuidado y atención de enfermos y heridos, así como a otras tareas sanitarias, siguiendo pautas clínicas. En Diccionarios filosóficos online, Filosofía, es el amor a la sabiduría, sinónimo de ciencia. Saber de la totalidad de las cosas por sus causas últimas adquirido a la luz de la razón. En los Descriptores de Ciencias de la Salud (DeCS) Filosofía es el amor o búsqueda de la sabiduría. Búsqueda de las causas subyacentes y de los principios de la realidad; Filosofía en Enfermería es la razón fundamental o base teórica de los principios de la Enfermería.

La Enfermería ha avanzado, según Bueno Robles (2011), no sólo por la indagación científica, sino por los aportes de la Filosofía en los aspectos ontológicos y epistemológicos presentes en las visiones de Enfermería.

Para Izquierdo (2016) la Enfermería es un conjunto organizado de conocimientos abstractos, avalados por la investigación científica y el análisis lógico. Cuenta con teorías y modelos que le proporcionan el marco teórico necesario para perfeccionar su práctica diaria, a través de la descripción, predicción y control de los fenómenos.

los futuros enfermeros con el fin de que puedan utilizar creativamente el conocimiento teórico y transformar la práctica dando un crítico y racional uso a la evidencia. Un paradigma de desarrollo teórico basado en la práctica reflexiva invita a usar el recurso teórico en forma razonada, creativa y crítica, en un verdadero dialogo armónico entre personas que requieren cuidados y los profesionales de Enfermería que los prestan.

Valverde (2007) analiza la Enfermería centrada en los significados del paciente y la importancia de la Filosofía para Enfermería. Los modelos de Enfermería ahora disponibles son mapas limitados por el concepto de los "resultados", que reducen las experiencias humanas a una lista de objetivos. En la Filosofía podemos encontrar una visión más rentable para acercarnos a los significados que el paciente da a la experiencia de su enfermedad. La Filosofía es necesaria para desarrollar una Enfermería centrada en el paciente y en sus significados. Con la ayuda de la Filosofía, podemos pensar diferente y crear una nueva manera de ver Enfermería, que cuestione y sea crítica.

### Pensamiento crítico

Conocimiento es, según el DRAE, el Conjunto de ideas propias de una persona, de una colectividad o de una época. Desde un punto de vista filosófico es, en general, la actividad mental o espiritual y en particular la actividad racional o discursiva. En los DeCS leemos que habilidades de pensamiento son una actividad mental que no es predominantemente perceptual por la cual se aprende algún aspecto de un objeto o situación basado en el aprendizaje pasado y la experiencia con la capacidad de generar nuevas ideas o imágenes.

(Arcos, 2017) opina que el pensamiento crítico, se extiende como dominio transversal, a las diversas áreas de actuación del hombre, desde las más simples y cotidianas, a las más complejas y diligentes tareas profesionales y académicas. La Enfermería requiere un profesional con habilidades de pensamiento crítico, para la resolución de problemas, toma de decisiones y capaz de acceder adecuadamente a las informaciones, propiciando una práctica clínica segura, eficaz y basada en evidencias científicas. El pensamiento crítico es un proceso esencial para la práctica de Enfermería segura, eficiente y hábil.

Carriles (2012) estudia el efecto de una estrategia educativa participativa en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Enfermería. La estrategia educativa participativa favorece el desarrollo de habilidades

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

Mínguez (2014) al analizar el pensamiento crítico en Enfermería y la racionalidad técnica a la práctica reflexiva, concluye que la práctica reflexiva y el pensamiento crítico permiten la emancipación y, por extensión, la autonomía del paciente por la vía de la participación activa en la solución de sus problemas de salud.

### Cuidado



Entre las acepciones del DRAE para cuidado destacamos la de solicitud y atención para hacer bien algo y acción de cuidar o asistir. Desde un punto de vista filosófico cuidado surge del vocablo “sorge” que, a veces, se traduce por preocupación y, en otras ocasiones, se traduce por cura, donde la Filosofía de Martín Heidegger desempeña un papel fundamental; en la primera parte de obra, sobre el Ser y el Tiempo (Heidegger, 1980), declara que el cuidado es el ser de la existencia. El cuidado desde el punto de vista filosófico es una preocupación por sí mismo de estar en el mundo, en una reciprocidad e interés por los demás; significa compasión, aprecio, empatía, conocimiento de sí y de otros. Los DeCS hacen referencia a los cuidados prestados al paciente por personal del servicio de Enfermería.

Según Rodríguez Jiménez (2014) la característica fundamental del cuidado es el origen de la vida, la dignidad de la misma que conlleva al respeto y a la búsqueda del bienestar; el cuidado humano es ayudar a otro a crecer, independientemente de quien sea.

En Vélez (2011) hallamos que el cuidado es un acto ontológico que se origina en la naturaleza misma de los seres vivos pero que se legitima en el mundo de los actos; el cuidado tiene un papel relevante en la existencia humana, por tanto el cuidado como objeto de estudio de la Enfermería tiene un fundamento más allá del ejercicio profesional que busca llegar al mejor ser y vivir de cada individuo.



Rodríguez Bustamante (2020) concibe la ciencia del cuidado como un cuerpo creciente de ideas que puede caracterizarse por un conocimiento racional, sistemático, exacto, fiable y verificable avalado por la investigación científica y el análisis lógico, cuyo objetivo radica en la creación de modelos y teorías que proporcionan marcos de referencia para perfeccionar la práctica diaria, a través de la descripción, predicción y el control de los fenómenos de interés disciplinarios. La naturaleza práctica de Enfermería y su conocimiento, fruto de la racionalidad práctico-reflexiva y resultado del actuar clínico en términos del cuidado integral profesionalizado, se desarrolla en un proceso espiral hermenéutico de reflexión en la acción.

Un término relacionado con los cuidados, utilizado en algunos trabajos identificados, es el de “dasein”. Es un término que Martin Heidegger (1980) adopta para indicar el modo de ser propio del ser humano, con la finalidad de repensar la tradición metafísica (ontológica) occidental (Roehe, 2014). La mayor preocupación del dasein es el estar aquí, la existencia que se revela como cuidado del propio ser en el mundo es procurar, curarse de, de anhelar la vida y la subsistencia presente y futura, según Rodríguez Jiménez (2014).

Opina Ramírez Pérez (2015) que la manifestación existencial de curar es procurar por otros. El cuidado, desde el punto de vista existencial, es ontológicamente anterior a toda actitud o situación del ser humano. El cuidado es inherente a la condición humana, nace y se desarrolla en el proceso de la vida, y se fundamenta en la comprensión del ser del dasein.

### OBJETIVOS



Reflejar con evidencia bibliográfica la relación terminológica entre Enfermería y Filosofía y fomentar el pensamiento crítico de Enfermería, desde el alumno al profesional en activo, o no, sin importar edad o antigüedad.

### MATERIAL Y METODOS



Se realizó una primera búsqueda estructurada, en bases de datos Web of Science (WOS, que incluye entre otras bases bibliográficas: Scielo, Medline), PubMed, Lilacs, Google Escolar, Dialnet, de los términos Enfermería y Filosofía. A partir de la lectura de los documentos identificados se realizó un rastreo de los términos más frecuentes y su posterior búsqueda en las mismas bases de datos. Siempre con tipo documentos artículos y revisiones publicados en el periodo 2011 a 2020 en español y portugués y en acceso abierto. Para la elaboración de la introducción, conclusiones, discusión y reflexión final se utilizaron documentos anteriores a 2011. En la depuración y tamizaje para la selección de artículos para lectura se tuvieron en cuenta: duplicidades, artículos no accesibles libremente y que contuvieran menos de 3 términos (ver gráfico 1 del flujo de trabajo)

El proceso de lectura y selección de los artículos identificados se realizó en tres fases en las que se tuvieron especial atención las diferentes partes de cada artículo:

- Fase 1:** Título, resumen de autor y palabras clave (ver tabla 1).
- Fase 2:** Introducción, conclusiones o reflexiones finales y bibliografía utilizada
- Fase 3:** Documento completo con especial atención

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

En los artículos finalmente seleccionados se realizó el sistema clásico de lectura crítica en tres fases: Lectura rápida, lectura analítica y lectura crítica propiamente dicha.

En cada término seleccionado, además de la referencia bibliográfica, se consultaron el Diccionario de la Real Academia de la lengua online (DRAE), diccionarios filosóficos online y los descriptores en Ciencias de la Salud de la Biblioteca Bireme (DeCS).

Usamos el gestor bibliográfico End Note para poder manejar los artículos que se iban identificando y para la gestión y tabulación de datos la hoja de cálculo Microsoft Excel®. El material de campo fue, lógicamente, los artículos identificados y posteriormente seleccionados. El trabajo de campo con los artículos se realizó entre el 1 de agosto de 2021 y el 8 de diciembre de 2021, simultáneamente con la redacción del artículo.

### RESULTADOS



Los artículos escogidos se han agrupado y agregado según la terminología en diferentes partes: partes de la Filosofía, escuelas, sistemas o doctrinas filosóficas y autores. El 86,4% de los artículos contenían el término modelo o teoría; es lógico pensar que sea este término el más municiónado pues ya que, como deice en la introducción, desde la primera teoría de Enfermería, segunda mitad del siglo XIX con Florence Nightingale nacen los modelos, actuales, de cuidados y Filosofías de Enfermería. El conocimiento base de todo desarrollo de modelos y del pensamiento crítico en si se mencionan el 84,1% de los artículos, al igual que el término reflexión, muy próximos al penar y al conocer. Los tres términos forman la base del gráfico 2 en el que se pueden observar los 18 términos analizados en este trabajo.

### Terminología

#### Modelos y teorías de Enfermería



En el DRAE modelo es el arquetipo o punto de referencia para imitarlo o reproducirlo. Para teoría localizamos conocimiento especulativo considerado con independencia de toda aplicación; serie de las leyes que sirven para relacionar determinado orden de fenómenos; hipótesis cuyas consecuencias se aplican a toda una ciencia o a parte muy importante de ella. En diccionarios filosóficos el modelo científico supone una sustitución radical de la realidad. Su estudio será muy importante dentro de la Filosofía de la ciencia; para teoría leemos que es la actividad especulativa o contemplativa por contraposición a la práctica. Opinión o sistema de pensamiento. En los DeCS modelos de Enfermería son modelos teóricos

que simulan el comportamiento o las actividades de la Enfermería, incluyendo los cuidados de Enfermería, su administración y economía, la teoría, evaluación, investigación y educación; para teoría de Enfermería averiguamos que son conceptos, definiciones, y proposiciones aplicadas al estudio de varios fenómenos que se relacionan con la Enfermería y la investigación en Enfermería.

Nava Galán (2012) analiza el modelo conceptual de Enfermería, su relación de la ética y bioética del cuidado con la persona y su dignidad. Entre sus conclusiones destaca que después de analizar y reflexionar sobre los conceptos de persona y dignidad es posible afirmar que existe una relación indisoluble entre ellos y la ética del cuidado, así como lo es en los modelos de Enfermería.

Brandao (2017) reflexiona sobre las teorías y metodológicas para la construcción de teorías de medio alcance de Enfermería. De sus conclusiones destacamos que las teorías de medio alcance, por estar a medio camino de las grandes teorías y de la práctica, guardan características de referenciales teóricos y también metodológicos. Proporcionan una manera práctica para que los enfermeros conecten las perspectivas filosóficas de la disciplina con el mundo real y las aplicaciones de la teoría a la práctica clínica, siendo asunto de alta relevancia.

### Conocimiento



Según el DRAE conocimiento es la acción y efecto de conocer; Entendimiento, inteligencia, razón natural; Noción, saber o noticia elemental de algo. En terminología filosófica, conocimiento es la facultad o efecto de conocer; por el conocimiento, el sujeto entra con las cosas conocidas en la relación sujeto-objeto. En los DeCS, conocimiento, es el Cuerpo de verdades o hechos acumulados en el curso del tiempo, la suma de información acumulada; gestión del Conocimiento es la ventaja de la sabiduría colectiva dentro de una organización como un catalizador para aumentar la capacidad de respuesta e innovación; En cuanto a la gestión del conocimiento para la investigación en salud es el sistema que organiza los flujos de información, externos e internos, y propicia la generación, apropiación, intercambio y uso de conocimientos necesarios para el incremento de la eficacia de la investigación en ciencia y tecnología en salud.

Castellanos Escobar (2018) realiza un estudio de revisión sobre los patrones de conocimiento de Carper y la expresión en el cuidado de Enfermería en la investigación, educación y práctica. Se concluye que cada patrón del conocimiento de Enfermería tiene dimensiones y elementos esenciales que permiten su comprensión; todos son indivisibles, se pueden emplear de forma

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

individual, pero se integran como un todo cuando se desarrolla la práctica del cuidado. El empleo de los patrones del conocimiento de Carper en Enfermería desde su propuesta ha servido de sustento filosófico para esta disciplina.

Vanegas (2011) escribe sobre la investigación cualitativa como un importante abordaje del conocimiento para Enfermería. Entre las conclusiones se afirma que un adecuado análisis y discusión de los resultados en la investigación cualitativa, establece la fase final del estudio, que permite ampliar el conocimiento en cuanto a la interpretación de la subjetividad de las personas, de sus valores culturales, sus representaciones sociales, las concepciones con que afrontan, el contexto social de su cotidianidad y las relaciones que producen en la estructura social, entre otros aspectos; la investigación cualitativa se constituye en un importante abordaje del conocimiento para Enfermería.

Cuesta Benjumea (2010) escribe sobre La investigación cualitativa y el desarrollo del conocimiento en Enfermería. Concluye que el objetivo del desarrollo del conocimiento en Enfermería es comprender las necesidades de las personas y aprender a como mejor cuidar de ellas. Este conocimiento hará que la práctica y la disciplina estén interrelacionadas.

### Reflexión



Según el DRAE reflexión es pensar atenta y detenidamente sobre algo. En diccionarios filosóficos se trata de reflexión o meditación como proceso que permite pensar detenidamente en algo con la finalidad de sacar conclusiones. En los DeCS: no se localizan acepciones Amorim (2019) en operación de los conceptos en investigación fenomenológica heideggeriana reflexiona sobre la relación epistemológica en la Enfermería. Concluye que la visión de mundo del investigador, que consideró las subjetividades de la persona en situación de salud o enfermedad, favoreció que el objeto de estudio anunciara el referencial. La producción de conocimiento a la luz de la fenomenología de Martin Heidegger desveló fenómenos vividos y vivenciados en el campo de la salud y de la Enfermería, mediante rigor epistemológico que exigió apropiación de conceptos inherentes a la analítica existencial.

Madureira (2021) realiza una reflexión teórica sobre los métodos de análisis conceptual en Enfermería. Entiende que el análisis conceptual es útil para evaluar cómo se ha utilizado un concepto en Enfermería, si ha habido cambios en su uso a lo largo del tiempo, a qué situaciones se aplica. Sin embargo, la mirada del investigador

debe extenderse más allá del análisis, precisamente para que no se pierda en la semántica y, de alguna manera, se dirija hacia la práctica y la investigación de la Enfermería. La elucidación de un concepto puede conducir a formas de evaluación, medición y, por extensión, a formas de atención.

### Paradigma



En el DRAE paradigma es un sistema filosófico que admite únicamente el método experimental y rechaza toda noción a priori y todo concepto universal y absoluto. En terminología filosófica el concepto de paradigma es utilizado comúnmente como sinónimo de ejemplo, también es hacer referencia en caso de algo que se toma como modelo. En los DeCS: no se localizamos acepciones Barbosa (2015) alude a los paradigmas de la modernidad y posmodernidad y el proceso de cuidar en Enfermería reflexiona acerca de los cambios paradigmáticos que han influido e influyen en la construcción del proceso de cuidar en Enfermería. En sus consideraciones finales leemos que las nuevas formas de estudio que surgieron en la época contemporánea, desde las transformaciones paradigmáticas en la modernidad y posmodernidad, fueron positivas para la construcción del conocimiento a lo largo de los siglos y aunque las respuestas aún no sean suficientes para tantas preguntas, la revolución científica permitió la reflexión sobre la dinámica de la ciencia y cómo es importante encontrar respuestas para nuevos cuestionamientos y, así, poco a poco, evolucionar para la construcción del saber.

Lacerda (2011) habla del rol social y los paradigmas de la investigación cualitativa de Enfermería. Se trata de una investigación bibliográfica cuyo objetivo fue identificar temas emergentes en las investigaciones cualitativas publicadas en revistas de Enfermería. Entre sus consideraciones finales destaca que la investigación cualitativa en los estudios analizados apunta a una mirada diferente a la práctica de la Enfermería, ya que amplía sus perspectivas al considerar la complejidad y diversidad de los seres humanos.

### Dignidad



En DRAE dignidad es la cualidad de digno; Excelencia, realce; Gravedad y decoro de las personas en la manera de comportarse. De los diccionarios filosóficos destacamos la cualidad del que se hace valer como persona, se comporta con responsabilidad, seriedad y con respeto hacia sí mismo y hacia los demás y no deja que lo humillen ni degraden. En los DeCS se trata de la garantía legal que protege al individuo contra ataques a sus libertades personales, derecho a juicio justo, derecho al voto y libertad en

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

relación a la discriminación racial, religiosa, sexual, de edad, invalidez u origen nacional.

La dignidad es reconocida como un valor fundamental y, también, controvertido en el discurso bioético y es tratada en el doble enfoque paciente y profesional de Enfermería. Los artículos hablan de la reciprocidad de la dignidad de los profesionales de Enfermería y de la de pacientes y familiares.

Simoes (2019), en su artículo sobre concepto de dignidad en Enfermería, realiza un análisis teórico sobre la ética del cuidado. La dignidad, comenta, es un concepto complejo, difícil de definir, por la falta de claridad respecto de lo que implica, pero fundamental en Enfermería. Este artículo presenta una revisión de la literatura con el objetivo de discutir aspectos de la dignidad en el contexto de la ética del cuidado. El estudio y la promoción de la dignidad por parte de los profesionales de salud, y particularmente, por los enfermeros, deberían ser reformulados. La revisión aquí presentada muestra la gran complejidad del tema, con factores y dimensiones muy diversos que se interconectan y se influyen, estando en la esencia de la Enfermería.

Romero (2016) escribe sobre el derecho al honor, al prestigio y a la salvaguarda de la dignidad profesional en Enfermería, los profesionales de Enfermería deben de conocer las reacciones positivas, frente a una enfermedad y las reacciones patológicas para poder dar ayuda psicológica y apoyo a enfermos y familiares. Relaciona la dignidad y el derecho de autonomía. Debe de existir una reciprocidad entre los que reciben los derechos y prestaciones en materia de salud, es decir, los enfermos y los usuarios del sistema de salud y los profesionales sanitarios que los atienden y menciona la necesidad de conseguir la excelencia asistencial, pues su cumplimiento contribuirá a conseguir la protección del derecho del profesional sanitario a su dignidad, honor y prestigio profesional, siendo dichos logros una de las principales premisas para conseguir dicha excelencia en la práctica clínica.

### Taxonomía



Por el DRAE taxonomía es la ciencia que trata de los principios, métodos y fines de la clasificación. En diccionarios filosóficos es la ciencia que trata de los principios, métodos y fines de la clasificación, generalmente científica; se aplica, en especial, dentro de la biología para la ordenación jerarquizada y sistemática de los grupos de animales y de vegetales; Clasificación u ordenación en grupos de cosas que tienen unas características comunes. ciencia de la clasificación; Usualmente se emplea el término para

designar a la taxonomía biológica, la ciencia de ordenar a los organismos en un sistema de clasificación compuesto por una jerarquía de taxones anidados. Para los DeCS, taxonomía, es una clasificación sistemática o jerarquía. Arreglo sistemático de entidades en cualquier campo en clases de categorías basadas en características comunes como son propiedades, morfología, materia, asunto o tema.

En Enfermería, actualmente son tres las taxonomías más utilizadas:

**Clasificación de las intervenciones en Enfermería (NIC)** que utiliza un lenguaje normalizado y global para describir los tratamientos que realizan los profesionales de Enfermería desde la base de que el uso del lenguaje normalizado no inhibe la práctica; sirve para comunicar la esencia de los cuidados de Enfermería a otros y ayuda a mejorar la práctica a través de la investigación

**Nursing Outcomes Classification ó Clasificación de resultados de Enfermería (NOC)**, que hace referencia a la clasificación de resultados de Enfermería. Trata de dotar a la Enfermería de un sistema validado y un lenguaje propio para identificar, nombrar y medir los resultados que resultan de su práctica

**North American Nursing Diagnosis Association, de Asociación Norteamericana de Diagnóstico de Enfermería (NANDA)**. Es una red mundial de enfermeras, cuyo propósito es definir, promover y seguir trabajando para que se implemente la terminología que refleja los juicios clínicos de las enfermeras, también conocidos como diagnósticos de Enfermería.

Pedregosa (2011) en cómo escribir un caso clínico en Enfermería utilizando Taxonomía NANDA, NOC, NIC escribe como la utilización del proceso enfermero ha permitido incorporar el uso de nuevos lenguajes estandarizados que facilitan la recolección sistemática de la información necesaria para la toma de decisiones y la comunicación de la información entre profesionales sobre la efectividad del cuidado, asegurando la calidad y continuidad de cuidados intra e interniveles. El uso de un lenguaje estandarizado ha posibilitado la normalización de la práctica enfermera, disminuyendo la variabilidad de la práctica clínica, pudiendo identificar los problemas y necesidades de cuidados de los pacientes, qué resultados esperamos y qué intervenciones son necesarias.

Alves Silva (2019) analiza los Diagnósticos de Enfermería en un programa domiciliario con un mapeo cruzado y Taxonomía de la NANDA-I. Concluye que el perfil de diagnósticos de Enfermería identificado puede con-

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

tribuir a la gestión de la atención y de los procesos organizacionales de enfermeros que prestan asistencia a pacientes en atención domiciliaria.

### Partes de la Filosofía Ética



En el DRAE ética es la parte de la Filosofía que trata del bien y del fundamento de sus valores. En diccionarios filosóficos se habla de la parte de la Filosofía que estudia el obrar humano en cuanto a las normas y fines que determinan su rectitud. En los DeCS, ética es la parte de la Filosofía; código correspondiente al que se considera ideal en el carácter y en la conducta humana; campo de estudio que trata de los principios de la moralidad. Ética en Enfermería son los principios de conducta profesional adecuada que comprenden los derechos y deberes de las enfermeras, sus pacientes, y de sus compañeros profesionales, así como de sus acciones en la atención de los pacientes y en las relaciones con sus familiares.

Miranda (2014) repasa el cuidado enfermero como problema ético y analiza el concepto y principios prácticos aplicados al acto de cuidado. Estudia la naturaleza del acto del cuidado, destacando la importancia de la ética en las profesiones vinculadas con la salud de las personas. Reflexiona sobre la necesidad e importancia de la ética en nuestra profesión. En las consideraciones finales, citando a Adela Cortina (2012), leemos que la Enfermería debe estar guiada por una ética de máximos, no de mínimos.

En García (2015) leemos sobre la ética del cuidado y su aplicación en la profesión enfermera. Entre las conclusiones subraya que la Enfermería es una profesión que posee una carga ética importante. La ética del cuidado está intrínsecamente relacionada con la Enfermería y, aunque no es exclusiva de ella, podría funcionar como pilar fundamental para determinar su propio modelo. La ética del cuidado puede ayudarnos a recuperar la identidad propia de nuestra profesión.

### Bioética



En el DRAE se lee que bioética es el estudio de los problemas éticos originados por la investigación biológica y sus aplicaciones, como en la ingeniería genética o la clonación. En diccionarios filosóficos: Disciplina de carácter no científico sino más bien interdisciplinar y filosófico en la que, debido a los grandes avances de la biología y la medicina, se plantean problemas de carácter ético, legal, político o incluso teológico o religioso. En los DeCS: Una rama de la ética aplicada que estudia las implicaciones de valor de prácticas y desarrollos en las ciencias de la vida, medicina y atención en salud.

Entre sus conclusiones subrayamos que es necesario hacer de la ética y la bioética temas transversales en los currículos académicos, además de incluir la interculturalidad en los planes de estudio. Se muestra la necesidad de recurrir a la hermenéutica como método para comprender los sentidos que emergen en los estudiantes durante su práctica formativa en bioética, en contextos de diversidad cultural, lo que permite un mayor acercamiento como sujetos éticos críticos de su formación.

Entre las conclusiones del artículo de Mora Guillart (2015) sobre los principios éticos y bioéticos aplicados a la calidad de la atención en Enfermería obtenemos que se impone como deber el comprender, aplicar y difundir los conceptos de ética y bioética en el actuar diario y propiciar una atención con calidad y eficiencia. Es necesario formar profesionales de la Enfermería en el que los valores éticos humanistas sean la premisa fundamental para lograr la excelencia en la calidad de los servicios.

### Estética



En el DRAE, estética es la disciplina que estudia la belleza y los fundamentos filosóficos del arte. Para la Filosofía es la rama de la Filosofía que tiene por objeto el estudio de la esencia y la percepción de la belleza, estudia las razones y emociones estéticas así como las diferentes obras de arte y además analiza los problemas del mismo puesto que valora lo que está contenido filosóficamente. En los DeCS es la rama de la Filosofía que trata de la naturaleza de la belleza. Incluye belleza, experiencia estética, juicio estético, aspectos estéticos de la medicina, etc.

Siles González (2011) habla de la historia cultural y la estética de los cuidados de Enfermería. Concluye que los valores y los sentimientos estéticos han fundamentado y motivado los cuidados preprofesionales y profesionales con el concurso de estructuras socializadoras de sentimientos como: maternidad, piedad, altruismo, empirismo, tecnologicismo, profesionalismo, cientifismo y humanismo.

Da Silva (2019) analiza los desafíos provenientes de la experimentación estética para la práctica de la Enfermería en un hospital psiquiátrico. Concluye que existe una indefinición en cuanto a los quehaceres de la Enfermería en el hospital psiquiátrico y la disposición de las enfermeras de cambiar/crear sus prácticas a la luz de una clínica que valore a la persona internada como ciudadano.

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

### Epistemología



Según el DRAE, epistemología es la teoría de los fundamentos y métodos del conocimiento científico. Para los diccionarios filosóficos: Parte de la Filosofía que estudia el conocimiento en los fundamentos de su verdad; es decir, los criterios por los que podemos admitir la objetividad de los fenómenos cognoscitivos. En los DeCS nos remiten a conocimiento.

Siles González (2016) en su artículo sobre la utilidad práctica de la Epistemología en la clarificación de la pertinencia teórica y metodológica en la disciplina enfermera. Concluye que una de las utilidades esenciales de la Epistemología estriba en que su desarrollo es directamente proporcional al nivel de vertebración científica de la disciplina enfermera. Además, se ha clarificado el carácter práctico y la utilidad de la Epistemología para tomar conciencia de la importancia del conocimiento holístico como integrador del resto de los patrones de conocimiento: personal, ético, estético, empírico y sociopolítico.

Rodríguez Bustamante (2020) habla de la epistemología de la profesión enfermera. El marco epistemológico de la disciplina de Enfermería se resume en dos estructuras de conocimiento: teórico y práctico; el primero enfocado a la ciencia y los elementos teóricos y el segundo considerado como el arte de la disciplina a través de las dimensiones prácticas y los patrones del conocimiento enfermero. En las consideraciones finales leemos que resulta inevitable aceptar que los enfoques actuales del conocimiento enfermero continuarán cambiando con el tiempo y en la medida que se modifiquen los valores y recursos de la sociedad. Se hace evidente la necesidad de promover conexiones de intersubjetividad centradas en el quehacer práctico-reflexivo, de manera que la responsabilidad moral y los valores que guían el actuar profesional fomenten el bienestar de la población por medio de indicadores que midan, contribuyan y aseguren la calidad y calidez del cuidado humanizado.

### Deontología



En el DARE leemos que es la parte de la ética que trata de los deberes; Conjunto de deberes relacionados con el ejercicio de una determinada profesión. En los diccionarios filosóficos, deontología, es la rama de la ética que trata de los deberes, especialmente de los que rigen actividades profesionales, así como el conjunto de deberes relacionados con el ejercicio de una profesión; parte de la Filosofía moral dedicada al estudio de las obligaciones o deberes morales; conjunto de normas a seguir mientras que la

ética no son unas normas impuestas, sino que son las situaciones que cada ser humano busca para poder decidir lo que está bien, lo que está mal y lo que realmente le hace feliz. La ética se orienta a lo bueno, sin normativas y hace referencia a la conciencia personal; Deontología se orienta al deber, contando con normas y códigos para los profesionales de diferentes ámbitos. En los DeCS: Un conjunto filosóficamente coherente de que trata de proporcionar las normas generales para la orientación y la evaluación de la conducta moral.

Entre las consideraciones que aporta Da Silva (2018) en vivencia deontológica de la Enfermería extraemos que parte de los profesionales de Enfermería aprehende, de forma coherente, su significado; otros presentan una comprensión fragilizada y permeada de jergas. El Código Ético de los Profesionales de Enfermería es un instrumento normativo que orienta su práctica a las diferentes áreas de actividad, ya sea asistencial, docente o investigadora, para que puedan realizar una sana actividad laboral y encontrarse en sus orientaciones subyacentes para actuar éticamente libre de mala praxis, imprudencia y negligencia.

Inés Parra (2016) escribe sobre la percepción de las enfermeras sobre la aplicación del código deontológico de Enfermería en Colombia comenta que el código deontológico de Enfermería es importante, porque en él se contemplan las responsabilidades y deberes del profesional con la persona enferma.

### Ontología



Según el DRAE, ontología, es la parte de la metafísica que trata del ser en general y de sus propiedades trascendentales. En Diccionarios filosóficos ontologismo es la Teoría según la cual el conocimiento de lo real no comienza en el saber humano de las cosas, sino que desciende de un saber superior o iluminación sobrenatural. Los DeCS hablan de Vocabularios estructurados que describen conceptos de los campos de la biología y las relaciones entre conceptos.

Montecino (2017) realiza un acercamiento a las bases ontológicas de los cuidados paliativos en la disciplina. Las bases ontológicas del cuidado se sustentan en las diferentes Filosofías, modelos y teorías de Enfermería, en las que sus autoras pretenden explicar el fenómeno desde su concepción pura hasta los aspectos teóricos de la praxis, para estructurar y dar forma a los saberes de la disciplina. Éstos se componen de patrones que se identifican con la ética, la ciencia, el conocimiento personal de Enfermería y lo estético, siendo la experiencia el punto que vincula cada una de estas dimensiones. Los

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

sustentos teóricos de la Enfermería contribuyen a abrir espacios para la investigación y la conciencia del cuidado basado en la evidencia.

Gaspar (2017) en elementos de ontología identificados en diferentes sistemas de clasificación de Enfermería concluye que una ontología garantiza consistencia a terminologías de Enfermería, proporcionando evidencias para la práctica y contribuyendo a la unificación del lenguaje de Enfermería. Esta investigación facilita el desarrollo de ontologías para la práctica de Enfermería basada en terminologías de Enfermería, contribuyendo al desarrollo de políticas de salud por el uso de ontologías en sistemas de información.

### Escuelas, sistemas y doctrinas filosóficas

#### Empirismo



En el DRAE: Conocimiento que se origina desde la experiencia; Sistema filosófico fundado principalmente en los datos de la experiencia. Para la Filosofía es una escuela filosófica que no admite otro criterio de verdad que la experiencia sensible Rechaza la suposición de ideas innatas, y también la intelección como penetración en las cosas sensibles hasta obtener de ellas su concepto o esencia. En los DeCS es una de las principales escuelas de Filosofía médica en Grecia y Roma antigua. Se desarrolló en Alejandría entre 270 y 220 A.C. Fue la única que logró éxito en revivir la esencia del concepto hipocrático. Los Empiricistas declararon que la búsqueda de las causas fundamentales de los fenómenos era infructuosa.

Ante la descripción de Enfermería Empírica, resumiendo la documentación estudiada durante la investigación bibliográfica, podemos decir que es el más imaginativo y creativo sentido del conocimiento al servicio del ser humano para el que el profesional de Enfermería debe integrar los conocimientos de las artes, las humanidades, las ciencias sociales y conductuales en la asistencia humana.

Una de las conclusiones del trabajo sobre la evidencia empírica de la Teoría de Patricia Benner en la labor profesional de los Licenciados en Enfermería de Izquierdo (2016) son que la evidencia empírica sobre la Teoría de Patricia Benner ayuda a incrementar el conocimiento y la interpretación de la realidad al sistematizar y dar un orden a lo práctico y valorativo en el profesional de Enfermería.

Fernández Toledo (2015) realizó una revisión bibliográfica sobre el empirismo en la práctica enfermera y su influencia en la práctica y la enseñanza de la Enfermería en Cuba.

La Enfermería es una ciencia joven que requiere del sustento teórico de otras y de la construcción del suyo; el carácter empírico que siempre la ha marcado contribuye sobremedida a la adquisición de conocimientos que tributan al perfeccionamiento del cuidado. Es necesario estar conscientes del gran valor que los conocimientos teóricos aportan a la ejecución del cuidado y del valor de los conocimientos empíricos que conducen a la construcción de las teorías y a la modificación del pensar en función del cuidado. Si bien el empirismo no es paradigma de la Enfermería, sus limitaciones le afectan diariamente en su desempeño.

#### Humanismo



En el DRAE, el humanismo es la doctrina o actitud vital basada en una concepción integradora de los valores humanos; Sistema de creencias centrado en el principio de que las necesidades de la sensibilidad y de la inteligencia humana pueden satisfacerse sin tener que aceptar la existencia divina y de las religiones. En Diccionarios filosóficos es la doctrina que hace del hombre centro y medida de todas las cosas. Para los DeCS es un sistema ético que enfatiza los valores humanos y el significado personal de cada individuo, al igual que se encarga de la dignidad y libertad de la raza humana.

Es preciso diferenciar humanismo y humanización; con frecuencia las relacionamos y confundimos. sin embargo, no puede darse humanización sin humanismo, ni humanismo sin humanización. Al abordar la humanización del sistema sanitario, debemos velar por hacer pedagogía y fomentar los valores humanísticos de los profesionales y del sistema sanitario en un marco de la esfera humana, humanista y holística, del entorno socio-sanitario.

Díaz Rodríguez (2020) realiza una revisión integrativa de la literatura sobre las orientaciones formativas para un cuidado humanizado en Enfermería. La comunicación y la relación interpersonal son los elementos más esenciales para un cuidado humanizado. Se reclama la necesidad de incorporar, de manera más pedagógica y profunda, programas formativos en competencias emocionales y de comunicación en Enfermería para un cuidado humanizado. Tras la revisión bibliográfica realizada, se evidencia que, en la actualidad, continuamos investigando y reclamando tal enfoque para un cuidado humanizado, ya que, tanto en la práctica profesional de la Enfermería como en la formación, se mantiene el paradigma neopositivista, provocando el limitado enfoque de la Enfermería al ámbito del método experimental, cuantitativo y objetivo, alejándola de su auténtico epicentro epistemológico: el cuidado humanizado. Se insiste en la

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

importancia de otros factores como son la atención al detalle, la reflexión y el autoconocimiento, como elementos que contribuyen a la humanización de los cuidados.

Lima Oliveira Roque (2011) en su trabajo sobre la formación ético-humanista de enfermeras realiza una mirada a los proyectos pedagógicos de los cursos de pregrado en Enfermería en una Facultad de Enfermería. Se trata de un estudio con enfoque cualitativo, con un diseño de investigación documental, cuyo objetivo es identificar y describir la inserción del marco ético humanista en los proyectos pedagógicos de los cursos de pregrado en Enfermería. Los autores están convencidos de la necesidad de seguir invirtiendo en investigación y actividades que promuevan tales discusiones, para la concreción del marco ético-humanista en la formación de enfermeras.

### Holismo



En el DRAE es la doctrina que propugna la concepción de cada realidad como un todo distinto de la suma de las partes que lo componen. En diccionarios filosóficos: Teoría inversa del mecanicismo, que supone a los procesos físico-químicos como dependientes o derivados de los biológicos. En los DeCS, salud holística, es la salud vista desde la perspectiva de que los seres humanos funcionan como unidades completas e integradas en lugar de como agregados de partes separadas. Enfermería holística es la Filosofía de la práctica de Enfermería que toma en cuenta el cuidado total del paciente, considerando las necesidades físicas, emocionales, sociales, económicas y espirituales de los pacientes, la respuesta a sus enfermedades y el efecto de la enfermedad sobre las habilidades del paciente para enfrentarse a sus necesidades de cuidado de sí mismo.

Según los documentos consultados, en general, definen Enfermería Holística como una práctica que se enfoca en sanar a la persona completa a través de la unidad de cuerpo, mente, emoción, espíritu y medio ambiente. Es frecuente la relación del holismo con la Medicina y la Enfermería alternativa y la de la actitud que Florence Nightingale, como la primera enfermera holística, cuando enfocó al paciente en la unidad, el bienestar y la interrelación de los seres humanos, además de su medio ambiente. Como corriente del conocimiento ha tenido una gran influencia en el desarrollo teórico de la Enfermería.

Mijangos (2014) escribe sobre el paradigma Holístico de la Enfermería. El enfoque holista forma parte de una visión idealista y futurista de muchas culturas, tradicio-

nes, dogmas y disciplinas. Sin embargo, en todas y cada una de ellas el paradigma holístico se basa en una transformación de la visión humana reduccionista, a una visión humana integral, global y multidimensional. La visión holística y humanista del cuidado deber ser eje central en la formación de los estudiantes de Enfermería.

El objetivo de Riegel (2017) en la teoría de Florence Nightingale y sus contribuciones al pensamiento crítico holístico en Enfermería es reflexionar sobre el legado de Florence Nightingale y describir sus contribuciones al pensamiento crítico holístico en Enfermería. En las consideraciones finales leemos que las contribuciones de Florence al pensamiento crítico holístico en Enfermería son evidentes, constituyendo el diferencial de la enfermera en la práctica clínica.

### Positivismo



En DRAE extraemos que positivismo es el sistema filosófico que admite únicamente el método experimental y rechaza toda noción a priori y todo concepto universal y absoluto. En diccionarios filosóficos es la teoría según la cual el único saber posible es el de las ciencias experimentales o físico-matemáticas o positivas, con exclusión de la metafísica y la teología. En DeCS no se localiza código.

Lizet (2012) realiza un análisis crítico del paradigma positivista y su influencia en el desarrollo de la Enfermería se describen las características de esta corriente de pensamiento y la mirada de Enfermería a través de la visión reactiva o particular-determinística. Concluye que desde una mirada holística, a la que se accede desde otros paradigmas, y la reflexión de los beneficios del cuidado integral y transpersonal por parte de los usuarios, del equipo de salud y de la sociedad, se puede contribuir para cambiar la valoración que tiene la sociedad de la disciplina de Enfermería.

Seguel (2012) estudia la corriente epistemológica positivista y su influencia en la generación del conocimiento en Enfermería. Describe que los paradigmas son múltiples movimientos de pensamientos filosóficos y formas de buscar la verdad que entran en conflicto de acuerdo con los postulados ideológicos vigentes. Los paradigmas empírico positivista y pospositivista, en estos momentos, no se vislumbran como metodologías en decadencia o en vías de extinción en el mundo científico, pero sí existen otras metodologías que permiten medir aspectos de la realidad de acuerdo con la experiencia de los sujetos, por tanto, son complementarias; los profesionales de Enfermería deben capacitarse en las dos formas de enfrentar la problemática y desarrollar investigación que permita seguir validando su cuerpo de

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

conocimientos, e innovar en la práctica para mejorar la calidad de los cuidados y que los pacientes reconozcan la labor específica que desarrollan.

### Fenomenología y hermenéutica



En el DRAE, para fenomenología: Teoría de los fenómenos o de lo que aparece y hermenéutica la interpretación de los textos, originalmente los sagrados. Para la Filosofía, se trata de un método de investigación descriptiva de lo que la experiencia ofrece, penetrando en los distintos aspectos e implicaciones en profundidad del objeto, o, más bien, de su ausencia. En los DeCS para fenomenología no se localiza código; para hermenéutica se trata del arte, teoría y Filosofía de la interpretación del significado de un objeto.

Los términos de hermenéutica y fenomenología se utilizan de forma indiscriminada en la literatura de la investigación en Enfermería; analizada tanto fenomenología como hermenéutica pueden proporcionar una aproximación para poder expresar el conocimiento de la práctica de Enfermería. El método fenomenológico busca descubrir los significados de los fenómenos experimentados por individuos a través del análisis de sus descripciones, su principal enfoque se centra en la atención en la experiencia vivida de una persona y obtiene similitudes y significados compartidos. La hermenéutica asume que los individuos experimentan el mundo a través del lenguaje y este lenguaje nos proporciona la comprensión y el conocimiento de las personas. Dos posturas: la hermenéutica podría cimentarse sobre la base de la fenomenología y conservar aquello de lo que, sin embargo, se aleja; la fenomenología sigue siendo el presupuesto insuperable de la hermenéutica. Otras opinan que son distintas. En nuestro caso unificaremos ambos términos en el mismo apartado.

Ramírez Perdomo (2016) en su trabajo sobre fenomenología hermenéutica y sus implicaciones en Enfermería se plantea el objetivo de describir a través de la relación entre la fenomenología-hermenéutica, el cuidado y las visiones del mundo de Enfermería. Concluye que aproximan el cuidado de Enfermería a la realidad de los seres humanos, contribuye a la investigación, la práctica y hace visible el cuidado de Enfermería.

Vélez (2011) al escribir sobre epistemología del cuidado en Enfermería a la luz de la fenomenología se plantea el objetivo de conceptualizar y reflexionar sobre la esencia epistemológica del cuidado en Enfermería vista a la luz de la fenomenología. Entre sus conclusiones se visualizan los diversos enfoques y tópicos sobre los cuales se aborda la esencia del objeto de estudio de la Enfermería, así como su relación con los procesos que

se vienen desarrollando en el ejercicio de la práctica profesional.

### Autores

#### Heidegger, Martín



Martín Heidegger, 1889 – 1976, es considerado el pensador y el filósofo alemán más importante del siglo XX. Su trabajo influyó sobre todo en la Fenomenología y en la Filosofía europea contemporánea, ha tenido influencia en campos como la Arquitectura, la Crítica literaria, la Teología, Enfermería y ciencias cognitivas. Heidegger pone en el centro del escenario un concepto del cuidado; el ser humano es necesitado de cuidado, pero también un ser que cuida y tiene la capacidad de cuidar. El cuidado de Enfermería significa considerar los significados que la persona cuidada atribuye a sus experiencias y establecer una relación tal que aquella reciba lo que va necesitando, como podría ser darle información, acompañarla o proporcionarle un estímulo para lograr su auto cuidado. Las ideas de Heidegger, que indagan en el proceso de interpretación, pueden ser de gran utilidad para Enfermería ya que en cada encuentro con el paciente se abre la posibilidad al paciente para elaborar sus significados, su identidad, y, para el profesional, es una oportunidad para entender mejor al paciente.

Rodríguez Jiménez (2014) acomete una mirada fenomenológica del cuidado de Enfermería. El cuidado del sí y del otro es un acto ético, estético y ontológico, que impulsa el desarrollo de la persona cuidada y el ser cuidador hacia la búsqueda del bienestar en el proceso de vida-muerte. El cuidado ético se manifiesta como un acto de vida y libertad en todos los seres humanos, es prerrequisito en el desarrollo positivo de las personas a través del bien, ya que la práctica moral exige un pensamiento reflexivo de la ontología de la Enfermería. El valor del cuidado se vive cuando aumenta o devuelve la esperanza de existir y de alcanzar la autonomía, y permite a la enfermera dimensionar ese poder terapéutico que tiene para sí misma y para los demás.

Guevara (2014) analiza el cuidado de Enfermería con una visión integradora en tiempos de crisis. Debemos constituir una sociedad para que el mundo sea civilizado, vivir por la calidad de vida y no por acumular cifras estadísticas. El cuidado es una característica común de todos los seres vivos. El enfoque heideggeriano, fundamentado en la fenomenología como método, favorece la posibilidad de acceder a la persona y desarrollar la interrogante que pregunta por el ser. Esto es importante para determinar los elementos ontológicos de la naturaleza del ser, que orientan y ayudan al personal de Enfermería para cuidar de sí y de otros.

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

### Benner, Patricia



Patricia Benner, nacida en 1942, enfermera y teórica estadounidense es conocida por su libro *De principiante a experto: excelencia y poder en la práctica de la Enfermería clínica* (Benner, 2001), basado en el modelo Dreyfus, profesor de Filosofía, quien mostró el desarrollo de un profesional en la adquisición de competencias: novato, principiante avanzado, competente, profesional y experto. Benner adaptó este concepto de adquisición de habilidades al campo de la Enfermería, mostrando cómo saltar de un paso a otro y convertirse en un gran profesional.

Carrillo (2013) en su artículo sobre la Filosofía de Patricia Benner y la práctica clínica comenta que la Filosofía de Benner muestra el proceso que la enfermera atraviesa desde recién graduada hasta que se especializa en un área determinada. Su Filosofía muestra el proceso que la enfermera(o) atraviesa desde recién graduada hasta que se especializa en un área determinada. Durante este proceso van surgiendo una serie de cambios de conducta; se van adquiriendo habilidades que hacen que el desempeño profesional sea cada vez de mejor calidad.

Carrillo (2018) analiza la aplicación de la Filosofía de Patricia Benner para la formación en Enfermería. La Enfermería desarrolla su actuar en el cuidado de las personas, para ello requiere conocimientos, habilidades y destrezas, aspectos en los cuales se enfoca la Filosofía de Patricia Benner. La Filosofía de Benner ha sido aplicada en el diseño, desarrollo, ejecución y evaluación de currículos de Enfermería en diversas partes del mundo, adicionalmente su adaptación de la fenomenología hermenéutica ha sido utilizada en investigación en Enfermería.

### Cárper, Bárbara



En 1978 Bárbara Cárper, enfermera, describió lo que llamó patrones fundamentales del conocimiento de Enfermería, formulando que el cuerpo de conocimientos que da soporte a la Enfermería se manifiesta por patrones, es decir, mediante formas características de expresión externa e interna que dejan ver la manera como se piensa sobre un fenómeno. Creó una tipología de patrones del conocimiento en Enfermería a los cuales mencionó: empírico/la ciencia de Enfermería; estético/arte de Enfermería, el componente del conocimiento personal en Enfermería; y ético/el componente del conocimiento moral en Enfermería.

Castellanos Escobar (2018), en su estudio de revisión sobre los patrones de conocimiento de Cárper y la expresión en el cuidado de Enfermería concluye que el

empleo de los patrones del conocimiento de Cárper en Enfermería desde su propuesta ha servido de sustento filosófico para esta disciplina. Después de décadas siguen siendo un pilar fundamental para la epistemología, conocimiento propio de la Enfermería y la ontología, esencia de ser. La tipología de patrones del conocimiento de Cárper fue una propuesta que permitió organizar y agrupar los saberes de la disciplina. Cada patrón del conocimiento de Enfermería tiene dimensiones y elementos esenciales que permiten su comprensión; todos son indivisibles, se pueden emplear de forma individual, pero se integran como un todo cuando se desarrolla la práctica del cuidado. Los cuatro patrones se pueden manifestar a través de la creatividad, la expresión y pueden ser evaluados en la aplicación de los cuidados de Enfermería. El patrón de más difícil evidencia, pero muy importante, es el personal, ya que es necesario que la enfermera permita conocerse primero como persona para después establecer relaciones terapéuticas auténticas entre ella y la persona, paciente, a quien brindará el cuidado, para potenciar el bienestar del individuo.

Enríquez Quintero (2019) en su artículo sobre la Empatía en la relación enfermera-paciente desde la perspectiva de los patrones del conocimiento de Barbara Carper concluye que La narrativa de Enfermería, mediante la aplicación de los patrones funcionales de Barbara Carper, permite la identificación de fenómenos de salud presentes en la práctica clínica y, como consecuencia, el desarrollo de habilidades para evaluar las actitudes y aptitudes en el cuidado de las personas. Para el autor es importante resaltar el impacto de los patrones de Barbara Carper, ya que debido a que, como profesionales en formación, en la mayoría de los casos nos preocupamos por la adquisición de destrezas y habilidades empíricas, mas no en realizar actividades personales, éticas y estéticas, lo que nos limita e impide un cuidado integral de las personas. Asimismo, se permitirá analizar las cuestiones epistemológicas y ontológicas de la Enfermería mediante los patrones de conocimiento de Barbara Carper, lo que favorecerá a la formación de profesionales cada vez más integrados.

### DISCUSION



El número de artículos que hacen referencia, en título, palabras clave o resumen, a la relación de la Filosofía con Enfermería, no son escasos. Los términos se interrelacionan constantemente. En algunos artículos son más de uno las palabras identificadas; Se podría conformar una red semántica y/o mapa conceptual. Esta posibilidad queda como propuesta para aventajados investigadores, estudiantes y/o profesionales, que apetezcan de realizar un estudio sobre ello.

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

Se han seleccionado alguno de los artículos más pertinentes, según aparición y frecuencia de los términos. Evidentemente no son todos. Por otra parte, ha sido preciso dejar para otro momento conceptos y temas que pudieran ser de gran interés como, entre otros, racionalismo, investigación cualitativa y cuantitativa, Enfermería Basada en la Evidencia, antropología, conocimiento científico, tácito y explícito, lógica, interculturalidad, empatía. Una especial reflexión y posible meditación para responder a la pregunta si la Enfermería es o no una Ciencia.

Se ha utilizado las bases bibliográficas más frecuentes y donde se suponen están los artículos de mayor calidad; en el caso de la Web of Science saber que incluye a otras como Scielo y Medline. Dialnet fue usada en las primeras búsquedas y descartada ya que se constataba que sus artículos ya se localizaban con anterioridad en Lilacs, referencia y principal repositorio de la Enfermería iberoamericana, y Google Escolar. En PubMed los datos de identificación han sido negativos o insignificantes. La fecha de publicación de los artículos es menor a los 10 años, por lo que las situaciones, a pesar de un escenario extraordinario como la pandemia Covid-19, que ha hecho tambalear algunos criterios, es reciente y muestra la situación en la tercera década del siglo XXI. Hemos detectado que algunos de los escritos analizados no han sido ajenos a la distopía de la cruel pandemia de la Covid-19, caso de la reflexión de Alves (2021) al hablar de la fenomenología de la vida en el cuidado afectivo de Enfermería en dicha pandemia, Amblás (2020) y sus recomendaciones éticas y clínicas para la toma de decisiones en el entorno residencial en contexto de la crisis de COVID-19 y Gross (2020) que reflexiona sobre el dogma y la razón en pandemia Covid-19 en Ecuador, por citar sólo algunos.

Muchos de los artículos pueden clasificarse en más de uno de los apartados; se ha intentado encajarlos según mayor pertinencia del título. Sólo en una ocasión se repitió referencia, caso de Castellanos Escobar y su revisión de patrones del conocimiento de Bárbara Carper. Ha sido gravoso dejar de mencionar gran parte de ellos y de gran calidad y pertinencia. Hemos querido dar una pincelada, creemos, con información suficiente para llevar a cabo trabajos de investigación, tesis doctorales y trabajos fin de grado.

Hemos pretendido demostrar la relación entre Filosofía y Enfermería y fomentar el pensamiento crítico en profesionales de esta última. Son las dos aportaciones que nos planteamos al iniciar este análisis y la consiguiente recogida de bibliografía.

La preferencia de la literatura Iberoamérica, y descarte de la anglófona, se debe a la, en principio, distinta percepción cultural, filosófica, antropológica y religiosa de los dos entornos, con independencia de la influencia recíproca.

La Fundación del Español Urgente, integrada en la Real Academia Española de la Lengua, recuerda que los nombres de las asignaturas, licenciaturas, diplomaturas y similares, entre ellas Enfermería y Filosofía, deben escribirse con mayúsculas iniciales en los sustantivos y adjetivos que los integran. Para evitar razonamientos sexistas se ha optado por el termino enfermera, englobando a todas las opciones de sexo.

Se detectaron artículos que hacen referencia a hospitales, especialidades, servicios, patologías muy concretas. Salvo excepciones se han descartado para ceñirnos más en el plano teórico. No dudamos de la aplicación práctica y de su calidad científica.

Aunque en distintos apartados se menciona, posiblemente habiéremos debido añadir un apartado concreto sobre la formación universitaria de estudiantes de Enfermería y la necesidad de formación en Filosofía. Queda, como anteriores propuestas, pendiente para futuros ensayos.

### CONCLUSIONES



La Filosofía y la Enfermería como disciplinas científicas comparten fenómenos de estudio; el ser humano en el proceso de su existencia y la forma de relacionarse con la salud, la enfermedad, el dolor y la muerte.

En los conceptos que relacionan Enfermería y Filosofía percibimos que están tácitamente incluidos el conocimiento, la investigación y la formación universitaria. Por ello es imprescindible no solo mantener si no aumentar la formación de la Filosofía en general y de la ética (bioética y deontología) en la formación académica de los futuros profesionales y dar el salto para llevarla a la práctica clínica: al cuidado. Deberíamos, además, reforzarla en una formación de post grado, en el ámbito universitario y continuada, en el asistencial, más definida y actualizada. De momento, y apenas, encontramos cursos y jornadas “simbólicas” sobre ética, legislación, deontología y bioética.

Además de la relación semántica de términos, dominios y competencias que ligan a la Enfermería con la Filosofía, aquella no debe de dejar de liberarse de dogmatismos y seguir trasformando la moral religiosa en verdadera ética y deontología y el humanitarismo mal entendido en Enfermería Humanística.

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

La Filosofía respecto a la Enfermería es de vital importancia para la práctica profesional. La Filosofía comprende el sistema de creencias de la enfermera profesional e incluye también una búsqueda de conocimientos. La perspectiva filosófica, desde Enfermería, nos permite reflexionar sobre el fenómeno los cuidados y sus fundamentos, relaciones, origen, finalidades y trascendencia, con el objeto de encontrar los campos de interacción disciplinar e interrelaciones profesionales.

La principal relación de la Filosofía y la Enfermería son los modelos y teorías. Enfermería. Los enfermeros con pensamiento crítico son capaces de elegir el modelo y teoría más eficaz y efectivo, en cada caso concreto, teniendo en cuenta la necesidad de cada individuo, adaptándose a sus necesidades y su diversidad integral.

En Enfermería se requiere capacidad cognitiva y resolución de problemas, para relacionarse con otras personas y, que, por ello, se requiere capacidad para pensar y habilidad para realizar actividades.

El conocimiento es importante para la Enfermería; es por medio de él que llegaremos al pensamiento crítico. El pensamiento crítico es una herramienta esencial para la enseñanza y la práctica asistencial del profesional de Enfermería, de modo que no debe ser confundido con inteligencia, pero entendido como una habilidad que puede ser aprendida (Arcos, 2017). El pensamiento crítico es un proceso esencial para la práctica de Enfermería segura, eficiente y hábil. Los programas de educación de Enfermería deben adoptar actitudes que promuevan el pensamiento crítico y movilicen las habilidades del razonamiento crítico. Los estudiantes de Enfermería con el fin de aprender y aplicar el pensamiento crítico deben desarrollar independencia de pensamiento, imparcialidad, perspicacia en el nivel personal y social, humildad, coraje espiritual, integridad, perseverancia, confianza en sí mismos e interés por la investigación.

Estudiar, conocer, desarrollar Filosofía nos ayuda a vivir el presente con mirada criterio crítico propio. La Enfermería que posee, y práctica, un pensamiento crítico es capaz de elegir en cada contexto, el modelo y teoría más eficaz y eficiente teniendo en cuenta la necesidad de cada individuo y adaptarlo a su diversidad; en su realidad integral. Con la ayuda de la Filosofía, podemos pensar diferente y crear una nueva manera de ver Enfermería, que cuestione valores y suposiciones existentes.

La enfermera actúa, mediante su conocimiento científico y profesional, en un escenario simultaneo donde aplicar los conocimientos previos de todo tipo donde,

implícitamente, pensamiento práctico y holismo desempeñan un papel crucial. Pensar de manera reflexiva y crítica permite conocer y discriminar una acción de otra, en función de las prioridades establecidas para la atención de la persona.

La Filosofía aporta a la Enfermería además de todo lo ya comentado la posibilidad de discernir, no prejuizar, cuestionar sin encasillar al ser humano que es el objeto de nuestros cuidados.

Parfraseando a múltiples divulgadores: cuando hablamos de Filosofía en Enfermería no hablamos de magia; hablamos de pensamiento.

### FILOSOFICA ENFERMERIA: REFLEXIONES DEL AUTOR.



La doctora Margarit (2007) plantea que estudiar Filosofía ayuda a desarrollar importantes habilidades en un mundo escaso de pensamiento críticos Favorece la búsqueda de pautas de conducta, a reflexionar y ampliar nuestro conocimiento ya que si desmitificamos el lenguaje filosófico, podríamos llegar a la conclusión de que dicho lenguaje es una herramienta útil para dialogar, sobre cuestiones y dudas en muchos aspectos de la vida que nos rodea y evitar el lapsus de la inutilidad de la Filosofía. Quienes la practican reflexionan sobre la sensatez y las sospechas; las dudas razonables, sobre lo universal, sobre lo humano; sobre el todo y la nada y sobre la nulidad de extremos y dogmatismos. Margarit escribe sobre la escucha, el dialogo, el preguntar, del debate intelectual y del cuestionamiento lógico y crítico. Por supuesto habla sobre ética y de la moral y alerta de la frivolidad de creer que en la Filosofía está la solución a todos los problemas morales, psicológicos y científicos que plantea la vida.

Cuando oímos hablar de la vuelta de la Filosofía, como asignatura, a las aulas, ¿hablamos, también, de la necesidad de la formación en Filosofía en las Facultades de Enfermería? Cuando hablamos de Humanismo en Enfermería, ¿nos referimos, entre otras cosas, a la vuelta de la forma y necesidad de pensar y buscar de los filósofos clásicos y actuales?

Creemos que la necesidad del pensamiento crítico en Enfermería es indispensable en una etapa histórica donde se cuestionan TODOS LOS VALORES y donde durante las crisis, en todos sus significados se echan de menos posturas y pensamientos útiles para la humanidad fuera de posicionamientos políticos, partidistas y saturados de cancelismos, perpetuamente ajenos a valores.

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

Entre las muchas ventajas de estudiar y practicar Filosofía hallamos el aumento del cultivo del conocimiento y del criterio propio; poder ir más allá de terminologías y posicionarnos; superar la verdad absoluta y el dogma para situarnos en el territorio de la duda razonable.



Planeamos sobre Filosofía como una hermosa herramienta donde practicar el silencio con en el entorno del ser que nos rodea y conocernos a nosotros mismos y al otro. Entonces saldremos de nuestro cascarn-caverna y de nuestro nicho social, inalterable, para ponernos en las posiciones del otro con un criterio crítico. No evocamos el agnosticismo si no que nos aproximamos al respeto de todas las creencias y formas de pensar en un mundo ajeno a la empatía y holismo.

En Enfermería seremos éticamente comprometidos con el entorno y con la realidad de las necesidades de cuidado de las personas; hablaremos de un proceso estructurado y definido que nos invite a meditar y pensar, repetimos críticamente, sobre la felicidad, la vida y la muerte y sus posibilidades posteriores.

Hallar el equilibrio de la Enfermería Basada en Evidencias, Enfermería Basada en el Conocimiento y Enfermería Basada en Valores, nos hará reflexionar; ninguna de ellas es antagonista a la otra, si no complementarias y necesarias y facilitadoras de una visión más amplia e integradora acompañada de valores éticos, sensibilidad intuición, experiencia, reflexión. Son, todas, características que nos permitirán contextualizar el saber de Enfermería, con relevancia hacia el valor simbólico del acto del cuidado, en la ausencia o presencia de palabras, gestos, actitudes y emociones con un enfoque guiado por los vínculos interpersonales.

El Dogmatismo y sumisión, propios de una Enfermería del Siglo XIX hasta la séptima década del XX, se transforma en una Enfermería digna, con criterio propio, capaz de liderar y procurar soluciones a las necesidades de cada paciente, grupo y momento, concreto. Un ejemplo ha sido la actuación y entrega de nuestro colectivo durante los momentos más críticos de la pandemia por la Covid-19.

Ayudar a las madres a alumbrar fue, probablemente, la primar actividad enfermera tácita en la más remota prehistoria de la humanidad. La madre de Sócrates fue partera; ayudaba a dar a luz. El filósofo denominó a su método de enseñar, para facilitar el alumbramiento del conocimiento a través de preguntas y ayudar al alumno

a organizar su pensamiento crítico, mayéutica. Sin querer imitar la mayéutica socrática, finalizamos con una serie de preguntas para reflexionar y estimular el pensamiento crítico de los profesionales de la salud, principalmente Enfermería.

Las primeras son de un trabajo de Guevara (2014),

- ¿Reflexionamos, y damos importancia, en Enfermería, desde el punto de vista filosófico, sobre los cuidados realizados?
- ¿Se requiere de una nueva Filosofía holística, ecológica y espiritual que nos identifique como ciudadanos del mundo con nuestras obras?

Por nuestra parte proponemos para meditar, en sentido más amplio del término:

- ¿Cuándo se transforma la información en conocimiento y este en sabiduría?
- ¿Son dogmáticos los paradigmas enfermeros; envejecen o evolucionan?
- ¿Aceptaríamos, nos adaptaríamos, a una percepción kantiana del cuidado?
- ¿Cuál es la relación entre humanismo y holismo con la Enfermería Basada en la Evidencia (EBE)?; ¿Cuáles son los valores, si los tiene, de la Enfermería Basada en la Evidencia (EBE)? ¿Puede convertirse la EBE en fundamentalismo y dogmatismo frente a una Enfermería humanista y holística? ¿Podemos, o debemos, situarnos, con pensamiento crítico en un escenario equitativo, intermedio o equidistante?
- ¿Sabemos diferenciar (comparar, discernir), Enfermería humanista de Enfermería humanizada, eficaz de eficiente, igualitaria de equitativa y ecuánime?, ¿Enfermería calidad de Enfermería de calidad? Y todo ello manteniendo un equilibrio entre todos estos términos evitando sofismas y dogmas.
- ¿Sabemos gestionar y tener pensamiento crítico en tiempos de incertidumbre? ¿A que ha tenido, realmente, miedo la Enfermería durante la pandemia de la Covid-19?

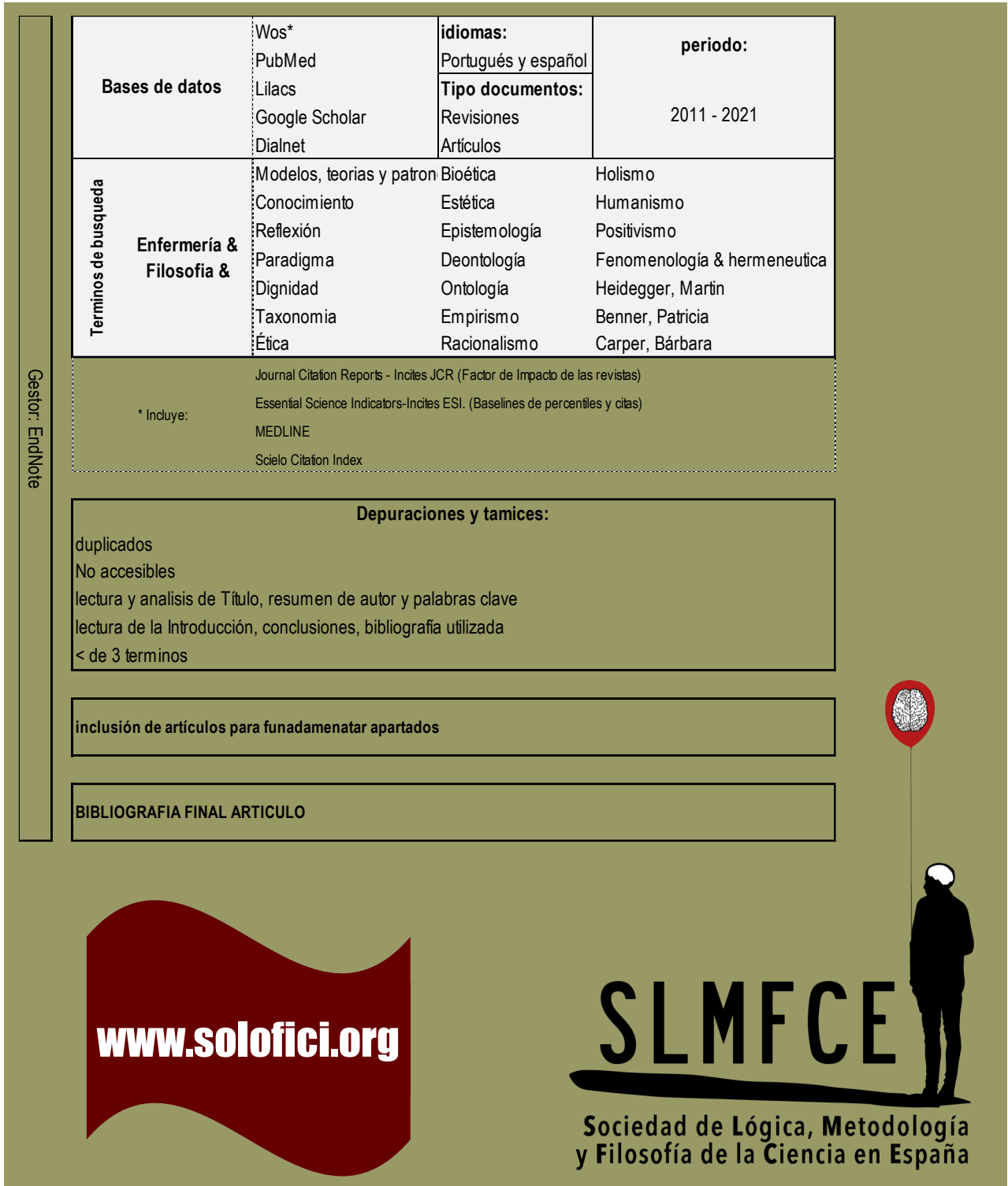
Y, por último:

- ¿precisamos del pensamiento crítico y saber tener una base filosófica y científica son olvidar que nuestra profesión es, también, arte?

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

### TABLAS Y GRÁFICOS

**Gráfico I:**  
Flujo de trabajo de la búsqueda bibliográfica y depuraciones



Gestor: EndNote



## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

Tabla I: palabras clave de los artículos

Autor*	Palabras clave del artículo
Alves Silva DV, 2019	Filosofía; Vida; Atención de Enfermería; Pandemias; Coronavirus
Amorim TV, 2019	Investigación Cualitativa; Métodos; Filosofía; Enfermería; Salud de la Mujer.
Barbosa LBA, 2015	Conocimiento; Enfermería; Cuidados de Enfermería.
Brandão MAG, 2017	Modelos teóricos, Teoría de Enfermería, Investigación metodológica
Carrillo Aguilera AJ, 2013	Competencia clínica; Enfermería holística; Enfermería de practica avanzada; Ética en enfermería; Filosofia en enfermería; Patricia Benner.
Carrillo Algarra AJ, 2018	Educación basada en competencias; aprendizaje; Patricia Benner.
Castellanos Escobar B, 2018	Enfermería, Cuidados de Enfermería, Educación en Enfermería.
Cuesta Benjumea Cdl, 2010	Investigación en Enfermería; Investigación cualitativa; Teoría de Enfermería.
da Silva Elias AD, 2019	Atención de Enfermería; Enfermería Psiquiátrica; Hospitales Psiquiátricos; Servicios de Salud Mental; Hospitalización..
da Silva TN, 2018	Ética; Ética Profesional; Código de Ética; Deontología; Enfermería.
Díaz-Rodríguez M, 2020	Educación en Enfermería, Humanización de la atención, Atención en Enfermería, Comunicación, Relaciones Enfermero-Paciente.
Enríquez Quintero ID, 2019	Empatía, conocimiento, Enfermería, narración
Escobar-Castellanos B, 2018	Enfermería, Cuidados de Enfermería, Educación en Enfermería.
Fernández Toledo E, 2015	Empirismo, modelos de Enfermería, Enfermería práctica.
García LC, 2015	Ética del cuidado, bioética, Enfermería.
Gaspar Carvalho CM, 2017	Informática Aplicada a la Enfermería; Terminología como Asunto; Representación de Conocimiento.
Guerrero-Castañeda RF, 2019	Filosofía, Hermenéutica, Investigación Cualitativa, Investigación en Enfermería.
Guevara B, 2014	Cuidado de Enfermería; Visión Integradora; Cuidado Humano.
Ines Parra D, 2016	Percepción, Enfermería, Ética.
Izquierdo Machín E, 2015	Teoría de Jean Watson, inteligencia emocional, cuidados de enfermería
Izquierdo Machín E, 2016	Teoría de Patricia Benner, principiante, principiante avanzado, competente, eficaz, experto.
Lacerda MR, 2011	Investigación; Investigación cualitativa; Enfermería; Conocimiento.
Lima JdOR, 2011	Licenciatura en Enfermería, Proyecto pedagógico, Reanudar, Humanismo, Principio moral.
Madureira VSF, 2021	Formación de conceptos, Enfermería, Investigación en enfermería, Teoría de enfermería.
Mijangos Fuentes KI, 2014	Salud Holística, Enfermería Holística, Atención de Enfermería, Filosofía en Enfermería.
Miranda A, 2014	Ética en Enfermería; Atención de Enfermería; Enfermería; Atención Dirigida al Paciente.
Montecino C, 2017	Modelos y teorías, Enfermería, cuidados paliativos.
Mora Guillart L, 2015	Enfermería, principios éticos, calidad de la atención.
Nava Galán MG, 2012	Enfermería, ética, bioética del cuidado.
Ramírez Perdomo CA, 2016	Fenomenología, Hermenéutica, Cuidado, Enfermería, Visiones del mundo.
Riegel F, 2017	Pensamiento; Teoría de Enfermería; Historia de la Enfermería; Atención de Enfermería; Enfermería
Rodríguez-Bustamante P, 2020	Conocimiento, Enfermería, Filosofía en Enfermería, modelos de Enfermería, teoría de Enfermería.
Rodríguez-Jiménez S, 2014	Cuidado; Persona; Enfermería; Fenomenología; Arte del cuidado; México.
Romero de San Pio E, 2016	Enfermería; características humanas; derecho sanitario; espacio personal; derecho de los pacientes.
Seguel-Palma F, 2012	Conocimiento, gestión del conocimiento para la investigación en salud, gestión del conocimiento, educación en enfermería.
Siles Gonzalez J, 2011	Historia de la Enfermería; Estética; Filosofia en Enfermería..
Siles González J, 2016	Epistemología, Pertinencia teórico-metodológica, Conocimiento holístico.
Simões Â, 2019	Personalidad, Atención de enfermería, Ética.
Tirado Pedregosa G, 2011	Caso clínico, Enfermería, Escritura Científica, Proceso Enfermero, Taxonomía.
Valdez-Fernández AL, 2017	Enfermería; ética; bioética; educación; cultura.
Vanegas BC, 2011	Investigación cualitativa, investigación cualitativa y Enfermería, bases de investigación cualitativa, investigación cualitativa y salud.
Vélez Álvarez C, 2011	Atención de Enfermería, epistemología, cuidado, humanización.

No se incluyen referencias bibliográficas de la introducción, conclusiones, discusión, reflexiones ni bibliografía de los artículos analizados.

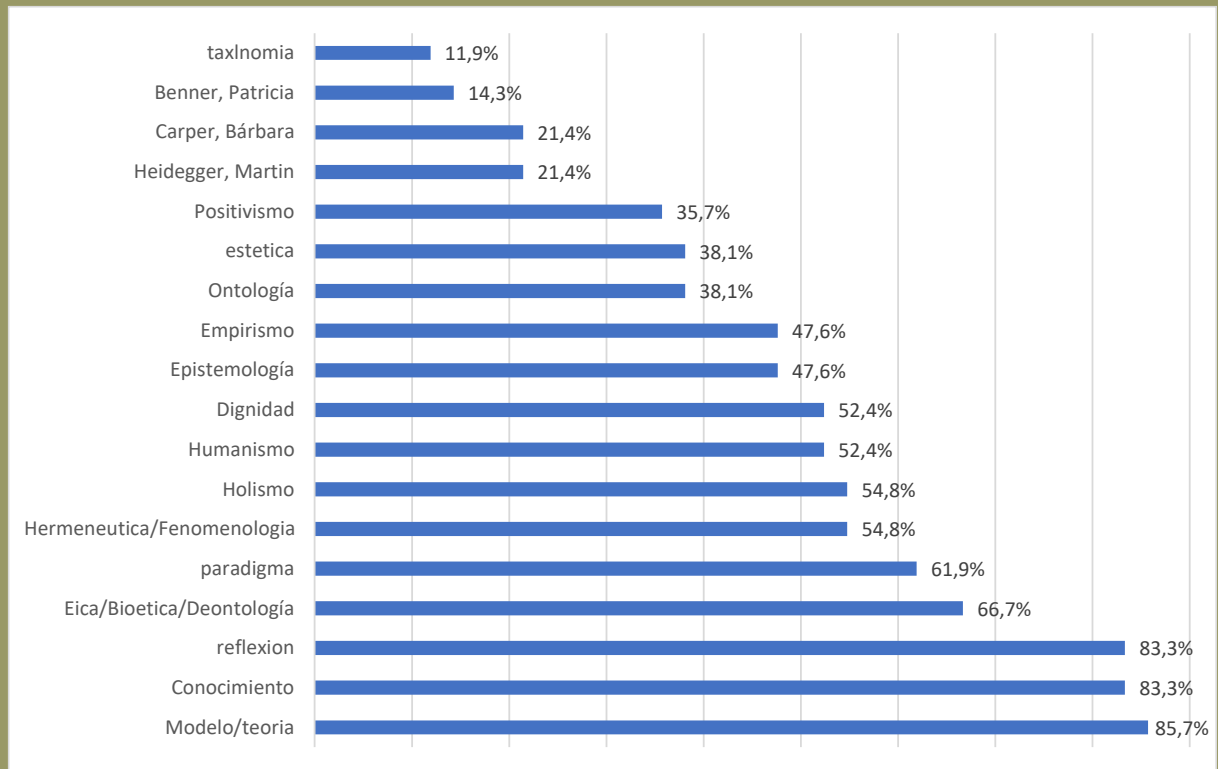
[www.solofici.org](http://www.solofici.org)

SLMFCE

Sociedad de Lógica, Metodología  
y Filosofía de la Ciencia en España

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

Gráfico 2: Términos utilizados en los artículos.



No se incluyen referencias bibliográficas de la introducción, conclusiones, discusión, reflexiones ni bibliografía de los artículos analizados.

### BIBLIOGRAFIA

- Alves Silva DV, Mendes Sousa IN, Oliveira Rodrigues CA, et al. Diagnósticos de Enfermería en un programa domiciliario: mapeo cruzado y Taxonomía de la NANDA-I. *Revista Brasileira De Enfermagem*. 2019; 72(3): 584-91. Accesible en: <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2018-0323>
- Alves VH, Grzibowski S, Vieira BDG, et al. Fenomenología de la Vida en el cuidado afectivo de Enfermería en la pandemia COVID-19: un estudio de reflexión. *Escola Anna Nery*. 2021; 25(spe): e20200469-e. Accesible en: <https://doi.org/10.1590/2177-9465-EAN-2020-0469>
- Amlás-Novellas J, Gómez-Batiste X. Recomendaciones éticas y clínicas para la toma de decisiones en el entorno residencial en contexto de la crisis de COVID-19. *Med clín (Ed impr)*. 2020; 155(8): 356-9. Accesible en: <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2020.06.003>

- Amorim TV, de Oliveira Souza IE, de Oliveira Salimena AM, et al. Operación de los conceptos en investigación fenomenológica heideggeriana: reflexión en la Enfermería. *Revista Brasileira De Enfermagem*. 2019; 72(1): 304-9. Accesible en: <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2017-0941>
- Bueno Robles LS. Aspectos ontológicos y etimológicos de las visiones de Enfermería inmersas en el quehacer profesional. *Ciencia y Enfermería*. 2011; 17(1): 37-43. Accesible en: [https://scielo.conicyt.cl/pdf/cienf/v17n1/art\\_05.pdf](https://scielo.conicyt.cl/pdf/cienf/v17n1/art_05.pdf)
- Benner P, Queirós AA, Lourenço B. De iniciado a perito: excelência e poder na prática clínica de enfermagem. Coimbra: Quarteto Editora; 2001. 294p. p.
- Benner P. *Práctica progresiva en Enfermería : manual de comportamiento profesional*. [1a. ed. Barcelona: Grijalbo; 1987. 329 p., [1] h. p.

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

- Biblioteca Ves. Descriptores en Ciencias de la Salud. Accesible en: <https://decs.bvsalud.org/E/homepagee.htm>
- Carriles Ortiz MG, Oseguera Rodríguez JF, Díaz Torres Y, et al. Efecto de una estrategia educativa participativa en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Enfermería. *Enfermería Global*. 2012; 11(26): 136-45. Accesible en: <https://doi.org/10.4321/s1695-61412012000200009>
- Carrillo Algarra AJ, García Serrano L, Cárdenas Orejuela CM, et al. La Filosofía de Patricia Benner y la práctica Clínica. *Enfermería Global*. 2013; 12(4). Accesible en: <https://doi.org/10.6018/eglobal.12.4.151581>
- Carrillo Algarra AJ, Martínez Pinto PC, Taborda Sánchez SC. Aplicación de la Filosofía de Patricia Benner para la formación en Enfermería. *Revista Cubana de Enfermería*. 2018; 34(2). Accesible en: <http://revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/1522>
- Castellanos Escobar B, Sanhuesa Alvarado O. Patrones de conocimiento de Carper y expresión en el cuidado de Enfermería: estudio de revisión. *Enfermería: Cuidados Humanizados*. 2018; 7(1). Accesible en: <http://dx.doi.org/10.22235/ech.v7i1.1540>
- Cortina Orts A. ¿Para qué sirve realmente la ética? 1ª ed. Barcelona [etc.]: Paidós; 2013. 180 p.
- Cuesta Benjumea Cdl. La investigación cualitativa y el desarrollo del conocimiento en Enfermería. *Texto & Contexto - Enfermagem*. 2010; 19(4): 762-6. Accesible en: <https://doi.org/10.1590/S0104-07072010000400020>
- da Silva Elias AD, de Melo Tavares CM, Ferreira RE. Desafíos provenientes de la experimentación estética para la práctica de la Enfermería en el hospital psiquiátrico. *Revista Cuidarte*. 2019; 10(3). Accesible en: <http://dx.doi.org/10.15649/cuidarte.v10i3.629>
- da Silva TN, Moreira Freire ME, de Vasconcelos MF, et al. Vivencia deontológica de la Enfermería: develando el código de ética profesional. *Revista Brasileira De Enfermagem*. 2018; 71(1): 3-10. Accesible en: <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2016-0565>
- Díaz-Rodríguez M, Alcántara Rubio L, Aguilar García D, et al. Orientaciones formativas para un cuidado humanizado en Enfermería: una revisión integrativa de la literatura. *Enfermería Global*. 2020; 19(58): 640-72. Accesible en: [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1695-61412020000200020](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412020000200020)
- Enríquez Quintero ID, López Cisneros MA, Calixto Olalde G. Empatía en la relación enfermera-paciente: perspectiva de los patrones del conocimiento de Barbara Carper. *Revista Enfermería Mexicana Instituto Seguro Social*. 2019; 27(4). Accesible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/enfermeriamss/eim-2019/eim194g.pdf>
- Escobar-Castellanos B, Sanhuesa-Alvarado O. Patrones de conocimiento de Carper y expresión en el cuidado de Enfermería. *Enfermería: Cuidados Humanizados*. 2018; 7(1): 27-42. Accesible en: [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2393-66062018000100027](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2393-66062018000100027)
- Fernández Toledo E. El empirismo en la práctica enfermera. *Acta Médica del Centro*. 2015; 9(2). Accesible en: <http://www.revactamedicacentro.sld.cu/index.php/amc/article/view/259>
- García LC. La ética del cuidado y su aplicación en la profesión enfermera. *Arqueología*. 2015; 21(2): 311-2. Accesible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/abioeth/v21n2/art17.pdf>
- Gaspar Carvalho CM, Regina Biancato C, Ribeiro Carvalho D, et al. Elementos de ontología identificados en diferentes sistemas de clasificación de Enfermería. *Millenium*. 2017; 2(4). Accesible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7841629>
- Gross Albornoz M, Terán-Puente C, Terán Puente JM. Entre el dogma y la razón: teorías epidémicas y representaciones sociales en la pandemia Covid-19 en Ecuador. *Temperamentum (Granada)*. 2020; 16: e12927-e. Accesible en: <http://ciberindex.com/index.php/t/article/view/e12927/e12927>
- Guevara B, Evies A, Rengifo J, et al. El cuidado de Enfermería: una visión integradora en tiempos de crisis. *Enfermería Global*. 2014; 13(33): 318-27. Accesible en: [https://scielo.isciii.es/pdf/eg/v13n33/en\\_ensayo2.pdf](https://scielo.isciii.es/pdf/eg/v13n33/en_ensayo2.pdf)
- Heidegger M. *El ser y el tiempo*. 5a ed ed. México: Fondo de Cultura Económica; 1980. 478 p. p.
- Inés Parra D, Rey de Cruz N, Amaya Diaz HC, et al. Percepción de las enfermeras sobre la aplicación del código deontológico de Enfermería en Colombia. *Revista Cuidarte*. 2016; 7(2): 1310-7. Accesible en: <http://dx.doi.org/10.15649/cuidarte.v7i2.335>
- Izquierdo Machín E, Martínez Ruiz MT, Ramírez García B. Evidencia empírica de la Teoría de Patricia Benner en la labor profesional de los Licenciados en Enfermería. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*. 2016; 15(4): 0-. Accesible en: <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/1119>
- Izquierdo Machín E. Enfermería: Teoría de Jean Watson y la inteligencia emocional, una visión humana. *Revista Cubana de Enfermería*. 2015; 31(3). Accesible en: <http://www.revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/686>

**DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS**

- Lacerda MR, Labronici LM. Rol social y paradigmas de la investigación cualitativa de Enfermería. *Revista brasileira de enfermagem*. 2011; 64(2): 359-64. Accesible en: <https://doi.org/10.1590/s0034-71672011000200022>
- León Molina J. Enfermería: profesión y humanismo. *Enfermería Global*. 2003; 2(1). Accesible en: <http://revistas.um.es/eglobal/article/view/664/696>
- Lima JdOR, Esperidião E, Munari DB, et al. La formación ético-humanista de enfermeras: una mirada a los proyectos pedagógicos de los cursos de pregrado en Enfermería en Goiânia, Brasil. *Interface - Comunicação, Saúde, Educação*. 2011; 15(39): 1111-26. Accesible en: <https://doi.org/10.1590/S1414-32832011005000031>
- Madureira VSF, Silva DMGVd, Trentini M, et al. Métodos de análisis conceptual en Enfermería: una reflexión teórica. *Escola Anna Nery*. 2021; 25(2): e20200186-e. Accesible en: <https://doi.org/10.1590/2177-9465-EAN-2020-0186>
- Margarit RM. ¿Por qué estudiar Filosofía? *Praxis*. 2007; 60. Accesible en: <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/praxis/article/view/5091/4876>
- Mijangos Fuentes K. El Paradigma Holístico de la Enfermería. *Salud y Administración*. 2014; 1(2). Accesible en: [http://www.unsis.edu.mx/revista/doc/vol1num2/A3\\_Paradigma\\_Holistico.pdf](http://www.unsis.edu.mx/revista/doc/vol1num2/A3_Paradigma_Holistico.pdf)
- Mínguez Moreno I, Siles J. Pensamiento crítico en Enfermería: de la racionalidad técnica a la práctica reflexiva. *Aquichan*. 2014; 14(4): 594-604. Accesible en: <https://doi.org/10.5294/aqui.2014.14.4.13>
- Miranda A, Contreras S. El cuidado enfermero como problema ético: concepto y principios prácticos aplicados al acto de cuidado. *Revista brasileira de enfermagem*. 2014; 67(6): 873-80. Accesible en: <https://doi.org/10.1590/0034-7167.2014670602>
- Montecino C. Filosofías, Modelos y Teorías en Enfermería: Un Acercamiento a las Bases Ontológicas de los Cuidados Paliativos en la Disciplina. *Revista El Dolor*. 2017; 26(68). Accesible en: [https://www.ached.cl/upfiles/revistas/documentos/5bf4a944b9180\\_original02\\_68.pdf](https://www.ached.cl/upfiles/revistas/documentos/5bf4a944b9180_original02_68.pdf)
- Mora Guillart L. Los principios éticos y bioéticos aplicados a la calidad de la atención en Enfermería. *Revista Cubana de Oftalmología*. 2015; 28(2): 228-33. Accesible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=s0864-21762015000200009](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0864-21762015000200009)
- Nava Galán MG. Modelo conceptual de Enfermería, su relación de la ética y bioética del cuidado con la persona y su dignidad. *Enfermería Neurológica de Mexico*. 2012; 11(2). Accesible en: <https://doi.org/10.37976/enfermeria.v1i2.137>
- Ramírez Perdomo CA. Fenomenología hermenéutica y sus implicaciones en Enfermería. *Index de Enfermería*. 2016; 25(1-2): 82-5. Accesible en: [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1132-12962016000100016](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1132-12962016000100016)
- Ramírez-Pérez M, Cárdenas-Jiménez M, Rodríguez-Jiménez S. El Dasein de los cuidados desde la fenomenología hermenéutica de Martín Heidegger. *Enfermería universitaria*. 2015; 12(3): 144-51. Accesible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.reu.2015.07.003>
- Real Academia LE. Diccionario online 2014 [visitado 15/08/2021]. Accesible en: <https://dle.rae.es/>
- Riegel F, Oliveira Crossettill MdG, Gue Martinil J, et al. La teoría de Florence Nightingale y sus contribuciones al pensamiento crítico holístico en Enfermería. *Revista Brasileira de Enfermagem*. 2017; 74(2). Accesible en: <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2020-013>
- Rodríguez-Bustamante P, Báez-Hernández FJ. Epistemología de la Profesión Enfermera. *Ene*. 2020; 14(2): 14213-. Accesible en: [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1988-348X2020000200013](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1988-348X2020000200013)
- Rodríguez-Jiménez S, Cárdenas-Jiménez M, Pacheco-Arce AL, et al. Una mirada fenomenológica del cuidado de Enfermería. *Enfermería universitaria*. 2014; 11(4): 145-53. Accesible en: [https://doi.org/10.1016/S1665-7063\(14\)70927-3](https://doi.org/10.1016/S1665-7063(14)70927-3)
- Roehe MV, Dutra E. Dasein, o entendimento de Heidegger sobre o modo de ser humano. *Avances en Psicología Latinoamericana*. 2014; 32(1): 105-13. Accesible en: <https://doi.org/10.12804/apl32.1.2014.07>
- Romero de San Pío E, Romero de San Pío MJ, González Sánchez S. Derecho al honor, al prestigio y a la salvaguarda de la dignidad profesional en Enfermería. *Ene*. 2016; 10(1). Accesible en: [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1988-348X2016000100005](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1988-348X2016000100005)
- Seguel-Palma F, Valenzuela-Suazo S, Sanhueza-Alvarado O. Corriente epistemológica positivista y su influencia en la generación del conocimiento en Enfermería. *Aquichan*. 2012; 12(2): 160-8. Accesible en: <https://doi.org/10.5294/aqui.2012.12.2.6>
- Siles González J, Solano Ruiz MdC. La historia cultural y la estética de los cuidados de Enfermería. *Revista Latino-Americana De Enfermagem*. 2011; 19(5): 1096-105. Accesible en: <https://www.scielo.br/j/rlae/a/PdG9Z6YkskfHYV9rNKqd9Hg/?format=pdf&lang=es>

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

Simões Â, Sapeta P. Concepto de dignidad en la Enfermería: un análisis teórico de la ética del cuidado. *Revista Bioética*. 2019; 27(2): 244-52. Accesible en: <https://www.scielo.br/j/bioet/a/HTPHyJcwKYNDmygFFxDKVVM/?format=pdf&lang=es>

Tirado Pedregosa G, Hueso Montoro C, Cuevas Fernández-Gallego M, et al. Cómo escribir un caso clínico en Enfermería utilizando Taxonomía NANDA, NOC, NIC. *Index de Enfermería*. 2011; 20(1-2): 111-5. Accesible en: <https://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962011000100023>

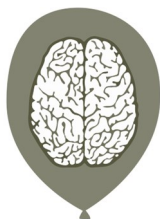
Valdez-Fernández AL. Formación bioética e intercultural en Enfermería: revisión temática. *Persona y Bioética*. 2017; 21(2): 312-29. Accesible en: <http://dx.doi.org/10.5294/pebi.2017.21.2.10>

Valverde C. Enfermería centrada en los significados del paciente: La importancia de la Filosofía para Enfermería. *Norte de Salud Mental*. 2007; (28). Accesible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4830442>

Vanegas BC. La investigación cualitativa: un importante abordaje del conocimiento para Enfermería. *Revista colombiana de Enfermería*. 2011; 6. Accesible en: <https://doi.org/10.18270/rce.v6i6.1441>

Vélez Álvarez C, Vanegas García JH. Epistemología del cuidado en Enfermería la luz de la fenomenología. *Cultura del Cuidado Enfermería*. 2011; (1). Accesible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3757228>

Vergara Escobar OJ, Castañeda Valencia CR. Formación doctoral en práctica y Filosofía de la ciencia de Enfermería: dos vías para trascender la utopía de una práctica docta: ensayo. *Revista de Enfermería Cultura del Cuidado*. 2020; 17(1). Accesible en: <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/cultura/article/view/7211>



[www.solofici.org](http://www.solofici.org)

**Joaquín León Molina**

Doctor en Ciencias Médicas y Licenciado en Documentación por la Universidad de Murcia

Departamento de Enfermería,  
Universidad de Murcia

Grupo Enferavanza del Instituto Murciano de  
Investigación Biomédica

Enfermero Valoración Geriátrica Hospital  
Universitario Virgen de la Arrixaca

joaquin.leon@um.es

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-5813-5344>



**SLMFCE**

Sociedad de Lógica, Metodología  
y Filosofía de la Ciencia en España

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

### Filosofía de la Ciencia: Revisión del concepto de calidad de vida desde la espiritualidad.

#### I. Introducción



El estudio de la calidad de vida cada vez se adentra más en un enfoque multidisciplinar, lo que hace necesario la inclusión de la espiritualidad en su concepción.

La calidad de vida es un estado de satisfacción general que posee aspectos subjetivos y objetivos, es la percepción de bienestar físico, psicológico y social que incorpora aspectos subjetivos como la intimidad, la expresión emocional, etc., al igual aspectos objetivos como el bienestar material, la adecuada relación con el entorno físico y social, la salud medida de un modo objetivo, etc.

Por otro lado, la espiritualidad puede entenderse como un conjunto de sentimientos, creencias y acciones que suponen una búsqueda de lo trascendente, sagrado o divino. Contribuye a dar un sentido y propósito en la vida, orientan la conducta de las personas, sus relaciones interpersonales y su forma de sentir y de pensar, tanto a la realidad como a sí mismos.

#### II. Objetivos



El objetivo consiste en hacer una revisión del concepto de calidad de vida y espiritualidad, la relación que ambos tienen, y su influencia en la salud mental y el bienestar.

Revisar la definición de ambos conceptos, mutuamente influyentes, para determinar la necesidad de incorporar el factor de espiritualidad como otro de los elementos característicos del concepto de calidad de vida.

#### III. Método

##### 1. Fuentes de información.



Las fuentes de información se han obtenido a través de las bases de datos Google Scholar, Scielo, Latindex, Psychinfo y Cochrane, seleccionando trabajos comprendidos entre los años 2001 y 2021; encontrando 20 artículos, de los cuales 14 son revisiones y 6 son estudios empíricos. Los términos de búsqueda han sido: calidad de vida y espiritualidad. Como variables analizadas destacamos factores biológicos, psicológicos, sociales y espirituales que ejercen un papel importante en el desarrollo del bienestar.

##### 2. Criterios de inclusión/exclusión



Como criterio de inclusión se ha tomado en cuenta sólo aquellos trabajos relacionados con la calidad de vida y espiritualidad, como criterio de exclusión, se ha establecido el descarte de cualquier texto que no aborde directamente la calidad de vida.

##### 3. Estrategia de búsqueda de la información



Como estrategia de búsqueda y fuentes de información se ha seleccionado las revisiones sistemáticas existentes sobre el concepto de calidad de vida y espiritualidad.

##### 4. Procedimiento



Para llevarlo a cabo, el procedimiento ha consistido en la lectura y comparación de la literatura existente y su posterior análisis, buscando similitudes y diferencias entre todos los trabajos, para englobarlos en un único concepto y añadir el factor de espiritualidad.

##### 5. Análisis y síntesis de la evidencia científica



La utilización del concepto de “calidad de vida relacionado con la salud” como una medida de la percepción del paciente sobre su nivel de bienestar permite comprender desde la perspectiva de los propios sujetos la evaluación sobre su propio estado de salud (Alfonso, 2010) y aunque se analiza generalmente desde un enfoque clínico pos-tratamiento, también permite realizar un análisis muy importante de los cambios relacionados con el comportamiento y estado de ánimo que presenta una persona tras un diagnóstico. Es necesario avanzar en el estudio y análisis de la calidad de vida desde una mirada más holística e integradora (Salas et al., 2013), de ahí que se considere limitado el abordaje de este concepto cuando se realiza únicamente con instrumentos estructurados (Lopera-Vásquez, 2020).

Se ha detectado que hay una relación directa entre las necesidades de apoyo de las personas y sus resultados de calidad de vida, y que la presencia de algún trastorno de salud mental hace que las puntuaciones de calidad de vida disminuyan (González, 2019). Los datos muestran que ésta se correlaciona positivamente con el bienestar psicológico y la satisfacción con la vida (Meda-Lara et al., 2021).

Otro concepto sumamente importante es la espiritualidad, pues es una fuente de fortaleza y permite ser conscientes de cómo las creencias, actitudes y comportamientos afectan positiva y negativamente a la propia salud (Palacio, 2015).

La religiosidad y la espiritualidad son dos factores que muestran estar asociados a una mejor salud mental, mayor adaptación al estrés, especialmente si éste es prolongado. Además, mejora la función del sistema inmunológico (Navas y Villegas, 2006).

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

Rodríguez-Fernández (2011) considera que tanto la religiosidad como la espiritualidad favorecen a actitudes introspectivas, proporcionan esperanza y sentido a la vida. Otros estudios han encontrado relación entre religiosidad y mayor puntuación en autoestima, mayor satisfacción con la vida y sentido de la vida (Nogueira, 2015). Las prácticas espirituales como la oración o la meditación se relacionan con un mayor bienestar psicológico, paz interior, a encontrarse con uno mismo y a buscar la trascendencia (Nogueira, 2015), favorecen la presencia de emociones positivas como mayor autoestima, compasión y sentimientos de esperanza (Rodríguez-Fernández, 2011).

La espiritualidad está asociada a una mayor calidad de vida, estilos de vida más saludables, tendencia a evitar comportamientos sexuales riesgosos, sistemas inmunes más fuertes, aumento de sobrevida en pacientes con cáncer, menor mortalidad, menor uso de servicios hospitalarios, así como reducción de cáncer y padecimientos crónicos (Salgado, 2014); se asocia a la realización de prácticas que integran capacitación constante, alimentación y ejercicio en mujeres adultas mayores (Castellanos y Rincón, 2021); y está relacionada con una mejor capacidad de tomar decisiones responsables que afectarán positivamente a la salud y bienestar, y a un mayor sentido de la vida (Andreu-Meroño, 2021). Es necesario llevar a cabo un nuevo marco teórico-metodológico que permita conocer las creencias individualizadas y no institucionalizadas propias de la actualidad y plantear nuevas hipótesis sobre la relación de causalidad entre espiritualidad y salud (Sarrazin, 2021).

La espiritualidad ha encontrado relevancia en el tema de la salud y el bienestar como un elemento inherente que unifica las demás dimensiones del ser humano, por ejemplo, las personas que presentan mayor espiritualidad, desarrollan un mayor afrontamiento y bienestar psicológico ante las situaciones estresantes que viven, lo que se ha puesto de manifiesto durante el COVID (Martínez y Peterson, 2021).

Estudios han encontrado como factores relacionados con el bienestar el apoyo social de la comunidad religiosa, la ayuda para hacer frente a las dificultades y la fe espiritual como guía para el comportamiento y la toma de decisiones (Strelhow y Sarriera, 2018).

### IV. Resultados



Se encuentra relación entre espiritualidad y calidad de vida con el nivel de bienestar de las personas.

Todas las revisiones encuentran una relación positiva entre espiritualidad y salud mental, así como también se encuentra una relación positiva entre bienestar subjetivo percibido y calidad de vida. Por lo tanto, si el bienestar influye en la calidad de vida percibida y la espiritualidad influye en el nivel de bienestar, se considera necesario incluir la espiritualidad dentro de la definición del concepto de calidad de vida.

### V. Discusión



Como conclusión, podemos establecer que uno de los factores de la personalidad de mayor impacto en la calidad de vida es la espiritualidad (Piedmont, 2012).

En el año 1948, la Organización Mundial de la Salud define la idea de “salud óptima” como un “estado de completo bienestar físico, mental y social, no solamente la ausencia de una enfermedad”. Posteriormente, en los años 70, la espiritualidad se considera el núcleo de una visión holística de la salud (McGee et al., 2003), ante lo cual aparecen diferentes modelos en los cuales se incorporó la espiritualidad como una parte vital de la definición de salud con propuestas de modelo que no tienen nada que ver con la Organización Mundial de la Salud y obviando la espiritualidad en el área sanitaria por su asociación con la religión (McGee et al., 2003).

Considerar la espiritualidad y la religiosidad en el marco del modelo de los cinco factores de la personalidad, podría ayudar a entender la relación entre espiritualidad y salud mental (Irurzun et al., 2017).

Resulta necesario continuar trabajando en las definiciones conceptuales de los términos en los que se describen los fenómenos religiosos y espirituales desde una perspectiva psicológica, pues se evidencia en todos los artículos leídos una relación positiva con autoeficacia y optimismo. Tales precisiones podrían contribuir a generar un mayor consenso para la evaluación empírica de los constructos religiosidad-espiritualidad, lo que podría generar un impacto en los resultados de las investigaciones que se propongan explorar sus asociaciones, al operativizar las variables.



### Referencias

Alfonso, M. (2010). Calidad de vida relacionada con la salud: Elementos conceptuales. *Revista Médica de Chile*, 138(3), 358-365. <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872010000300017>

## DISCUSIÓN DE TÉRMINOS CONTROVERTIDOS

- Andreu-Meroño, M. (2021). *Espiritualidad, religión, prácticas espirituales y sentido de la vida en una muestra de jóvenes y adultos jóvenes*. Universidad Internacional de La Rioja. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/11470>
- Castellanos, F. y Rincón, M. (2021). Influencia de la espiritualidad en las dimensiones del cuidado en mujeres adultas mayores. *Ciencia y Enfermería*, 27. <http://dx.doi.org/10.29393/ce27-16iefm20016>
- Cruzado, J. A. (2015). Espiritualidad en Clínica. Una propuesta de evaluación y acompañamiento espiritual en Cuidados Paliativos. *Psicooncología*, 12(1), 195-196. <https://revistas.ucm.es/index.php/PSIC/article/view/49389>
- González, J. A. (2019). Intensidad de apoyos, salud mental, empleo y su relación con resultados de calidad de vida. *Siglo Cero*, 50(270), 73-88. <http://dx.doi.org/10.14201/scero20195027388>
- Helminiak, D. A. (2001). Treating spiritual issues in secular psychotherapy. *Counseling and values*, 45(3), 163-189. <https://doi.org/10.1002/j.2161-007X.2001.tb00196.x>
- Irurzun, J. I., Mezzadra, J. y Preuss, M. (2017). Resiliencia y espiritualidad. Aportes para su estudio desde una perspectiva psicológica. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación MenteClara*, 2(2), 205-216. <https://doi.org/10.32351/rca.v2.2.34>
- Lopera-Vásquez, J. P. (2020). Calidad de vida relacionada con la salud: exclusión de la subjetividad. *Ciência y Saúde Coletiva*, 25(2), 693-702. <https://doi.org/10.1590/1413-81232020252.16382017>
- Martínez, A. y Peterson, P. (2021). Bienestar psicológico, afrontamiento y espiritualidad durante el COVID-19 en jóvenes universitarios dominicanos. Universidad Iberoamericana. <https://repositorio.unibe.edu.do/jspui/handle/123456789/532>
- McGee, M., Nagel, L. & Moore, M. K. (2003). A study of university classroom strategies aimed at increasing spiritual health. *College Student Journal*, 37(4), 583-594. <https://www.semanticscholar.org/paper/A-Study-of-University-Classroom-Strategies-Aimed-at-McGee-Nagel/efee21aff0a54797360fe733d405645baa801fe?sort=relevance&pdf=true>
- Meda-Lara, R., Juárez-Rodríguez, P., de Santos-Ávila, F., Solís-Cámara, P., Palomera-Chávez, A., Hernández-Rivas, M. A., Yeo-Ayala, C. y Herrero, M. (2021). Validación del "Índice de calidad de vida, versión en español" (QLI-Sp), en una muestra mexicana. *Psicología Conductual*, 29(1), 167-189. <https://doi.org/10.51668/bp.8321109s>
- Navas, C. y Villegas, H. (2006). Espiritualidad y salud. *Ciencias de la Educación*, 1(27), 29-45. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/volln27/27-2.pdf>
- Nogueira, M. J. (2015). La Espiritualidad y su relación con el bienestar subjetivo y psicológico. *Revista de Investigación en Psicología Social*, 1(2), 33-50. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/view/1235/1116>
- Organización Mundial de la Salud (1948). *Constitución de la Organización Mundial de la Salud*. [http://www.who.int/gb/bd/PDF/bd46/s-bd46/\\_p2.pdf](http://www.who.int/gb/bd/PDF/bd46/s-bd46/_p2.pdf)
- Palacio, C. J. (2015). La espiritualidad como medio de desarrollo humano. *Cuestiones Teológicas*, 42(98), 459-481. <https://revistas.upb.edu.co/index.php/cuestiones/article/view/251>
- Piedmont, R. L. (2012). Overview and development of measure of numinous constructs: The Assessment of Spirituality and Religious Sentiments Scale. The Oxford Handbook of Psychology and Spirituality. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199729920.013.0007>
- Rodríguez-Fernández, M. I. (2011). ¿Es la espiritualidad una fuente de salud mental o de psicopatología? *Revista Psiquiatría.com*, 15(65). <http://hdl.handle.net/10401/4928>
- Salas, C., María, O. y Garzón, D. (2013). La noción de calidad de vida y su medición. *Revista CES Salud Pública*, 4(1), 36-46. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4549356>
- Salgado, A. (2014). Revisión de estudios empíricos sobre el impacto de la religión, religiosidad y espiritualidad como factores protectores. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 121-159. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.55>
- Sarrazin, J. P. (2021). La relación entre religión, espiritualidad y salud: una revisión crítica desde las ciencias sociales. *Hallazgos: Revista de Investigaciones*, 18(36), 409-442. <https://doi.org/10.15332/2422409X.5232>
- Strelhow, M. R. W. y Sarriera, J. C. (2018). El bienestar de los adolescentes y su relación con la espiritualidad y la religiosidad: revisión sistemática de la literatura reciente. *Sociedad e Infancias*, 2, 233-257. <https://doi.org/10.5209/SOCI.59473>

**Roberto García Sánchez**  
TECH: Universidad Tecnológica  
Universidad de La Laguna  
Universitat Oberta Catalunya  
robertogs.ull@gmail.com

 **Universidad  
de La Laguna**

  
**SLMFCE**  
Sociedad de Lógica, Metodología  
y Filosofía de la Ciencia en España

## RESEÑAS



**BRICE LAURENT. *European Objects: The Troubled Dreams of Harmonization*. Mit press. 2022, 280 páginas.**

Brice Laurent trata en su reciente libro “European Objects” acerca del papel que los objetos europeos tienen en la construcción de la Unión. En su esfuerzo por ilustrar la génesis de las entidades reguladas por la UE el autor juega con muchas tensiones clásicas de los estudios CTS (como el binomio entre consumidores/fabricantes o mayorías/minorías), y hace un uso muy hábil de las herramientas más propias de estos enfoques, en especial de los estudios de caso.

De todas esas tensiones, sin duda numerosas, la dialéctica más reseñable es la que existe entre la política y los objetos. Esta relación entre los objetos, ya sean tangibles o no, y la administración europea, posee en la obra una dirección de ida y vuelta: por un lado, aquellos objetos que “construyen” la política y, por otro, la política misma como espacio de composición de los objetos estrictamente europeos.



Debido a este carácter dialéctico, que sin duda rebasa el debate entre política y objetos, el libro se presta a muchas perspectivas diferentes, y he ahí quizá su valor. De hecho, algunas lecturas no se circunscriben solo a los debates CTS más tradicionales. Aunque este sea un estudio sobre el riesgo y lo que suele llamarse “ciencia reguladora”, también hay en él numerosos estudios de caso, con los que se contribuye a debates jurídicos, sociológicos y hasta geopolíticos (como serían el Brexit

o la creación de mercados adyacentes al núcleo fundacional de la Unión). Por todo esto resulta ser una obra útil tanto para profesionales como académicos de las ciencias sociales y el derecho.

Pese a la pluralidad de enfoques, sí creo que es posible derivar algunas conclusiones más o menos claras. Una de estas ideas que puede extraerse después de atender al proyecto de construcción de los objetos europeos (y, a través de ellos, la construcción de la Unión) es que la Unión Europea sigue siendo, en gran parte, más deudora de la antigua Comunidad Económica Europea de lo que pensamos. Y es que para Laurent el objetivo predominante que la Unión tiene con objetos como la moneda, la energía o los alimentos es que estos se conviertan en mercancías.

Una de las virtudes del autor es no suponer que dicha mercantilización de los objetos europeos sigue el camino fácil de la armonización. De hecho, a veces la diferenciación sirve “al proyecto de integración europeo basado en la capacidad de construir un mercado”, ya que la “construcción” del objeto a escala nacional o local es en ocasiones la única capaz de ofrecer a los consumidores un producto único, difícil de imitar por terceros.

En este sentido, es también importante para Laurent mostrar cómo ciertas aspiraciones genuinamente sociales, ambientales o políticas, terminan reconectando con el mercado y acaban siempre por encontrar un lugar en él. El capítulo dedicado al biofuel es excelente. En él muestra cómo este tipo de objetos, surgidos en teoría para paliar un problema medioambiental, terminan no solo abriéndose un hueco en el mercado ya existente, sino “construyendo” también un mercado regulatorio propio.

Ese constante ir haciendo hueco en el mercado para todas esas entidades, e incluso para aquellas que se supone que responden a demandas morales o ecológicas, revela en el fondo el modelo mismo de la integración política europea, que tiene su epítome en la *pax* de mercado.

Ahora bien, para que esa integración de los objetos funcione hay momentos en que, obviamente, parece inevitable la homogeneización y la armonización. Laurent cree que ésta existe y que se ampara en las herramientas, así como en el discurso, de la ciencia y la tecnología (i. e., en la construcción de normas, estándares, thresholds...).

## RESEÑAS



En este punto es donde aparece una de las aportaciones más interesantes del autor, la noción de “objetividad interesada”. Aunque no hay una definición explícita, ni una teoría de la objetividad interesada, el uso que el autor hace de esta expresión refiere al empleo de

herramientas como la ciencia y la tecnología por los diferentes actores de una controversia, y a la oposición de lo que para cada actor es “su objetividad”, con el ámbito de la política, supuesto enemigo de esos hechos científicos. Por ejemplo, el aporte nutricional de un alimento, o la cantidad de energía eléctrica que generan los paneles fotovoltaicos, son métricas ampliamente respaldadas por la evidencia científica, pero no por ello dejan de ser empleadas en controversias o en dilemas sociales con objetivos diferentes; y llegado el caso, los actores directamente oponen estos hechos o teorías científicas entre sí. Pero lo más importante aquí para la “objetividad interesada” no es solo esa orientación de la ciencia a problemas sociales o políticos, sino el hecho mismo de que cuando uno argumenta científicamente opone esa objetividad a la política.

Aunque esta idea resulte muy estimulante, su enfoque hacia controversias sociales en ciencia y tecnología, algo tan propio de los estudios CTS, supone quizá el mayor límite del libro, que está especialmente enfocado a problemas en los que únicamente se observa la dialéctica entre sujeto europeo e instituciones políticas.

Todos los demás casos en los cuales se construyen objetos en los que interviene la Unión, pero que son tan específicos que la mayor parte de la población no tiene acceso a ellos, no se tratan apenas. Un ejemplo ciertamente interesante a este respecto y al que recientemente se comienzan a dedicar más esfuerzos serían las patentes, pero igualmente podrían aparecer aquí los debates sobre la publicación científica estándar, y las tensiones para construir un modelo de *open science* a la altura del proyecto europeo (en el anterior número de esta Revista tuve ocasión de reseñar una obra que trata este tema: “Ciencia en la encrucijada”, de Gianfranco Pacchioni).

Las patentes, por ejemplo, son documentos altamente especializados, en cuya construcción la mayor parte de la población no se ve inmersa (aunque quizá sí afectada). Y aunque constituyan derechos que los Estados defienden en su territorio, en el seno de la UE y sobre todo de la Oficina Europea han aparecido debates sobre armonización y construcción comunitaria que podrían ser relevantes para investigaciones como las de Laurent.

Es lícito que en *European Objects* su autor haya optado por atender a objetos europeos que afectan de un modo más directo a los ciudadanos europeos, ya sea como consumidores, solicitantes o clientes, pero estos límites dejan margen a muchos estudios que sería oportuno emprender en el futuro.

No obstante, sí podría ofrecérsele una crítica al libro, por cuanto incluso dentro de ese interés por tratar la tensión entre la construcción de objetos y la ciudadanía europea, se ha olvidado de un caso que es precisamente inexcusable (salvo por alguna mención al final del escrito). Y es que nada parece más relevante para la “construcción” del sujeto político europeo, nada hay que nos cuente o nos revele tanto sobre él, que su propia constitución como un objeto. Se echa en falta, por tanto, la inclusión del sujeto europeo, pero también del no-europeo, del foráneo, como un “objeto”, y no tanto como el interviniente en otros procesos de objetualización.

Nada hay más repetido en el argot europeísta que esa fórmula de “mercancías y personas”, tan usada al hablar de movilidad o de seguridad. Este tratamiento objetualiza a las personas en términos de migrantes que, ya sea internamente en el espacio Schengen, ya provengan de fuera de la UE, son desplazados, tramitados, expedientados y sometidos también a los flujos geopolíticos, internacionales y, en último término, convertidos también en “objetos europeos”.

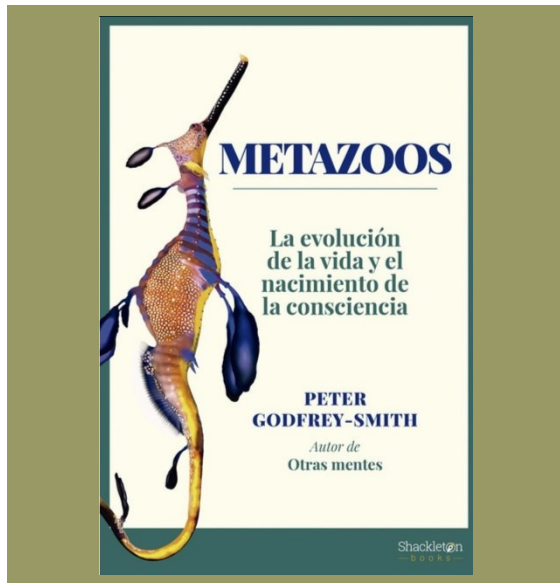
El libro de Laurent está escrito de un modo claro y se sustenta en estudios de caso muy seriamente expuestos. En ellos Laurent rechaza el relato armonista de corte cientificista en el proyecto de construcción europea, resaltando las numerosísimas tensiones, dificultades y aristas. Ahora bien, no por ello cae el autor en el vicio tan común en los estudios CTS de creer que la construcción social, en este caso europea, viene veladamente impuesta por una minoría privilegiada que oprime a la mayoría ciudadana. El verdadero valor del libro no está en señalar lo evidente, sino en hacer ver que incluso las respuestas más justas y más democráticas encuentran también su hueco en el mercado.



VNIVERSIDAD  
D SALAMANCA

**Benedicto Acosta**  
Investigador FPU  
Universidad de  
Salamanca  
bneacosta@usal.es

## RESEÑAS



**GODFREY-SMITH, Peter. *Metazoos: La evolución de la vida y el nacimiento de la consciencia* (Joandomènec, Trad.), 2021. Barcelona: Shackleton Books. 365 páginas.**



*Desciendes diez peldaños de unas escaleras labradas en las rocas de un rompeolas y llegas directamente al agua, que está llana y mansa, en la pleamar...* Al leer esta frase introductoria uno podría pensar fácilmente que nos encontramos frente a una novela de viajes al más puro estilo del Ulises. Sin embargo, en las páginas de *Metazoos: La evolución de la vida y el nacimiento de la consciencia* hallamos algo muy distinto, estamos frente a un debate de plena actualidad: la pregunta por el nacimiento de la consciencia, por la existencia de otras mentes.

Hace cinco años, Peter Godfrey-Smith sacaba a la luz *Otras mentes*, una obra en la que explora algunas de las distintas facetas de la mente del pulpo y que incorpora sus propias observaciones como buzo aficionado. Cuatro años más tarde, ampliará su investigación atendiendo más de cerca sus aspectos filosóficos e incluyendo nuevos casos de observaciones submarinas; los relatos de esponjas, corales, camarones, insectos, peces y mamíferos pasarán ahora a estar en su estudio. Este trabajo culminará en la obra de la que hablaremos a continuación, *Metazoos*. En *Metazoos*, Godfrey-Smith trata de responder algunas de las preguntas más actuales acerca de la mente y la consciencia: ¿qué es la experiencia subjetiva?, ¿dónde se «sitúa» la mente?, ¿cómo podemos averiguar si otras especies son conscientes?

El autor, sin embargo, no se centrará en la complejidad de la mente humana, sino en la experiencia en general (algo que se puede encontrar, en su opinión, en muchas otras especies). Para ello, Godfrey-Smith nos propone hacer un recorrido en busca de la consciencia, y lo hace en un sentido acumulativo, es decir, irá relatando distintos modos de ser, de experimentar (desde los animales más simples hasta los más complejos).

Para ello parte de las premisas gradualistas, esto es, opina que la consciencia no surgió de la nada, sino que los agentes se fueron orientando hacia esta capacidad a lo largo de su historia. La evolución de la acción (el comportamiento, el movimiento controlado) juega también un papel crucial en este proceso. Para el autor, la acción da lugar a la evolución de la experiencia subjetiva. Por esta razón, subjetividad y acción están estrechamente ligadas.

Godfrey-Smith irá recopilando herramientas de distintas líneas teóricas para elaborar su propio análisis acerca del origen de la consciencia, no obstante, su enfoque se asienta principalmente en el materialismo biológico. Dicho de otro modo, se apoya en la idea de que los fenómenos mentales son manifestaciones (más que resultados) de actividades biológicas, químicas y físicas más básicas. A la hora de plantear el problema de la consciencia en otras especies, el autor parte de la conocida formulación de Nagel: si hay algo que se siente como ser tú, entonces eres consciente en cierto sentido; por ello, si hay algo que se siente como ser un calamar, o una abeja, o algo similar, entonces ahí debe de haber algo consciente. Cuando hablamos de consciencia lo hacemos con la idea de algo que se siente como «ser tú». Además, Godfrey-Smith considera que, aunque es necesaria atender a las experiencias recogidas en lo que se entiende como sentiencia (placer, dolor, o experiencias que incluyen una valoración buena o mala), quizás estas no sean los únicos tipos de experiencia básica o simple. Este enfoque le permite explorar muchas especies animales que no habían sido consideradas antes como sujetos, como portadoras de experiencia.



Desde esta óptica materialista, para Godfrey-Smith, la mente tendría lugar si se dan los componentes necesarios para que surjan los procesos físicos y las interacciones que la constituyen. En este caso una mente sería el resultado de que se den las interacciones adecuadas. Sin embargo, una vez estas disposiciones existen, no son causas de la mente, son la propia mente.

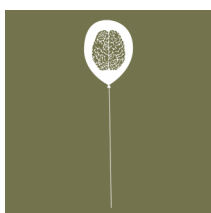
Pero, recapitemos. Las mentes evolucionan gradualmente, sin embargo, ¿cuánto tiempo atrás tenemos que remontarnos para ver los primeros pasos de este proceso? Godfrey-Smith comienza su relato en el rincón más antiguo del fondo marino, desde los protozoos y el camarón manco hasta aquellas especies que se encuentran más cerca de nosotros en el árbol evolutivo, el autor explorará un gran número de ramas del árbol. El sentido de este programa es el de tratar de entender cómo pudo nacer la experiencia en la Tierra, primero en sus aguas, y más tarde en el propio suelo. Además, todo el relato cuenta con una prosa vívida y escénica que convierte al lector en parte de su recorrido.

Entre otras cuestiones interesantes, Godfrey-Smith utilizará observaciones de otros autores realizadas en pacientes humanos con cerebro dividido (donde parece que hay dos mentes alojadas en un cuerpo) para reflexionar sobre lo que esto significa para la experiencia de ser un pez o un reptil. También analizará los patrones eléctricos rítmicos observados durante la actividad cerebral y, un tema aún más controvertido, los

## RESEÑAS

campos eléctricos que se extienden una pequeña distancia al exterior en algunos cerebros: ¿Qué significan, si es que significan algo, para la sensibilidad y la experiencia? Todas estas preguntas recorrerán los distintos capítulos de este tomo.

Para finalizar, muchos autores consideran que, a la hora de entender la mente animal, necesitamos profundizar en el contexto del individuo; necesitamos información sobre la especie, así como las herramientas filosóficas y científicas necesarias para recabarla. Al mismo tiempo, necesitamos saber qué es típico de esa especie, qué cuestiones entran dentro de su norma y de sus hábitos. Sin esto, es muy fácil malinterpretar las acciones de un individuo sobre la base de nuestros propios sesgos. El trabajo de Godfrey-Smith toma parte en esta tarea. La ética animal se ha visto desconectada a lo largo de su historia de los estudios empíricos sobre el comportamiento y las costumbres de otras especies. Conectar estos dos mundos, el ético y el empírico, nos ayudará a comprender la vida, las costumbres, las preferencias y el contexto de las distintas especies para poder así tratarlas adecuadamente, respetarlas, comprenderlas, convivir con ellas. Establecer esta conexión es una necesidad urgente en la agenda de la investigación animal no humana y Peter Godfrey-Smith juega un papel en este programa colectivo.



Si algo se echa en falta en este fantástico libro son dos cuestiones. Por un lado, una revisión más estructurada y rigurosa del apartado teórico. En ocasiones el libro toma un tono especulativo que, si bien cuadra con el planteamiento del mismo, puede ir en detrimento de la validez externa de su hilo argumental,

especialmente en los capítulos más teóricos (como «El origen de los sujetos»). Por otro lado, falta un planteamiento más profundo, crítico y explícito de las conclusiones éticas que emanan de sus resultados. La existencia de otros modos, no solo de sentir, sino de vivir la cotidianidad, de establecer relaciones, de estilos de vida, implica la necesidad de darle una vuelta de tuerca al trato que se establece con las especies no humanas en la actualidad.

Godfrey-Smith está ahora escribiendo su tercer libro. Según cuenta, tratará sobre la vida y su lugar en la tierra, la evolución de nuestra especie y acerca de qué podemos hacer los seres humanos para mejorar nuestras condiciones de existencia, en particular, abordará algunas cuestiones sobre la agricultura, el cambio climático, la protección de los hábitats y nuestras relaciones con la naturaleza salvaje. Estamos seguros de que este nuevo relato nos dará una experiencia tan satisfactoria como los dos anteriores y, con suerte, esperamos que profundice un poco más en las consecuencias éticas de las que alertan todas estas evidencias.



Miguel Borrajo Reinaldo  
Doctorando en la UNED  
[mborrajo@gmail.com](mailto:mborrajo@gmail.com)

[www.solofici.org](http://www.solofici.org)



SLMFCE

Sociedad de Lógica, Metodología  
y Filosofía de la Ciencia en España

## NOTICIAS DE LIBROS



**M. J. FRÁPOLLI (2022), *Frege Pragmatised. Bringing sense back into logical theory.* Synthese Library Book Series.**

## NOTA ACLARATORIA:

La edición de enero de 2022 de la Revista de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España dedicó una sección a comentar aspectos del libro de María José Frápolli que se iba a publicar con el título de *Frege Pragmatised. Bringing sense back into logical theory*.

Por razones ajenas a la voluntad de la autora, la publicación se ha retrasado más de lo previsto. El libro, sin embargo, ya está en prensa y saldrá al público el **26 de marzo de 2023**. Ha cambiado el título y la redacción del Prefacio, pero no hay ningún otro cambio substancial, por lo que la discusión publicada tiene plena vigencia.

El nuevo título es: ***The Priority of the Propositions. A Pragmatist Philosophy of Logic***, y se publicará, como estaba previsto, en Synthese Library.

Aquí están los datos:

[The Priority of Propositions. A Pragmatist Philosophy of Logic](https://link.springer.com/book/9783031252280)

<https://link.springer.com/book/9783031252280>

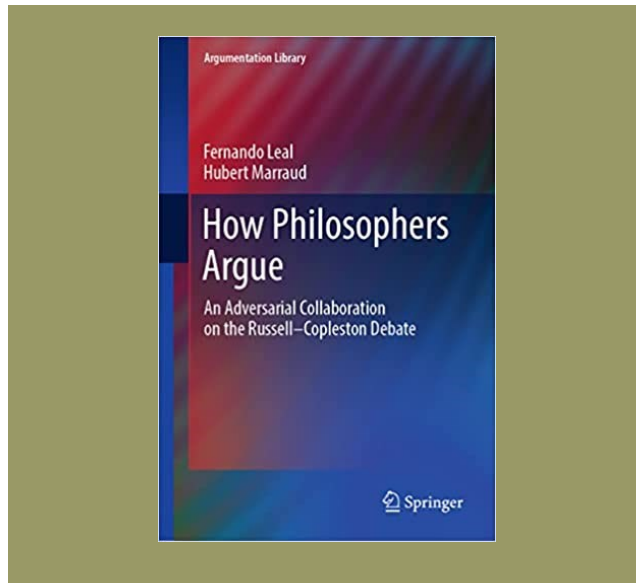
[www.solofici.org](http://www.solofici.org)



SLMFCE

Sociedad de Lógica, Metodología  
y Filosofía de la Ciencia en España

## NOTICIAS DE LIBROS



**LEAL, Fernando y MARRAUD, Hubert. *Adversarial Collaboration on the Russell–Copleston Debate*. Springer. Argumentation Library book series (ARGA, volume 41), 2022, xii + 472 páginas.**



*How Philosophers Argue* presenta un doble análisis argumentativo del debate Russell–Copleston sobre la existencia de Dios de 1948.

En la Parte I se analiza el proceso argumentativo mediante el modelo de discusión crítica. Incluye una introducción que justifica la elección del texto y describe los antecedentes históricos y filosóficos del debate. También ofrece una transcripción del debate, basada en parte en la grabación original.

La Parte I muestra cómo las dos partes pasan por las cuatro etapas de una discusión crítica (confrontación, apertura, argumentación y conclusión). Identifica y examina casi un centenar de cuestiones que se plantean, más allá de la pregunta central. Aunque muchas quedan en el aire, algunas dan lugar a diversos subdebates o meta-diálogos.

En la Parte II se pone en marcha la dialéctica argumentativa: se identifican las estructuras argumentativas prestando atención a los signos de puntuación, los conectores argumentativos y operadores, y otros dispositivos textuales, lo que permite ver el intercambio argumentativo como la construcción colaborativa de un macroargumento. Dicho macroargumento es tanto un producto conjunto de los argumentadores como una estructura compleja que representa las relaciones dialécticas entre los argumentos individuales.

Por último, se discute la complementariedad de los dos enfoques.



[www.solofici.org](http://www.solofici.org)



SLMFCE

Sociedad de Lógica, Metodología  
y Filosofía de la Ciencia en España

Febrero de 2023

SOCIEDAD DE  
LÓGICA,  
METODOLOGÍA Y  
FILOSOFÍA DE LA  
CIENCIA EN  
ESPAÑA

[www.solofici.org](http://www.solofici.org)

Para envíos al boletín:  
[davidpch@unizar.es](mailto:davidpch@unizar.es)

[www.solofici.org](http://www.solofici.org)

