



Revista de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España

Llamada a la participación en una sección monográfica sobre "Perspectivismo y puntos de vista"

El próximo número de la revista dedicará una sección monográfica a los temas y problemas abordados en el reciente libro colectivo:

Manuel Liz y Margarita Vázquez (eds.). *Tiempo y Perspectiva*, Barcelona, Laertes, 2022.

Invitación a participar*

Son bienvenidos tres tipos de trabajos:

- 1º) Comentarios y críticas dirigidas a cualquiera de los capítulos del libro que se propone discutir.
- 2º) Desarrollos de aspectos laterales relacionados con los temas y problemas tratados en este libro.
- 3º) Trabajos originales que aborden el tema general al que se dedica la sección monográfica, el perspectivismo y los puntos de vista.

*Al final de la llamada a la participación hay un listado de desarrollos recientes en filosofía relacionados con el tema de "Perspectivismo y puntos de vista" y un resumen del libro.

Contacto y envío de trabajos

mvazquez@ull.edu.es

manuliz@ull.edu.es

dcperez@unizar.es

Información para autores/as

- La extensión de los trabajos enviados para ser sometidos a evaluación no deberá exceder las 5000 palabras.
- Se aceptarán trabajos escritos en español y en inglés.
- El plazo para enviar trabajos finalizará el 31 de diciembre de 2022.
- Los trabajos deberán utilizar el sistema de citación APA.

Desarrollos recientes relacionados con el tema general de “Perspectivismo y puntos de vista”

- **Filosofía de la ciencia:**
Perspectivismos científicos de Evandro Agazzi, Nancy Cartwright, Ronald Giere, Michela Massimi, Sandra Mitchell, Paul Teller o Bas van Fraassen.
- **Filosofía del lenguaje:**
Empleo de las perspectivas como índices de evaluación semántica en François Recanati, Max Kölbel o John MacFarlane.
- **Filosofía de la mente:**
 - 1) Planteamientos de Daniel Dennett.
 - 2) Inevitabilidad de los aspectos que plantea Wittgenstein a lo largo de toda su obra, llegando hasta la imagen del pato-conejo.
 - 3) Problemas introducidos por Thomas Nagel a propósito del "what is it like to be a bat".
- **Epistemología:**
El papel crucial que la perspectiva reflexiva que un sujeto puede tener sobre su posición en la realidad tiene en la epistemología basada en la virtud elaborada por Ernest Sosa.

- **Metafísica:**
 - 1) Distinción trazada por Carnap y Putnam, borrada por otros y trazada de nuevo una y otra vez, entre lo interno y lo externo a un esquema conceptual.
 - 2) Idea de Bernard Williams sobre la existencia ideal de una concepción absoluta de la realidad, independiente de todos los puntos de vista.
 - 3) Propuestas constructivas como la de Nelson Goodman o la teoría de las guisas de Hector-Neri Castañeda.

- **Cuestiones normativas y prácticas:**
 - 1) El punto de vista feminista de Sandra Harding planteó su teoría del punto de vista.
 - 2) Problemas derivados de la interseccionalidad, en un sentido muy amplio e inclusivo.
 - 3) Identidad personal construida a través la adopción de ciertas perspectivas.

Resumen del libro *Tiempo y Perspectiva*:

El libro al que se dedica esta sección monográfica tiene un marcado carácter divulgativo. No es un libro estrictamente académico. La filosofía que contiene huye de los tecnicismos.

La idea central de esta publicación es que no hay nada a lo que podamos apelar más allá de nuestras perspectivas. Lo que encontramos al adoptar perspectivas no puede ser contrastado, o siquiera comparado, con nada a lo que podamos acceder dejando al margen esas mismas perspectivas que adoptamos. Esta idea es una de las más antiguas de la filosofía. Y su historia se solapa con la propia historia de la filosofía. Sin embargo, se trata de una idea tan fácil de formular como difícil de asumir. Constantemente queremos ir más allá de nuestras perspectivas. Queremos escapar. Nos inquieta sentirnos atrapados. Soñamos con realidades cuya existencia sea independiente de nuestras creencias y deseos, de nuestras emociones, esperanzas y decisiones. Soñamos con algo más allá de nuestros sueños.

Pero esa inquietud suele acabar volviéndose contra nosotros. Pensemos, por ejemplo, en la existencia de un tiempo que fluye. Adoptar perspectivas lleva su tiempo. Es un proceso que necesariamente implica un pasado, un presente y un futuro. Repetidamente, este tipo de tiempo ha sido considerado una mera apariencia, una simple ilusión subjetiva. Sin embargo, ¿puede algún tipo de conocimiento, científico o filosófico, llevarnos a concluir que no existe realmente este tipo peculiar de tiempo? ¿Puede convencernos de que realmente no adoptamos perspectivas? La respuesta seguramente es negativa, Pero esto no hace sino abrir nuevos interrogantes. Pues, en ese caso, ¿cómo entender las relaciones entre la adopción de perspectivas por parte de un sujeto, adopción que no puede ser sino subjetiva, y lo que nuestro conocimiento más sólido y elaborado nos ofrece acerca de la naturaleza del mundo objetivo. Varios capítulos del libro intentan responder de diferente modo a esta pregunta.

Que no haya ningún tribunal de apelación más allá de las perspectivas que adoptamos también tiene consecuencias directas respecto a las fuentes últimas de justificación que podemos encontrar para los contenidos de nuestra experiencia y, consecuentemente, para el resto de contenidos que derivamos de tales contenidos básicos. Consideremos la siguiente pregunta: ¿Hay diferencias tajantes entre cosas como la intuición de verdades matemáticas y lógicas, verdades que obtenemos como resultado de estados subjetivos de supuesta autoevidencia, las convicciones religiosas más profundas que resultan de estados subjetivos que también proporcionan certezas que un sujeto no puede poner en cuestión y, en tercer lugar, los estados alterados de conciencia que son efectos experienciales del consumo de ciertas sustancias psicotrópicas? Uno de los capítulos del libro se enfrenta a esta pregunta argumentando que la respuesta ha de ser negativa. No existen distinciones tajantes. Entendamos como entendamos las nociones de "evidencia", "certeza" o "experiencia", su fuerza puede ser exactamente igual en los tres casos anteriores. En esta misma línea, varios capítulos más del libro discuten diversas posiciones constructivistas y relativistas. Con todo, el perspectivismo siempre ha intentado distanciarse del constructivismo y, en general, del relativismo. Y cómo conseguir hacerlo sin apoyarse dogmáticamente en supuestos realistas ha constituido uno de los mayores retos dentro de la tradición del perspectivismo.

La propia identidad del perspectivismo también depende de las perspectivas que adoptamos. Esta es otra consecuencia de la imposibilidad de contraste

último con algo que esté más allá de nuestras perspectivas. Justamente por ello, cuesta mucho definir el perspectivismo. Y sin embargo, han surgido recientemente con gran fuerza posiciones perspectivistas en muy diversos ámbitos de la filosofía. Hay una intensa orientación perspectivista dentro de la actual filosofía de la ciencia. Se recurre con frecuencia al perspectivismo, de una manera local y aplicada, en filosofía del lenguaje, en filosofía de la mente y en epistemología. Y también es habitual emplear un lenguaje perspectivista al tratar cuestiones éticas, normativas y prácticas. ¿Qué tienen en común todos estos perspectivismos? ¿Qué tienen en común con los planteamientos de los principales autores de la tradición perspectivista: Leibniz, Kant, Nietzsche, James, Ortega, etc.? ¿Y cómo se conectan todos estos desarrollos filosóficos con el "perspectivismo mundano" que siempre ha existido en la literatura o en el cine y que, hoy día, encontramos en las series de TV, los comics o los videojuegos? Aunque no sea posible definir el perspectivismo, tal vez sí puedan identificarse ciertos rasgos típicos, o ciertos parecidos de familia, acaso ciertas invarianzas, que permitan dibujar un perfil con el que identificar al perspectivismo. Y esta vuelve a ser una tarea pendiente.

Este libro es un resultado reciente de una serie de proyectos de investigación llevados a cabo en los últimos años. Otras publicaciones anteriores, de tipo igualmente colectivo, estrechamente vinculadas con el mismo son:

- Manuel Liz (ed.) (2013). *Puntos de vista. Una investigación filosófica*. Barcelona, Editorial Laertes.
- Margarita Vázquez y Manuel Liz (eds.) (2015). *Temporal Points of View. Objective and Subjective Aspects*. Heidelberg, Springer.
- Manuel Liz y Margarita Vázquez (eds.) (2018) *Número monográfico titulado "Puntos de vista"*. *Revista Daimon*, número 75.